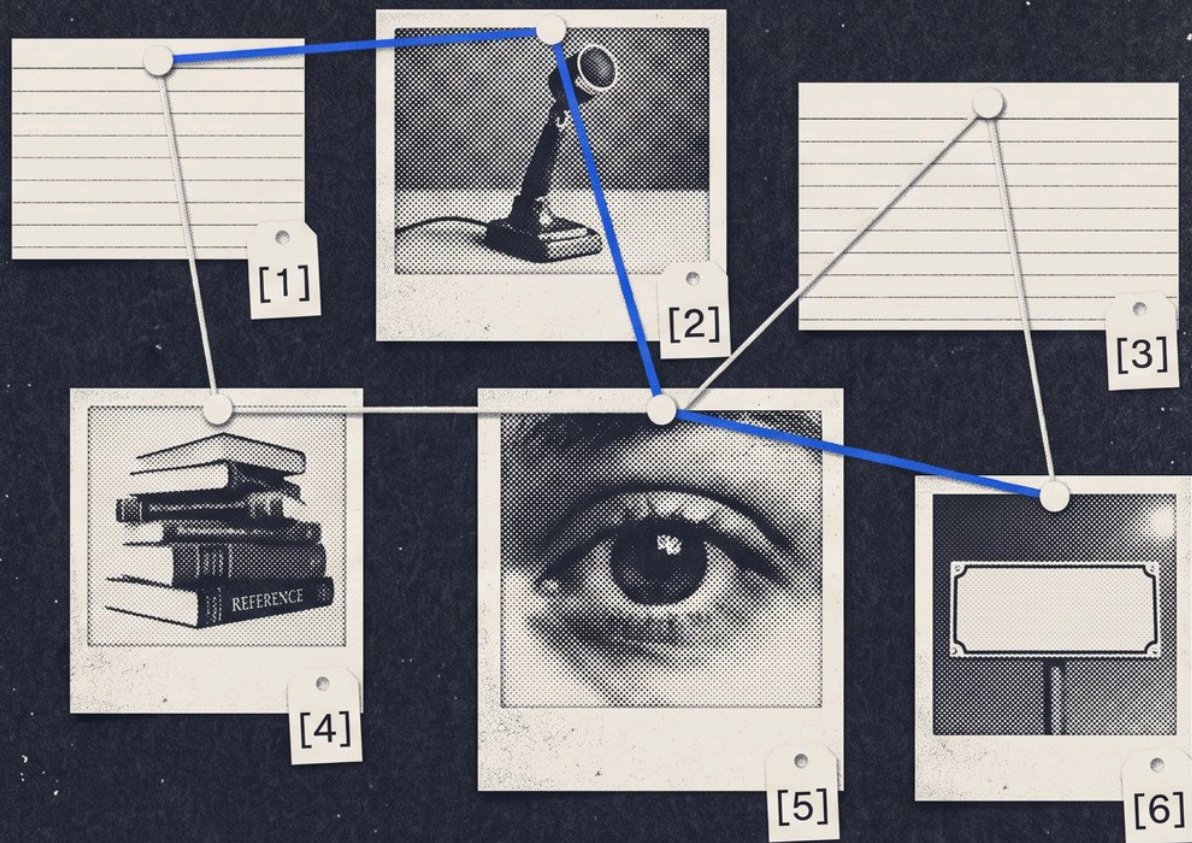




PROVE IT

GEO PLAYBOOK · v1.0

GEO Playbook

律所版

新加坡律所照着干活的那本。



GEO Playbook

律所版

新加坡律所照着干活的那本。

版本	v1.0 · 2026 年 9 月
作者	Canlah AI (Haoyang Pang)
许可	内容 CC BY 4.0: 可转载、改编、商用, 请署名「Canlah AI · GEO Playbook」并链接原页
存档	DOI 10.5281/zenodo.23005022 (Zenodo)
实测数据	DOI 10.5281/zenodo.23005020 · canlah.ai/data/ai-citations-sg-2026/

本书不承诺排名。每条规则写明依据和样本量, 没实测的标明。合规内容不构成法律意见。
律所版只写和通用版不一样的地方, 文中「→ 通用版 ...」的链接会打开官网上的通用版对应小节。
引用: Canlah AI (2026)。《GEO Playbook · 律所版》v1.0。https://doi.org/10.5281/zenodo.23005022



网页版每章一页、持续更新, 以网页版为准:

<https://canlah.ai/zh/playbook/law/>

扫码打开网页版

目录

第 0 章	从这里开始：律师宣传管到哪一步，哪些页能做	6
0.1	这本书怎么用：只写律所和通用版不一样的地方	7
0.2	律所的宣传管到什么程度：收费区间能写，比同行、写成功率、付引荐费不行	11
0.3	46 种页型里律所能做哪些	17
0.4	对客户怎么说：哪些不做，哪些我们也没有把握	20
第 1 章	动笔前必读：收费、成功率、案例、评价和措辞的红线	22
1.1	每条规则有多硬，遇到哪几类情况要停笔找合伙人签字	23
1.2	本所收费：可以写区间，但要写清怎么收、含什么、以委托书为准	27
1.3	法院规费和市场行情：法院的数可以写，同行的价不写	31
1.4	成功率、过往案件和客户名：什么能提，什么一律不提	33
1.5	客户评价：可以请，但怎么请、怎么放、怎么回都有边	34
1.6	专长、头衔与名次：说擅长要有证据，名次不自封	37
1.7	家事案件多出来的三条：孩子不能被认出、庭审不公开、先劝和	40
1.8	删掉之后填什么：律所能写的七类可核事实	43
第 2 章	第一周：先检查网站、存下 AI 现在的回答，再动手修	46
2.1	第一天：只看不改，问完开工前的其余九个问题	47
2.2	30 句问题：英文 24 句、中文 6 句，只出本所真在做的业务	50
2.3	冻结今天的答案、量出波动范围、第一次问 AI 认不认得你	53
2.4	修网站设置：多个域名逐个查，改的那天记下来	54
第 3 章	让 AI 认对你的律所和每一位律师	59
3.1	律所事实表与事实页 (/facts)：核准全名写对，办不办什么写清	60
3.2	律师个人页：姓名照执业证，头衔照白名单，专长有证据	63
3.3	排名、奖项与专长认证：可以写，只写自己那一条	66
3.4	六处资料对齐、商家档案和关键词小站	68
第 4 章	先抢哪些客户、哪些问题	71
4.1	按案件类型分堆，算一年能带来多少	72
4.2	律所的问题各该落到哪里：收费、附近和「某家好不好」先做	73
第 5 章	写网页（一）：所有律所网页都要守的规则	82
5.1	第一页永远是收费页：ChatGPT 只在问价时才常来律所网站	83
5.2	律所页的骨架：通用七条在律所改哪几处	85
5.3	中文页：只喂 Google AI，所名只用获批的中文名	89

第 5 章	写网页（二）：收费页与「怎么选」的页	91
5.4	② 收费指南页：律所的第一页	92
5.5	① 单项收费页：每类案件一个网址	95
5.6	⑰ 法援与公益、⑳ 金额上限、㉓ 费用估算器	98
5.7	④ 对比页：只比程序，不比律所	101
5.8	④③ 怎么挑律师与 ④④ 概念支柱页	103
第 5 章	写网页（三）：常见问题、流程、期限与判例页	109
5.9	⑥ 一问一页：答案第一句能单独成立	110
5.10	⑦ 条件与资格页：能不能办、要满足什么	112
5.11	⑧ 第二意见与换律师页：先讲期限，再查利益冲突	115
5.12	⑫ 定义词条页：一句定义加条文号	116
5.13	⑬ 办事步骤、⑭ 准备清单与 ⑯ 期限与关键日期	118
5.14	㉔ 集合 FAQ 页	120
5.15	㉖ 判例摘要页：主语是法院，不是本所	122
5.16	新规与政策类：⑩ ②③ ②⑥ ③④ ④① ④⑤	125
5.17	伊斯兰婚姻：走伊斯兰法院的，单独一套页	131
第 5 章	写网页（四）：办事处、资质与信任页，发布前自检	133
5.18	⑪ 办事处页：写地铁站，办不办家事写进地址那一行	134
5.19	③① 官方查册入口与 ③② 执业资格墙	137
5.20	③③ 委托流程页、③⑤ 公益与法援对接页、②① 保密与隐私页	139
5.21	②⑨ 口碑与资质页、①⑨ 本所数据页与 ①⑧ 长文 PDF	143
5.22	交稿：律所三道自查与常见错	147
第 6 章	网站以外：律师公会名录、排名、评价与律师署名文章	150
6.1	发任何一封信之前：签认单、固定服务费、禁词表	151
6.2	付费位：律师公会名录可以考虑，转介平台一分钱都不付	153
6.3	名录与排名目录：把自己那一行填满	156
6.4	律师署名供稿、外联信与收费素材直供	159
6.5	评价：可以请，但不给好处、不挑人；家事评价逐条签字、先去识别	160
6.6	年度榜单、个人奖项与律师口述长视频	162
第 7 章	每月复测：怎么判断有没有效果	166
7.1	每月复测：律所怎么读这几个数	167
7.2	下个月凑不满三件事时：先加厚解释页；准入与结账	170

附录 A	法规原文与出处	174
A.1	PCR 2015: 宣传、保密、收费、头衔	177
A.2	律师法 (LPA 1966) 与附属规则: 执业、名称、中介罪、罚则、风险代理	184
A.3	律师公会 Council 的执业指引 (PD) 与指引说明 (GN)	191
A.4	家事专属: 不公开审理、儿童身份、劝和、掙客名单	196
A.5	监管方与 SAL 自己怎么做: 名录、奖项、专长认证、查册	198
A.6	条文没禁的几件事、旧规则沿革与没取到的原文	203
附录 B	模板与清单	209
B.1	新加坡律所信源清单	210
B.2	外联信插入位、评价请求与回复模板	222
B.3	词表 (英中) 与月报固定句	227
B.4	律师签认单与家事自查表	231

第 0 章

从这里开始：律师宣传 管到哪一步，哪些页能做

适用哪些规矩、开工前先问的三件事、46 种页型里律所能做哪些

0.1 这本书怎么用：只写律所和通用版不一样的地方

0.2 律所的宣传管到什么程度：收费区间能写，比同行、写成功率、付引荐费不行

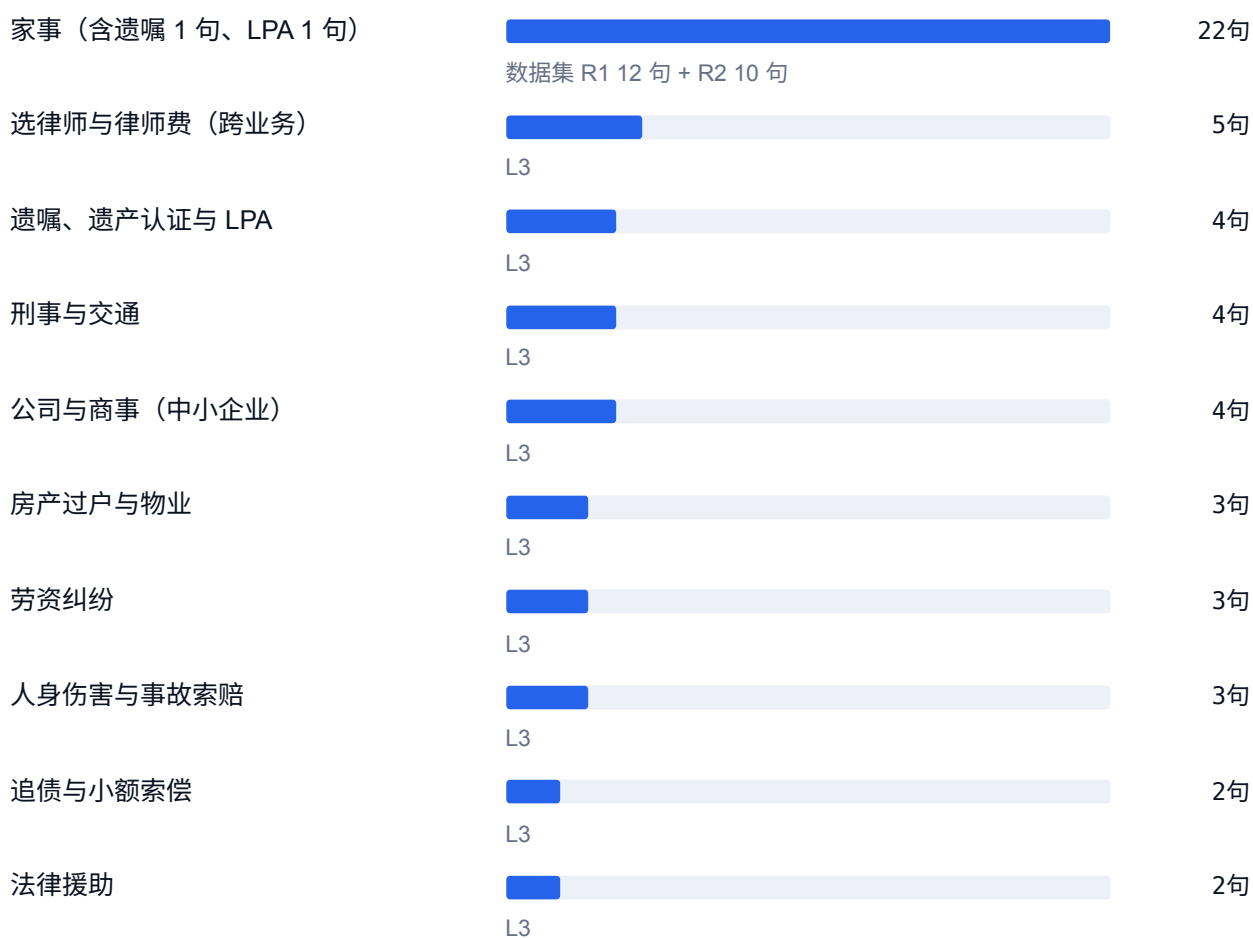
0.3 46 种页型里律所能做哪些

0.4 对客户怎么说：哪些不做，哪些我们也没有把握

0.1 这本书怎么用：只写律所和通用版不一样的地方

这一节要你做的：先确认你的律所在这本书的范围里、证据有多厚；知道每一章先读通用版哪几节、律所版只补什么；按 90 天顺序把日历排出来；记住律所十个轴已经判好的取值；知道两条 AI 检索腿在律所分别引什么、该喂什么。

这本书写给新加坡本地律所（law firm、LLP、LLC）面向个人与中小企业客户的那一块业务，证据测了其中 9 个业务门类（下图）。大所的机构业务——并购、资本市场、银行金融、国际仲裁、海事、建筑、知识产权、税务、破产重组——不在书里，移民、医疗过失、诽谤也没有测。外国律所、QFLP、JLV 不写：新加坡的家事、刑事、房产过户、继承这几类业务，本来就不在它们能做的范围里〔条文明文，LPE Rules r 50(1)，条文见附录 A.2〕。穆斯林婚姻走伊斯兰法院，要单独一套页，见 5.17。



图：证据有多厚：家事 22 句，其余每个门类 2–5 句

法规对所有业务一视同仁；证据不是。家事问句 22 句，其余 8 个门类每类 2–5 句，分门类的比例只当方向。「选律师与律师费」那 5 句问的是各类业务都会碰到的事（律师费多少、怎么挑、附近哪家、能不能 no win no fee），不算一个门类。

两批数据用的是同一把尺子：

- **家事 R1、R2**：公开数据集，2026-09-23 采集。R1 12 句问了 ChatGPT 和 Google AI Mode，R2 10 句只问了 ChatGPT，每句问一次，没有重跑；R1 被引的 18 个页面逐页拆过（律所 10、政府 6、第三方 2）。
- **L3**：2026-09-29 采集，30 句（英文 26、中文 4）。ChatGPT 每句独立问两次，AI Mode 和 Google 自然结果前 10 各取一次；被引的页属于什么页型，只按网址和标题做了启发式标注，没有逐页拆。L3 用同一套脚本复算数据集已发表的几组关键数（来源结构、与 Google 前 10 的重合、两个引擎与两次提问的交集），全部对上。

书里「ChatGPT 腿」指 OpenAI 接口加网页搜索，「AI Mode 腿」指 Google AI Mode。L3 的 ChatGPT 数用第 1 次，第 2 次写在括号里。两条腿的分母不同，只读「谁引什么」，不比大小。

律所版不重写机制、方法和写法通则，只写律所的取值、禁令、替代写法和本地清单。每一章开头先读它链到的通用版小节：

律所章	先读通用版	律所只补
第 1 章 动笔前必读	0.4、5.2–5.3	标签怎么挂、谁签字；收费、成功率、案例、评价、头衔的律所写法；家事三条
第 2 章 第一周	2.1–2.9、4.1–4.4	主站和关键词小站逐个域名查；题池英 24 · 中 6（没有中文客源的英 30）；开工前九问里律所答法不同的几问
第 3 章 认人	3.2–3.4	核准名与 LLC、LLP 后缀；律师页照执业证与头衔白名单；排名与专长认证只写自己那一条；关键词小站
第 4 章 选点	4.5–4.7	按案件类型分堆；收费、附近、「某家好不好」三类问句先做
第 5 章 写页	5.4–5.10 与各页型卡片	哪些页型能建（见 0.3）；收费表怎么写；判例摘要；伊斯兰婚姻单独一套
第 6 章 站外	6.2–6.7	只收固定服务费；律师公会名录；转介平台不付；请评价的四条件
第 7 章 复测	7.1–7.4	两条腿分开读；评价只计请求发出数；凑不满先加厚解释页

家事律所另加一步：动笔写任何案例、评价回复之前，先读 1.7 和附录 B.4 的家事自查表。只能做三件时照这个顺序：0.2 → 第 1 章 → 2.1 → → [通用版 4.8 两条捷径与本章 checklist](#) 的 48 小时基线 → 2.4 → 件一 3.1–3.2（事实页 + 每位律师一页）→ 件二 5.1、5.2、5.4–5.5（收费指南页 + 单项收费页）→ 件三 3.4、6.1、6.3（LSRA 对齐、发信前的签认闸、律师公会名录条目与排名目录提交）→ 7.1–7.2。

第一周

先量后改

只读体检 → 冻题冻基线
→ 改门，记分界日

W1–W2

认人

/facts、每位律师一页、
LSRA 对齐、名录条目

W2

选点

按案件类型分堆、四态、
本季名额

W2–W6

写页

收费指南页先上，再写 AI
Mode 吃的解释页

W3–W8

站外

签订单在档后：名录、排
名目录提交、署名供稿

每月 · W13

复测结账

两条腿分开读，交诚实的
前后对比

图：律所 90 天：先量后改，第一页是收费页

顺序为什么不能换：门修好之后再冻基线，冻到的是被自己改过的货架，前后不可比，机制见 → [通用版 0.1 全书一句话与 90 天翻书顺序](#)。第一周逐日怎么排见 2.1。改门当天记成分界日：W1 从这天算起，第 13 周结账的前后对比也以它为界。律所常有主站加一两个关键词小站，改门要逐个域名改（2.4）。

通用版的轴	律所取值
货架页型	ChatGPT 引政府法院页，AI Mode 引律所解释文
容器控制权	政府页不可进；名录与排名是第三方位
实体锚点	律师本人为主，律所核准名第二
监管档位	弱：比同行、写成功率、付引荐费管死
问法形状	未按冻结题池算，开工后回填
决策人数	按业务线分，未实测
产能与作业单位	律师工时 · 一类案件
归因通道	表单 + 电话 + WhatsApp，未实测
内容半衰期	长；新规生效日、法院收费表是短字段
语言分叉	中文页只被 AI Mode 引；不做印尼语

图：通用版要你自己判的十个轴，律所已经判好

十个轴怎么判、凭什么动名次，看 → [通用版 8.3 十个轴（一）：页型、容器、锚点、监管、问法](#) 和 → [通用版 8.4 十个轴（二）：决策人数、产能、归因、半衰期、语言](#)。十格里只有「货架页型」「语言分叉」两格有实测撑着，其余是判断：

- **货架页型**（L3，启发式）：ChatGPT 第 1 次 146 条引用里，96 条是政府与公立机构的指南页；AI Mode 122 条里，45 条是解释文章；「最佳 X」一类榜单页两条腿各只有 3/146、5/122。
- **语言分叉**：L3 中文 4 句，ChatGPT 两次引了中文页 0/47，AI Mode 5/22（中文页按标题与网址启发式判）；家事中文 3 句的 28 条引用里只有 1 条是中文页，被 AI Mode 引（单例）。所以中文页是可选项：有说中文的客户才做，只按 AI Mode 腿验收（5.3）。
- **问法形状**是我们出题时的配比，不是买家的真实分布，开工后按冻结题池重算。
- **决策人数、归因**没实测，是经验判断：离婚是本人一个人决定（另一方是对手方），遗嘱与 LPA 常是夫妻两人，公司业务是董事会，刑事是本人加家属。所以那一格写「按业务线分」。

图画不出来的三句。主战场按腿分：ChatGPT 腿靠收费页、办事处页和律师公会名录条目，AI Mode 腿靠问句标题加结论块的解释文；第一页建收费指南页。律所的官方锚是 LSRA 的律师与律所查询页，但页面上有没有可以公开引用的编号字段还待核，核实前只写「LSRA 查册链接 + 核对日」、不写编号（3.2），不能照搬通用版「官方注册号白拿一个最强锚」那句；2027 年初起多一个锚：SAL 家事法专家名录（1.6）。最常卡住的一格：流程、定义、规则、计算类问题，ChatGPT 这两批数据里一次都没引过律所官网（L3 这四类 15 句，两次合计 0 条；家事讲流程、条件、定义、规则、计算、清单一类的 13 句，0 句引了律所），这类页照写，但对客户不承诺 ChatGPT 会引。

ChatGPT 腿	AI Mode 腿
引政府、法院和法条，法条锚到具体条	引律所自己的解释文与收费页
律所页几乎只在问价、问附近、问某家好不好时出现	30 句里 24 句引了至少一家律所
喂：本所收费句、办事处页、名录条目	喂：问句标题加结论块的解释文
问「哪家好」：多引律政部与律师公会，排名目录只在个别句	问「哪家好」：律所首页、名录页、地图卡

图：两条腿在律所各引什么、各该喂什么

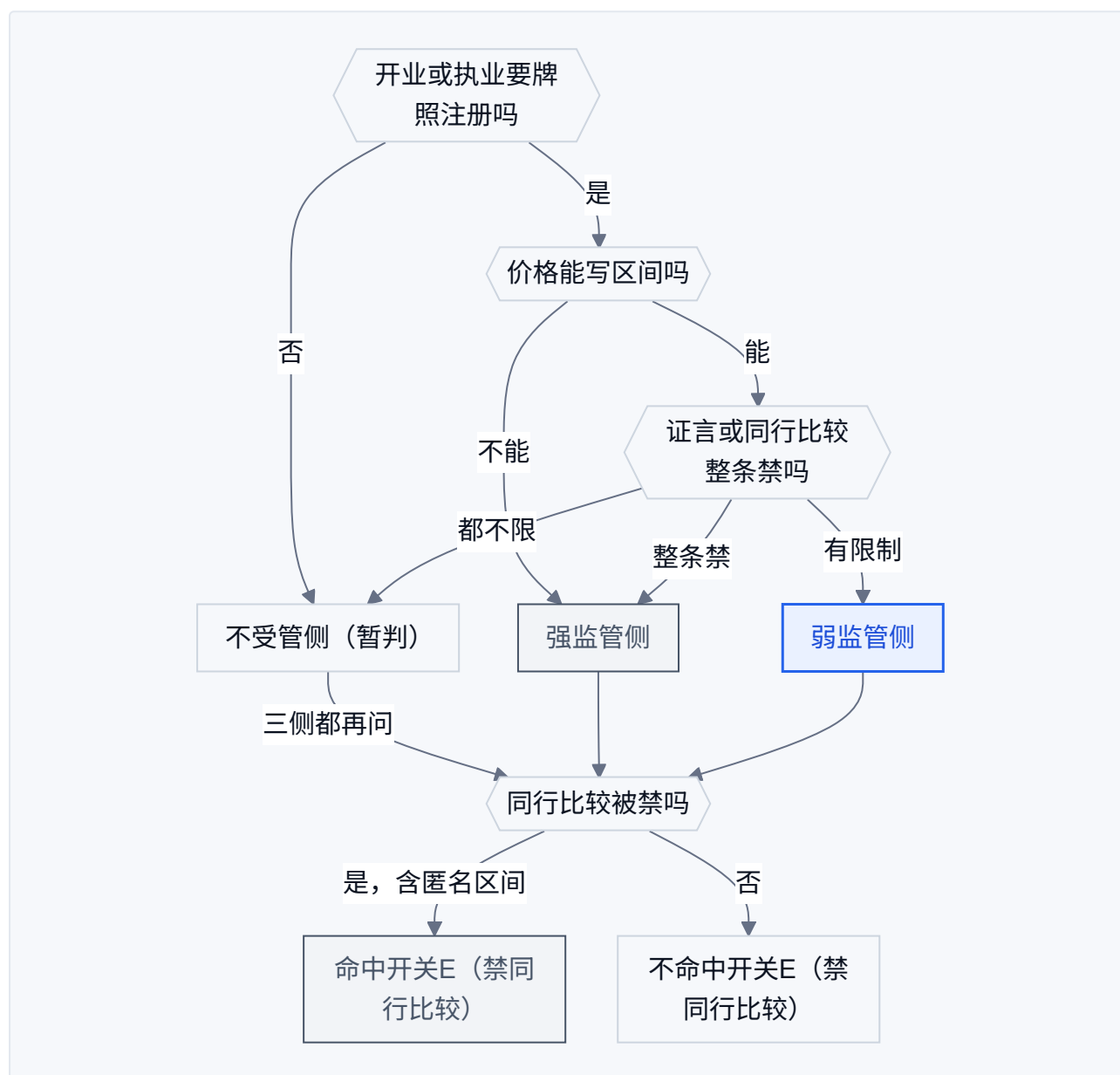
图里的数（L3 2026-09-29，家事 2026-09-23）：ChatGPT 腿引政府与公立页，L3 115/146（第 2 次 125/161），家事 R1 48/60、R2 50/59；家事 ChatGPT 引的法条 12 条，12 条都锚到具体条。ChatGPT 腿引律所官网，L3 12/146（第 2 次 11/161），家事 R1 4/60、R2 4/59。AI Mode 腿引律所官网，L3 47/122，家事 R1 29/52。同一句句两个引擎共用的网址，L3 17/251，家事 R1 6/106——给两条腿各喂各的，不要指望一页通吃。「哪家好」那一行样本很薄，只当方向：L3 3 句，ChatGPT 第 1 次 12 条引用里政府与公立页 9 条、排名目录 1 条（第 2 次 14 条里 8 条、3 条），排名目录全出在问刑事律师的那一句（单例）；家事 1 句（单例），ChatGPT 6 条引用里 4 条是 Doyle's ×2、Legal 500、Chambers。两条腿的机制见 → [通用版 1.2 两条腿：ChatGPT 找源头，AI Mode 找二手](#)。

「专业型」在这本书里只指内容形态：跨行业调研说专业服务在 AI Mode 里靠教育型内容胜出（未含新加坡，把握度 75%，证据见 → [通用版 A.2 选点、写页、站外与复测的证据](#)），律所归这一型，所以第 7 章凑不满三件事时先走顺延 A、加厚解释页。但要连着记住上面那张图：解释页在律所这一行只喂 AI Mode，ChatGPT

腿要靠收费页、办事处页和名录条目。内容形态怎么落到页上，见 → [通用版 5.9 内容形态](#)、[FAQ](#)、[中文页与外语页](#)。

0.2 律所的宣传管到什么程度：收费区间能写，比同行、写成功率、付引荐费不行

这一节要你做的：开工当天把主管机构、宣传规则、官方查册入口三件套填齐（律所多一行专长与头衔），把六个开关挨个勾一遍；知道律所落在弱监管侧、凭什么、把握度多少、什么情况会改判；把本节六句不确定性交代原样讲给客户；当面问完三道开工闸。



图：四个问题判出你属于哪一侧，第四问单独判开关 E

律所四问的答案：

- **第一问，是：**律师要列入律师名册（roll）并持有效执业证（LPA s 32(1)）；律所要向 Director of Legal Services 申请发牌和核准名称（s 131(1)，LLP、LLC 对应 s 138、s 153）〔条文明文，条文见附录 A.2〕。
- **第二问，能**〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、Council 宣传类全部执业指引与指引说明、已撤销的 Publicity Rules；核对日：2026-09-29），把握度 75%。唯一碰到价格呈现的是 PD 6.2.1 D：电视广告列价目表有失尊严，同段建议收费细节当面向客户讲、不在广告里突出——后一句是建议，不是禁令〔条文明文，条文见附录 A.3〕。套到收费页，我们不做价目海报、写明以委托书为准〔保守线，非条文明文〕，把握度 60%（1.2）。
- **第三问，有限制：**证言在现行 PCR 和已撤销的旧规则里都没有禁令条（全文检索 testimonial、endors 为 0），它受保密（r 6、r 43(1)(b)(i)）、禁成功率（r 43(1)(b)(ii)）、可核与不当期待（r 44(2)(c)(d)）管。比较只禁两个维度：收费和服务质量（r 43(1)(c)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。按通用版第三问「只禁一部分比较」算有限制——这是本书对 r 43(1)(c) 的读法。
- **第四问，是：**不得就其他律师的收费或服务质量作任何比较或批评，开关 E（禁同行比较）命中〔条文明文，r 43(1)(c)，条文见附录 A.1〕。

用 → [通用版 8.2 判例五步与三条判据](#) 的三条判据复核：有成文宣传规则（PCR 第 5 部分 r 37–49 加 Council 执业指引），命中；罚则写明金额刑期，命中——纪律处分可以除名、停牌最长 5 年、罚款最高 S\$100,000（LPA s 83(1)），Council 自己可罚最高 S\$10,000，罚款令与训诫登宪报、警告不登（s 88）〔条文明文，条文见附录 A.2〕；代发方进不进责任主体，PCR 这一层不进、特定法条进，下面开关 A 细说。

要填的	律所填这个
主管机构	律师公会 Council、LSRA、最高法院
宣传规则	PCR 第 5 部分 + Council 执业指引
专长与头衔	SAL 专长认证、Senior Counsel
官方查册入口	LSRA 律师与律所查询、SAL 专家名录
开关 A 代发连带	命中：律师独担；另有罚到我们头上的刑责
开关 B 法定必填字段	部分：LLC 后缀、外国律师披露句等五处
开关 C 卖的东西受管	不命中
开关 D 业务跨两侧	同站推离婚顾问、公司秘书时命中
开关 E 禁同行比较	命中：收费与服务质量
开关 F 禁佣金引荐	命中：任何形式的对价都算

图：开工前填齐的三件套与开关，律所的答案

主管机构各管什么：律师公会 Council 执行 PCR 第 5 部分、发执业指引、收投诉（LPA s 85）；Professional Conduct Council 依 LPA s 71(2) 订 PCR；LSRA（律政部）发律所牌照、核准名称；最高法院管执业证与纪律终审；家事另有家事法庭，管不公开审理与禁止发布令（FJA s 10）、公布掮客名单（FJA s 39）。执业指引为什么算数：PD 在撤销之前继续有效（LPA s 71(7)–(9)），Council 可以认定某种宣传方式不宜（r 44(1)(c)）〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕；PD 里写「should」「advisable」的句子照引，但写明它是建议（1.1）。SAL 专家名录 2026-09-29 共 121 条、家事 0 条。



图：代发责任四种形态，各有一条硬后果，决定站外能不能交给别人做

开关 A（代发连带）在律所落「主体独担」那一格：别人替律师发的宣传，算律师自己发的，律师负全责（r 42(1)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕；PCR 这一层只管律师，不把责任转到我们身上。没有牙科那种法定的授权委托书。我们能替律所代发〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文；核对日：2026-09-29），把握度 85%——r 42(1) 本身写了「by any other person on the legal practitioner's behalf」，预设了这种情形；依据不是 r 41(b)、r 46。每批物料由合伙人或董事签认，这是我们的执行闸，不是法定形式〔保守线，非条文明文〕。

图里没画的是罚到我们自己头上的刑事条文：不以律师先违规为前提，律师签字也挡不住〔条文明文，条文见附录 A.2、A.4〕。

- **收费替人安排律师服务**（LPA s 33(3)）：公司首犯最高罚 S\$25,000、再犯 S\$50,000（s 33(6)），经手的董事、员工另罚（s 33(7)）；我们若是合伙或 LLP，合伙人个人同样担责（s 33(7A)、(8)）。
- **让人以为我们能执业**（s 33(1)(b)）：我们自己的销售材料、案例页、落地页不写「our legal team」「免费法律咨询」这类话〔罪状条文明文；具体措辞保守线，非条文明文〕。
- **家事内容**：发布能认出涉诉儿童或少年的信息，「the person who publishes or distributes it」自己就犯 CYPA s 112(5)(b)，罚款最高 S\$5,000、再犯最高 S\$10,000，网站和即时通讯都算发布；违反家事法庭的禁止发布令，任何人最高罚 S\$5,000 或监禁最长 3 年，或两者并罚（FJA s 10(5)）。

所以我们对律所只收固定服务费：不按线索、不按案件、不按签约客户数，也不按律师费比例收。按后几种收，我们自己可能犯 s 33(3)；律所一方按律师费比例分给我们，违反 r 19（不与非律师分律师费），按线索、案件、签约客户付我们，违反 r 39(2)(b)（不为引荐付佣金或其他任何形式的对价）〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕。固定服务费本身〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：LPA s 33 全条；核对日：2026-09-29），把握度 70%，报价单与合同交法务过一遍。

其余五个开关：

- **开关 B（法定必填字段）部分命中：**没有「每条宣传必带注册号、缺了即违规」那种普遍必填字段，只有五处按条件触发的固定写法——LLC 名称处处带「LLC」或「Law Corporation」（LPA s 154(3)）；团队页列未注册的外国律师时照抄最低披露句（PD 6.2.3 B）；LLP、LLC 的发票与正式函件带有限责任声明（s 139(2)、s 154(4)，不含网页）；传单、电视广告至少写律所名（PD 6.2.2 C、PD 6.2.1 D(c)）；中文所名要经书面批准才能用（LPE Rules r 7）〔条文明文，条文见附录 A.2、A.3〕。把「至少写律所名」推到每一处宣传是我们的做法〔保守线，非条文明文〕。头衔只能从白名单里选（r 33 + PD 3.5.2），那是限制不是必填，归 1.6。
- **开关 C（卖的东西受管）不命中：**律所只卖法律服务；PCR r 34 与第一附表管的是律师兼营的房产中介与讨债业务。
- **开关 D（业务跨两侧）视客户，默认不命中。**同一站点同时推第四附表里的法律相关服务（知识产权、税务、公司秘书、诉讼支持一类）或非法律业务、外国律所与本地律所同品牌（JLV、FLA）、家事律所同站推非律师的「离婚顾问」或心理咨询，都算命中，整站按 PCR 第 5 部分写。
- **开关 E（禁同行比较）命中：**比同行的收费或服务质量，点名或能认出是哪一家的〔条文明文，条文见附录 A.1〕；不点名的市场区间同样不写〔保守线，非条文明文〕。
- **开关 F（禁佣金引荐）命中，**禁的是「commission or other form of consideration」（r 39(2)(b)），另有 r 19、LPA s 83(2)(d)(e)、s 33(3)、GN 6.1.1 第 35–36 段、PD 6.1.2〔条文明文，条文见附录 A.1–A.3〕；LPA s 83(7) 授权部长订豁免规则，核对日为止一条也没订。转介、派案、匹配类平台连固定入场费也不付〔保守线，非条文明文〕。唯一值得考虑的付费位是律师公会自己卖的 Featured 名录〔保守线，非条文明文〕，把握度 70%：公会页面写明「the listings are paid by advertising」，按领域陈列、读者自选，页面上看不到转介或派单。这种纯陈列位按固定刊例买〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR r 39、GN 6.1.1 第 33–37 段、PD 6.1.2、律师公会 Featured 名录页；核对日：2026-09-29）；刊例条款没取到〔未取到原文〕，见 6.2。

弹药	律所的处境
评价	限制：可以请，守四条件；转载要书面授权
榜单与目录	半发：只写自己那一条，不自封、不自建
价格写法	限制：区间可写，不比价、不做价目海报
证言与结果	成功率没收；家事案例另过两条刑事法
个人实体	开放：LSRA 查册；2027 起多 SAL 家事名录
教育长文	开放：不提保密案件，定期复核日期
代发与引荐	代发可以；按线索或任何对价的引荐没收

图：七发弹药在律所：没收两发半

没收的两发半：结果与成功率（r 43(1)(b)(ii)，原文没有任何例外）〔条文明文，条文见附录 A.1〕、按线索或任何对价计费的引荐〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕各一发；榜单只剩第三方榜单里自己那一条，算半发〔保守线，非条文明文〕。请客户留评价〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、已撤销的 Publicity Rules、Council 宣传类全部执业指引与指引说明；核对日：2026-09-29），把握度 70%；请的时候守四条件（不给好处、不代写、不只挑满意的、不指定内容）〔保守线，非条文明文〕，见 1.5。逐发怎么影响名次见 → [通用版 8.6 七项弹药：受监管与不受监管差在哪、凭什么动名次](#)。

家事三条收紧的是格子里的写法，不改侧别。家事的案例、转载的评价、评价回复三格这样做：

- 默认按最严的写法：不写个案、不转载、回复只用固定模板。要放开某一条，逐条由合伙人或董事书面签认〔保守线，非条文明文〕。
- 有两条是法条原文，谁签字都放不开：任何能认出涉诉儿童或少年的信息都不发（CYPAs 112）；家事法庭限制发布的内容都不发（FJA s 10）〔条文明文，条文见附录 A.4〕。离婚案里的抚养、探视程序也按儿童那一条做〔保守线，非条文明文〕。
- 所以每一条家事案例、每一条要转载或回复的评价，送签之前先过我们自己的去识别自查（附录 B.4），任何一项命中就不送签。
- 律师签字不替我们担责：这两条罚的是发布的人，我们发，我们就是那个人。

签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布（见 1.1）。

下面六句是这本书对不确定性的交代，一字不改放在这里，对客户也照这六句说：

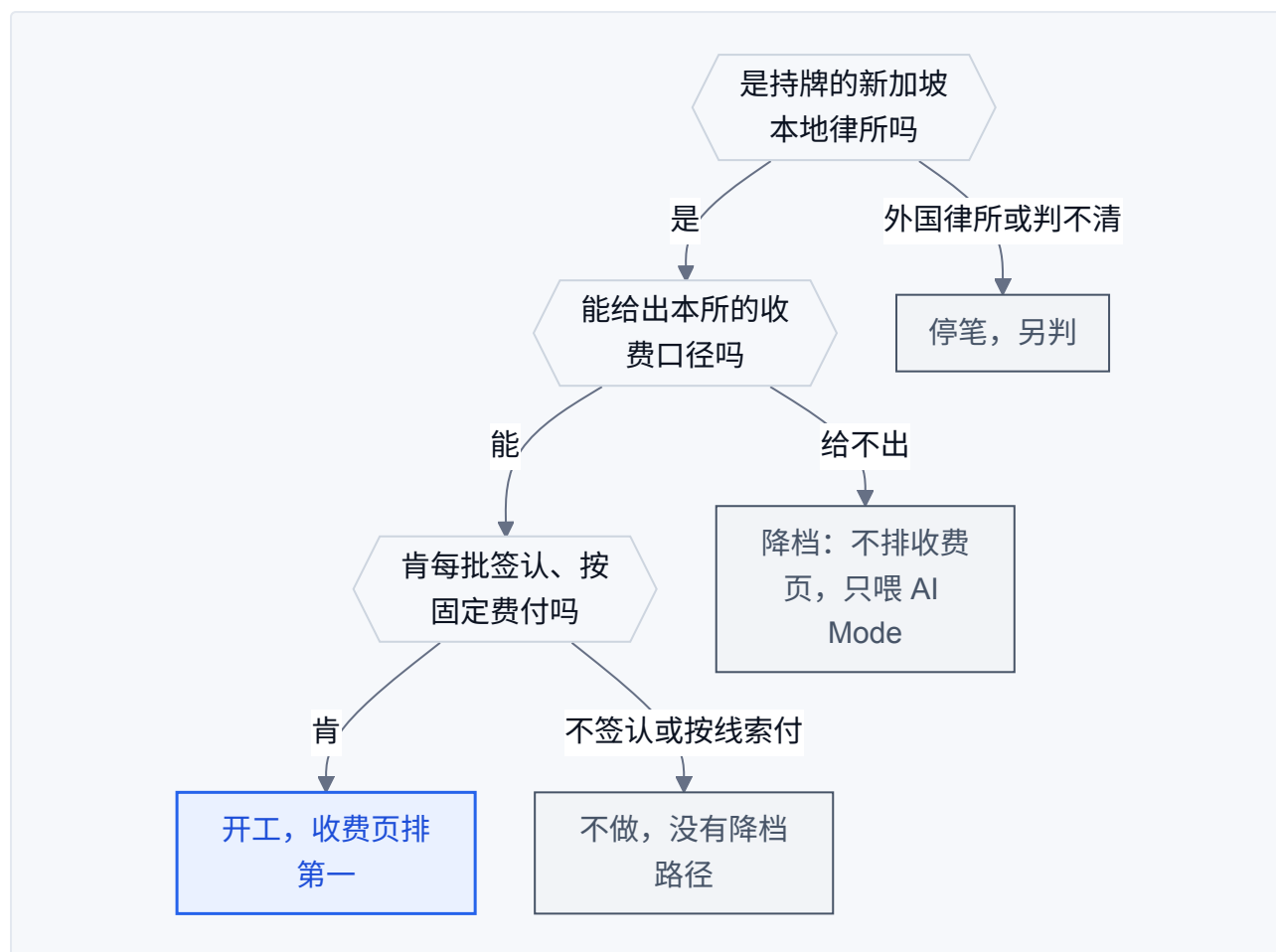
1. 这本书把新加坡律所判在弱监管侧，把握度 75%。我们在 2026-09-29 逐条核过 PCR 2015、律师法与相关附属规则、律师公会 Council 的 12 份执业指引和 2 份指引说明、SAL 的现行专长认证页；没读到的是律师公会会员区里 100 多份书面伦理指引和 2019、2020 两本 Ethics Digest，里面可能有针对网站收费页或客户评价的个案裁定。

2. 书里写『可以』的几件事——写本所收费区间、主动请客户留评价、写免费首次咨询、替律所代发——依据都是『现行条文没有禁止』，不是『条文允许』。对客户只能说『我们没找到禁止它的条文』，不能说『法规允许』。
3. 家事案件多三条规矩：家事法庭不公开审理并可以下禁止发布令（FJA s 10）；不得发布能认出涉诉儿童的信息（CYPA s 112）；律师的保密义务（PCR r 6）。家事律所的案例、评价转载、评价回复按管得最严的写法做；儿童身份那一条，发布的人自己担刑责，律师签字替我们挡不住。
4. 证据只覆盖面向个人与中小企业客户的 9 个业务门类：家事 22 句，其余 8 类各 2–5 句，分门类的比例只当方向。
5. 出现下面任一情况，本书当季改判强监管侧：会员区指引或 Ethics Digest 里出现『网站收费区间或价目表有失尊严』『律师不得请求客户评价』的裁定；律师公会发布新的宣传类执业指引，或 PCR 修订。客户律所的合规负责人书面给出更严口径的，那一家按更严的做。
6. 今天没有任何家事律师能写 Accredited Specialist in Family Law：SAL 的家事法专长认证 2026 年 7–8 月才开放申请，首批结果定在 2027 年法律年开幕时公布。

第 1 句里没读到的那批文件，是把握度的全部余量。所以接律所客户时，开工清单里有一项：请客户用律师公会会员账号，把会员区的书面伦理指引和两本 Ethics Digest 导出来交给我们；读到比本书更严的口径，那一家按更严的做，不改全书。

最强的反方意见（全文与出处见附录 A.6）：律所，至少家事律所，应整站按强监管侧做——r 43(1)(c) 禁的收费和服务质量正是买家最想比的两样；家事客户身份保密，案例又受两条刑事法管；Council 的「尊严」标准一贯比条文字面严，传单、组屋信箱、镜头里的律所名、电视价目表都被执业指引认定为不当；拿不准就该按更严。我们不采纳：

- 前两条管的是格子里的写法，本书已在格子里按最严写。整站改判，额外收紧的实质只有不许写区间价、不许请评价两件，原文恰好都没禁，禁掉等于替监管方加规则。
- 有原文可查的尊严判断，全部针对线下派发、当面招揽和电视。对网站，Council 反而写明「A law practice's website can be used as an advertising tool」（GN 6.1.1 第 31 段），传单内容也可以放上律所官网（PD 6.2.2 A）〔条文明文，条文见附录 A.3〕。
- 「拿不准按更严」管的是判不实的情形。四问都有原文可答，唯一判不实的是收费页怎么呈现，那一格已按严写。



图：三道开工闸：第二道不过降档，第三道不过不做

三道闸是开工前十二问里的第 2、3、4 问（→ [通用版 4.1 选点全流程与开工前十二问](#)），当面问；其余九问在 2.1 问。第二道闸问「能不能给出本所的收费口径」（计费方式、固定费或区间、含什么不含什么），不是「肯不肯写确定价」：律所可以写区间，拿确定价当门槛会把合规的客户误判出局。给不出就降档，理由是实数：L3（2026-09-29）ChatGPT 第 1 次引律所官网的 12 条全落在四类问法里——价格 5/23、附近 3/8、某家好不好 3/11、哪家好 1/12；不排收费页，这条腿基本进不来，第一页换成办事处页与解释页，只按 AI Mode 腿验收。第三道闸没有降档路径：签认单是我们的执行闸，不签不发；按线索、成交收费是我们自己的刑责（上文 s 33(3)）。

0.3 46 种页型里律所能做哪些

这一节要你做的：拿这张四档表对自己的施工清单，先圈出能直接建的和改写后能建的，再给每个不做的配一个同一意图下的替身页型；不要拿通用版的 46 型总表直接开工，律所有自己的四档。

档位	页型	怎么处理
自建开放（21 型）	①⑥⑦⑧⑨⑪⑫⑬⑭⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿ ④⑤	直接建，按下表去对应节
改写后可做（12 型）	②④⑩⑰⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿	按下表写的收窄条件建

档位	页型	怎么处理
不可自建，只做站外或引用（4 型）	⑮ 法条原文页、⑳ 名录页、㉕ 论坛舆情页、 ③③ 第三方目录收录页	⑳ ③③ 去 6.3 把自己那一行填满、与官网一致；⑮ 只作出处，引到具体条；㉕ 只作防守
不做（9 型）	③⑤②④②⑧③②③⑦④①④②④⑥	换成下图里的替身

能建的 33 型去哪一节（改写后可做的，收窄条件写在页型后面）：

去哪一节	页型
3.1、3.2	⑨ 律所事实页与律师个人页
5.4	② 收费指南页：第一页，不写同行区间
5.5	① 单项收费页：每类案件一个网址
5.6	⑰ 法援与公益规则页（官方数照抄 + 核对日）、⑳ 金额与上限页、㉔ 费用估算器（只估律师费，不估赔偿与结果）
5.7	④ 对比页：只比程序，不比律所
5.8	④③ 怎么挑律师（删掉逐家横评）、④④ 概念支柱页
5.9–5.12	⑥ 一问一页、⑦ 条件与资格页、⑧ 第二意见页（权利时效子型）、⑫ 定义词条页
5.13–5.14	⑬ 办事步骤页、⑭ 准备清单页、⑯ 期限与关键日期页、㉒ 集合 FAQ 页
5.15	③⑥ 判例摘要页：主语是法院，不是本所
5.16	⑩ 法定义务摘要页、㉓ 官方答复复述页（这两型只做逐字引用 + 链回 + 核对日）、㉖ 政策专题 hub、㉔ 新旧对照页、④① 误解纠正页、④⑤ 新规解读页
5.18–5.19	⑪ 办事处页、③① 官方查册入口页、③⑨ 执业资格墙
5.20	③① 委托流程页、③⑤ 公益与法援对接页（可选）、㉒ 保密与隐私页：三型都以律所的对应物出现，分别顶替通用版的操作页、对接页、条款页
5.21	㉑ 口碑与资质页（只写能举证的专长，加一行平台评分）、⑰ 本所数据页（不写成功率、不写战绩）、⑰ 长文 PDF 指南

5.17 伊斯兰婚姻不占页型：走伊斯兰法院的案件，收费页和流程页各单独一套。

这些页型在律所题里被引的样子（页型按网址粗分，启发式）：家事 R1、R2（2026-09-23）里，法院的离婚条件页、办理步骤页、判例摘要页都被 ChatGPT 引过；律所的单项价目表一类页（①）ChatGPT 1 条、AI Mode 3 条；律所「离婚程序怎么走」一类页（⑬）AI Mode 5 条，ChatGPT 0 条。L3（2026-09-29）里，ChatGPT 第 1 次引法条原文 5/146、判决 6/146；AI Mode 引的 47 条律所页里，26 条是解释文章，9 条是收费页。同一型页，ChatGPT 引的多是法院和政府的版本，所以律所版要写「在本所这一步怎么走、收多少」，不重抄官方流程。

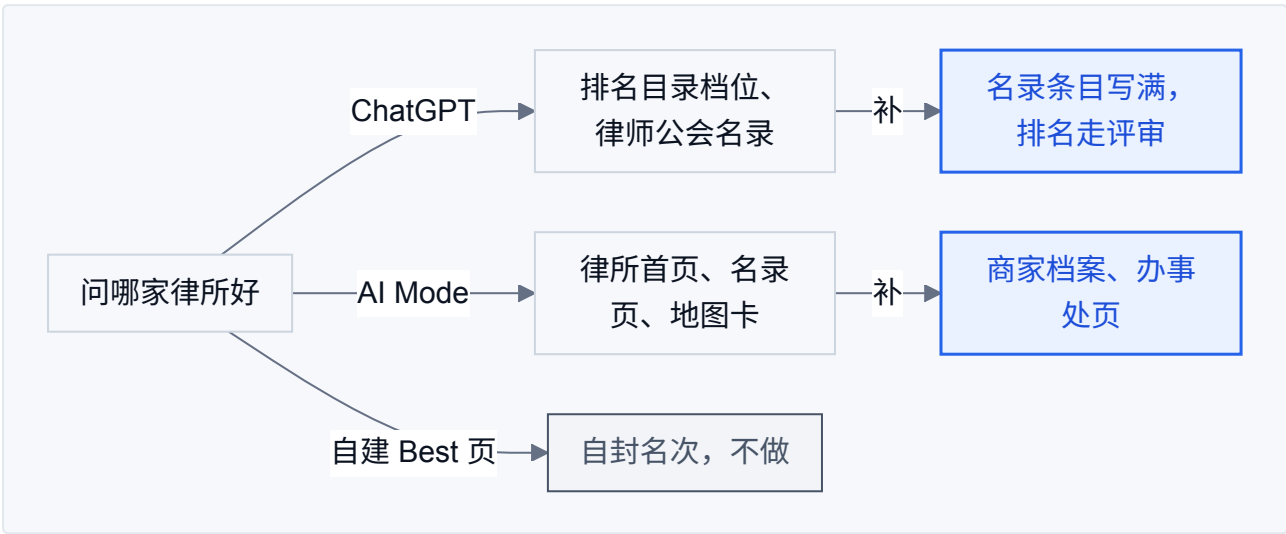
不做	改做
③ 官方定价页（套餐卡）	① 单项收费页，行式价目
⑤ 自建榜单	④③ 判据指南 + 站外走排名目录评审
②④ 第三方测评页	⑨ 事实页 + 名录条目写满
②⑧ 评价聚合页	事实页上一行：平台 · 条数 · 评分 · 核对日
③⑦ 罗列同行的品类列表	本所业务总目录：办什么、不办什么
④① 结论先行页	④ 程序对比页，边界条件单独成节
④② 限时促销页	常设收费页，固定费写死
④⑥ 市场观察页	④⑤ 新规解读页
③② 器械文件页	不适用：法院实务指引按 ⑮ ⑱ 引用

图：律所不做的页型，都有同一意图下的替身

为什么不做，各一句：

- ③ 官方定价页：套餐卡与推荐排序容易变成比较，PD 6.2.1 D 对电视价目表的尊严判断套到网页也不利〔保守线，非条文明文〕，把握度 60%，收费改用 ① 逐项写（5.5）。
- ⑤ 榜单页：不自建〔保守线，非条文明文；把同行排进名次就是就服务质量作比较，撞 r 43(1)(c) 条文明文，签字放不出可发布版本〕；第三方榜单里自己那一条照 1.6 写，不转引名次作自夸。
- ②④ 第三方测评页：评别家的服务，就是在评同行的服务质量〔保守线，非条文明文〕。
- ②⑧ 评价聚合页：把多家律所的评分摆在一起就是比较〔保守线，非条文明文〕。
- ③② 器械与产品监管文件页：律所没有这一型。
- ③⑦ 品类列表页：不罗列同行〔保守线，非条文明文〕，本所业务由业务总目录与收费指南页承接。
- ④① 结论先行页：verdict 本身就是比较与推荐〔保守线，非条文明文〕。
- ④② 限时促销页：折扣、限时、促销腔不做〔保守线，非条文明文，依据 r 44(1)(b)，把握度 60%〕；客户书面给出理由可以放宽。

- ④⑥ 市场观察页：律所没有一手市场数据，写出来是空论，还容易滑向比较。



图：「哪家好」在律所不靠自建榜单

「哪家好」的样本很薄：家事 1 句、L3 3 句，只当方向。L3 推荐类 7 句（附近 2、某家好不好 2、哪家好 3）里，ChatGPT 两次合计有 3 句引了律师公会名录上的律所条目页，并把条目上的业务范围与简介转述进答案——名录条目是把本所的句子放进权威域名的合法通道（6.3）。页型对照的通用规则见 → [通用版 0.3 哪些页型对你有限制、改做哪一型](#) 和 → [通用版 5.1 页型总图：46 种、六个家族、三档证据、三侧开放](#)。

0.4 对客户怎么说：哪些不做，哪些我们也没有把握

这一节要你做的：开工当天把三件事讲给客户听——我们不做的几件、我们也没有把握的几件、我们怎么收费；同时分清哪些材料和数字只能自己看，不能写进任何对外材料。

不要说	这样说
「法规允许写区间、请评价」	→ 「我们没找到禁止它的条文」
「Google 排前面，AI 就会引」	→ ChatGPT 引的网址，14% 在 Google 前 10
「ChatGPT 会引你的流程文章」	→ 流程和规则题，ChatGPT 两批数据都没引过律所
「这块没人做」「竞争近零」	→ 谁被念到，基线里当场数一遍
「our legal team」「免费法律咨询」	→ 我们不是律所，这类话不用
按线索、按签约客户收费	→ 只收固定服务费
把合同行名的对比材料发出去	→ 这类材料只能自己看

图：对客户这样说，不要那样说

第一行要说全：写本所收费区间、主动请客户留评价、写免费首次咨询、替律所代发，这几件我们会做〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明、已撤销的 Publicity Rules；核对日：2026-09-29；逐件的范围与把握度见附录 A.6）；对客户只说「我们没找到禁止它的条文」，同时告诉他我们核对了哪些文件、核对到哪天，没读到的是会员区那批指引。我们没有把握的几件，照 0.2 的六句原样讲，不增不减。

第二行的数（L3，2026-09-29）：ChatGPT 第 1 次的 146 条引用里，只有 20 条的网址在同一句问句的 Google 前 10（13.7%）；同一批问句的 Google 前 10 里，律所官网却占 105/299（35.1%）。家事 22 句（2026-09-23）里，Reddit 在 12 句进了 Google 前 10，两个引擎一次都没引。SEO 排名不能当成「AI 会引」来卖。

第三行（L3 2026-09-29，家事 2026-09-23）：L3 流程、定义、规则、计算四类共 15 句，ChatGPT 两次合计引律所官网 0 条；家事讲流程、条件、定义、规则、计算、清单一类的 13 句，ChatGPT 0 句引了律所。这类页照写，只按 AI Mode 腿验收。

第五、六行是我们自己的刑责，不是客气话：销售材料、案例页、落地页不写成我们能给法律意见〔罪状条文明文，LPA s 33(1)(b)；具体措辞保守线，非条文明文〕；律所问「能不能按效果付」，答案是不能——按线索、按案件、按签约客户或按律师费比例收，我们可能犯 LPA s 33(3)，律所一方违反 r 39(2)(b) 或 r 19（0.2）〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕。报价单与合同里写死「固定服务费」。

价格这一句：对外第一句（你不写价，AI 照样替你报价）见 → [通用版 B.2 口径句与话术](#)；律所接着说第二句「同行的价我们一个都不写，只把本所的收费写成 AI 拼行情表时能直接用的形状」（1.3）。家事 R1（2026-09-23）两句问律师费的题，ChatGPT 都在答案里自己拼出了一张市场价格表，原料是几家律所的自报价和一篇 2022 年的收费指南。说完就停，不加第三句。

总话术照这句话说：「规矩不是我们定的，是 PCR 第 5 部分和律师公会的执业指引定的。书里写『可以』的，我们的说法是『没找到禁止的条文』，并写明核对了哪些文件、核对到哪天；写『不写』的，每一条都标了依据有多硬——条文明文的挂条文号，保守线的写明是我们自己的保守做法。最后拍板的是贵所的合伙人：他签字的那一稿我们才发。签字不转移律师自己的责任，也挡不住我们自己的责任；家事里能认出孩子的信息、法庭限制发布的内容，谁签字都不发。」

只能自己看的有三类：

- **含同行名、同行计数的比较材料**：一旦上页或外发就碰 r 43(1)(c)，而被点名的同行投诉门槛只是书面投诉加法定声明（LPA s 85(1)）〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕。所以主文举例一律匿名（「某律所」「某关键词网站」），真名与网址不随交付物外发。
- **Google 自然结果的逐句名单**：那是 Google 的排名，对外只说聚合数。
- **探路数**：用通用检索接口、未锁地区、单引擎、一次性跑出来的数。它们只用来排自己的施工顺序，不能当作客户的现状对外说；要对外用，先锁地区、按冻结题池重测，写明重测日期与引擎，对外引用的是重测后的数字，缺一条仍按不能用处理。数字怎么标见 → [通用版 D.1 数字纪律：数字怎么标、什么只能自己看](#)。

第 1 章

动笔前必读：收费、成功率、案例、评价和措辞的红线

每条规则的依据有多硬，删掉之后填什么；家事案件多三条

1.1 每条规则有多硬，遇到哪几类情况要停笔找合伙人签字

1.2 本所收费：可以写区间，但要写清怎么收、含什么、以委托书为准

1.3 法院规费和市场行情：法院的数可以写，同行的价不写

1.4 成功率、过往案件和客户名：什么能提，什么一律不提

1.5 客户评价：可以请，但怎么请、怎么放、怎么回都有边

1.6 专长、头衔与名次：说擅长要有证据，名次不自封

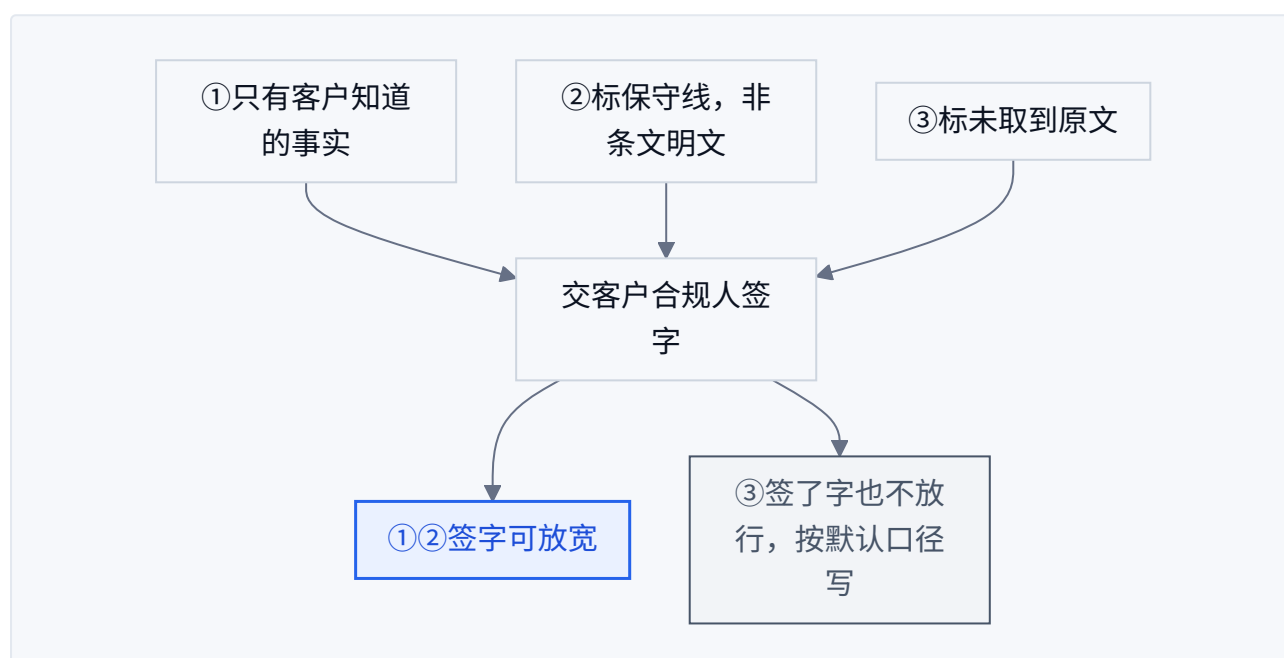
1.7 家事案件多出来的三条：孩子不能被认出、庭审不公开、先劝和

1.8 删掉之后填什么：律所能写的七类可核事实

1.1 每条规则有多硬，遇到哪几类情况要停笔找合伙人签字

这一节要你做的：读完这一节你要能做四件事——看到一句合规句，认出它挂的是哪一档标签；看到「现行条文未见禁止」这句固定写法，知道它只说明我们没找到禁止它的条文；遇到三类情况停笔，交律所的合伙人或董事签字；知道这份签字替律师记录了什么、替我们挡不住什么。

这一章是 → 通用版 0.4 合规句的三档标签与停笔规则、→ 通用版 5.2 三侧速查（一）：先判身份；价格、促销与赠送、结果数字 和 → 通用版 5.3 三侧速查（二）：证言与评价、比较、榜单、头衔、外链、FAQ 与图注 在律所的取值。那三节讲过的机制这里不重复，只写律所不一样的地方。



图：三类停笔都交签字，但签字只能放宽前两类

上面这张图是全书统一的停笔规则。律所这一版补四件事：标签在律所怎么挂、「条文没禁」的事怎么写、谁签字、签字之后责任怎么分。

原文的样子	写手挂的标签
已带三档之一	原样搬，一字不改
只挂了条文号（如 PCR r 43(1)(c)）	条文明文；号须在附录 A 对得上
执业指引里的 should、advisable 句	条文明文，写明是 Council 的建议
写「套用」「推到」「保守线」	保守线，非条文明文
写「推断可以做」「未见条文」	未取到原文 + 固定句「现行条文未见禁止」
原文这一轮没取到	未取到原文，按默认口径写
什么都没标	不许自补，交主编

图：原文怎么标，写手就挂哪一档，不许自补

三档标签在律所版的意思：**条文明文**——PCR 2015、律师法（LPA）及其附属规则、家事的两部法（FJA 2014、CYP A 1993）里某一条白纸黑字这么写，或者律师公会 Council 的执业指引（PD）、指引说明（GN）这么写，或者 SAL 的专长认证规则、律师公会自己页面上的原话这么写（附录 A.5）；**保守线，非条文明文**——条文没有直接这么说，是把一条规定套到它没点名的场合（例如把针对电视广告的判断套到官网），或者按更严的口径推出来的；**未取到原文**——分两种情况，写法不同，见下面两段。三个标签一字不改地抄，不许造新说法。每一条「条文明文」都要能在附录 A 找到条文号、原文句和链接，对不上的交主编。

执业指引为什么也算条文明文：律师法 s 71(9) 规定这些指引在撤销之前继续有效（s 71(7) 另规定它们和 PCR 冲突时以 PCR 为准），PCR r 44(1)(c) 又禁止 Council 认定为不宜的宣传方式，所以指引里 Council 判为不当的那些例子有直接约束力〔条文明文，条文见附录 A.2、A.1〕。指引里用 should、advisable、good practice 措辞的句子照引，但要写明它是 Council 的建议，不是禁令——例如 PD 6.1.1 通篇是「should observe」，PD 6.2.1 D 讲收费细节的那一句是 advisable〔条文明文，条文见附录 A.3〕。

未取到原文的第一种：某种做法现行条文没有禁止。这本书里写「可以」的几件事——写本所收费区间和「起」、请客户留评价、写首次咨询不收费、把法院规费和本所收费放进同一张表、自家页写一行平台评分、替律所代发、我们按固定服务费代运营、按固定刊例买纯广告位——依据都是现行条文没有禁止，不是哪一条条文写了可以。这类句子一律挂〔未取到原文〕，后面紧跟一句固定写法：

现行条文未见禁止（核对范围：<这一轮读了哪些原文>；核对日：2026-09-29）

按这一档的规矩：照本书的默认写法写，不作判断；对客户只说「我们没找到禁止它的条文」，不说成法规允许；客户律所书面给出更严的口径，那一家照更严的做，不改全书。每一件的对范围和把握度见附录 A.6。

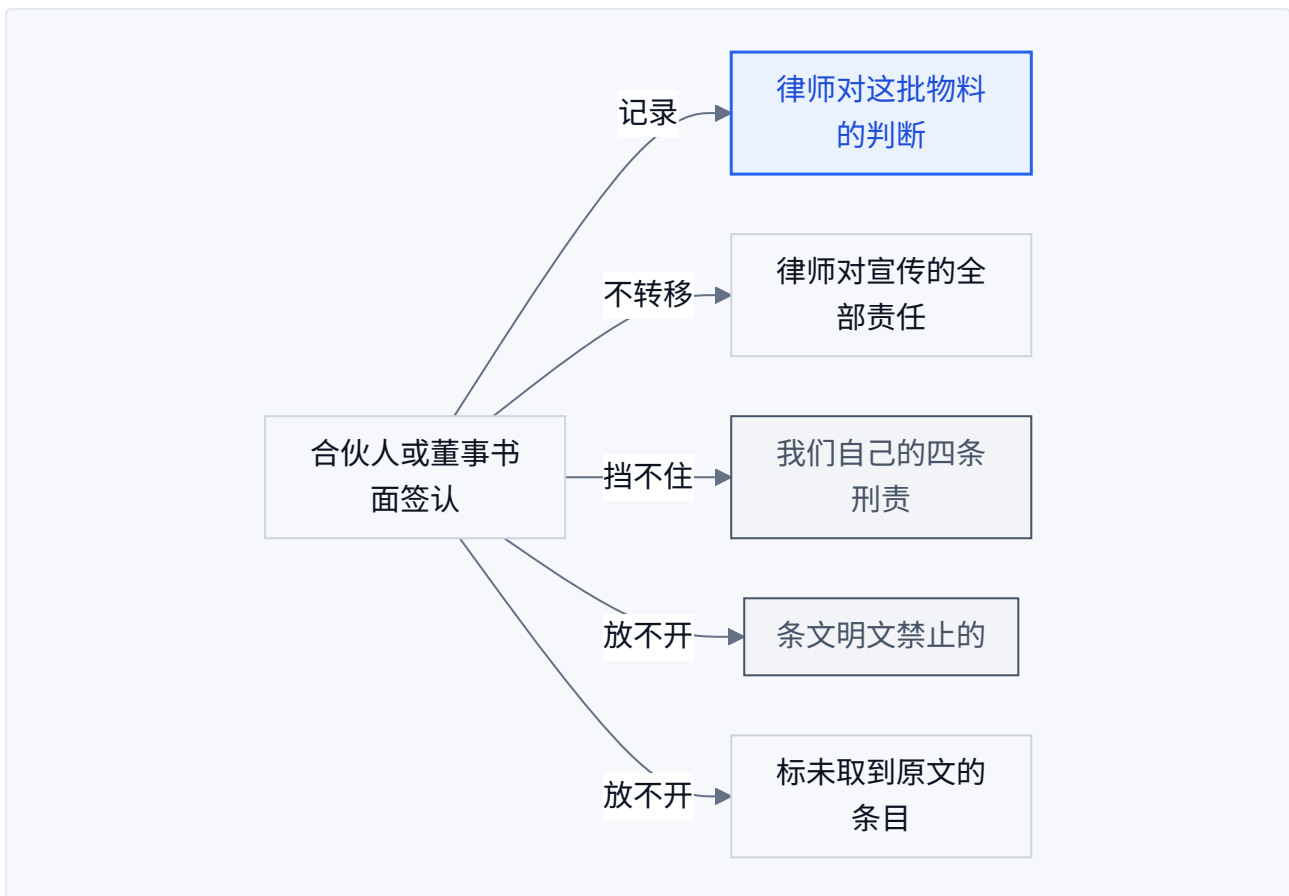
未取到原文的第二种：原文这一轮没取到。最大的一块是律师公会会员区：「From 2015 to date, the Advisory Committee has issued more than 100 written guidances to members.」另有 2019、2020 两本 Ethics

Digest，下载链接都返回登录页〔未取到原文〕。里面可能有针对网站收费页、客户评价的个案裁定，是本书判侧把握度（75%）的主要余量。所以开工清单里有一步：**第一家律所客户开工前，请它用自己的会员账号把这批文件导出给我们**。导出件里口径更严的，那一家按更严的做；出现「网站收费区间或价目表有失尊严」「律师不得请求客户评价」这类裁定，全书当季改判强监管侧（见 0.2）。其余没取到的——PDPA 原文、CYPA 的年龄定义、SAL 家事法认证的后缀与中文译名、LSRA 个人执业信息的字段名——各节用到时就地标出，签了字也不放行，按本书默认写法写。

三类情况必须停笔，交律所签字：

1. 只有律所自己知道的事实——收费含不含 GST 和法院规费、现用的是哪一版委托书、每句「擅长」有没有按 r 43(2) 留证据、客户有没有书面授权披露 (r 6(3)(a))、某宗家事案件法庭有没有下禁止发布令、在用的平台按什么收费。
2. 标「保守线，非条文明文」的判断——律所想放宽，由签字人书面写明理由，我们照签字稿写，并存档。例外是护着我们自己刑责的那几条保守线（CYPA s 112 覆盖抚养、探视程序，年龄按更严的读，只收固定服务费）：律师签字挡不住我们的刑责，所以这几条律所签字也放宽不了。
3. 标「未取到原文」的条目——签了字也不放行：按本书默认写法写，不作判据，既不推定有、也不推定无。

签字的人是合伙人或董事（独资律所由业主律师本人签）：PCR r 42(2) 的纠正义务只落在律师本人和律所的董事、合伙人身上，不含受雇律师〔条文明文，条文见附录 A.1〕；每批物料都要签认，这是我们自己的执行闸，不是法定形式〔保守线，非条文明文〕。签认单的字段见附录 B.4。



图：合伙人签认记录的是律师的判断，挡不住我们自己的刑责

图里画不出来的两点。

第一，PCR 这一层只有律师担责。r 42(1) 要求律师确保一切关于其执业的宣传合规，不论是律师自己发的，还是「by any other person on the legal practitioner's behalf」〔条文明文，条文见附录 A.1〕。我们写的、发的，都算律师的宣传，由律师负责合规；我们不是 PCR 管的对象（r 3(7)），签字也不把律师的责任转给我们。写错的代价之一是 Council 可以令整页撤下（r 42(3)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。我们能替律所代发，依据是 r 42(1) 预设了这种情形，不是 r 41(b)、r 46：〔未取得原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文；核对日：2026-09-29）。把握度 85%。

第二，有四条刑事条文直接落在我们头上，不以律师违规为前提，律师签字替我们挡不住〔条文明文，条文见附录 A.2、A.4〕：

- **律师法 s 33(3)**：收费替人安排律师服务。按线索、按成交、按律师费分成收钱，就可能构成；公司首犯最高罚款 S\$25,000，再犯 S\$50,000，董事、员工另罚（s 33(6)、(7)），我们若是合伙或 LLP，合伙人个人同样担责（s 33(7A)、(8)）。所以我们对律所只收固定服务费，不按线索、案件、签约客户数或律师费比例收。律所一方也违规：按律师费比例或按案件分成付给我们，违反 r 19（不与非律师分律师费）；按线索、按成交、按签约客户数付，落进 r 39(2)(b) 禁的「commission or other form of consideration」。按固定月费代运营不落入这一条：〔未取得原文〕现行条文未见禁止（核对范围：LPA s 33 全条；核对日：2026-09-29）。把握度 70%。
- **律师法 s 33(1)(b)**：暗示自己有资格执业。我们自己的物料和销售材料不写「our legal team」「free legal consultation」一类措辞〔保守线，非条文明文〕（罪状本身是条文明文；这些措辞落入罪状是我们的读

法，把握度 75%)。

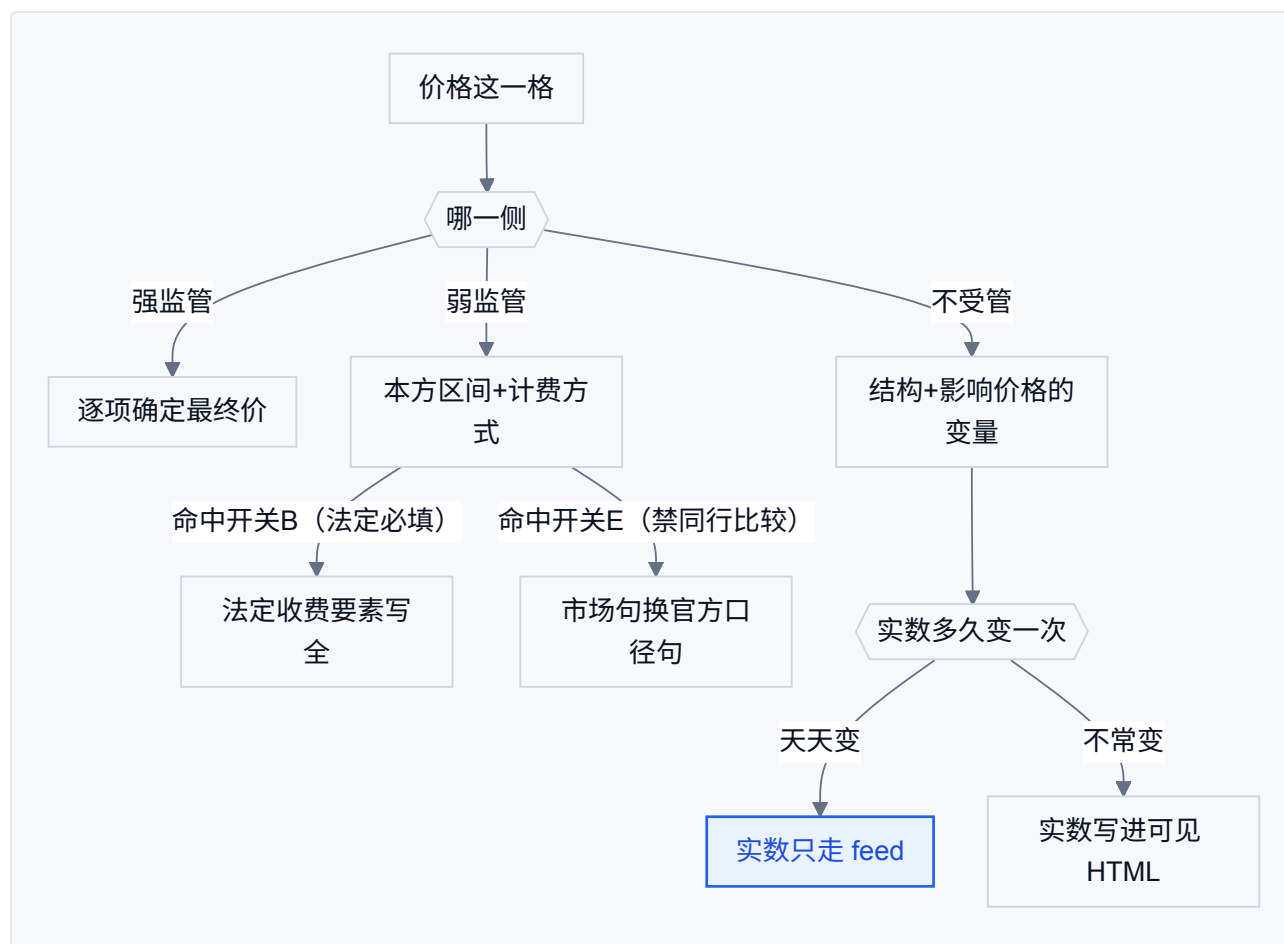
- **CYPA s 112(5)(b)**：发布能认出涉诉儿童的信息，担罪的是「the person who publishes or distributes it」，最高罚款 S\$5,000，再犯最高 S\$10,000。
- **FJA s 10(5)**：违反家事法庭的禁止发布令，「Any person」都算，最高罚款 S\$5,000 或最长监禁 3 年，或两者并罚。

后两条各管到哪：FJA s 10 只管家事法庭的程序；CYPA s 112 管的是任何法院程序里涉及的儿童和少年，孩子是程序针对的人、程序为之而起的人，还是证人，都算〔条文明文，条文见附录 A.4〕。家事案件最常碰到（离婚里的抚养、探视程序也算，见 1.7）；刑事、交通案里的少年被告或证人同样适用，人身伤害案里受伤的孩子按更严的读也算进去（1.4）。所以家事律所的案例、评价转载、评价回复，逐条由合伙人或董事书面签字决定发不发；签字之前，我们一方先过一遍必过的去识别自查（附录 B.4），任何一项命中就不送签。这两条是法条原文，签了字也放不开；律师的签字也不替我们担发布者自己的责任。

签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。

1.2 本所收费：可以写区间，但要写清怎么收、含什么、以委托书为准

这一节要你做的：把任何一处出现本所收费的地方——页面正文、title、结构化数据、商家档案、名录简介、外发的收费表、PDF——都写成同一个格式：哪一档服务、这一档的界定条件、怎么计费、固定费或区间、包含什么和另计什么（法院规费、杂费、GST）、分几个阶段付、「最终费用以委托书为准」。载体不同，写法一样。



图：价格这一格按侧写，另有一条按半衰期分流

律所走「弱监管 → 命中开关 E（禁同行比较）」那一支。开关 B 在律所只命中几处名称和披露字段（见 1.6、3.1），不含收费要素，所以图里「法定收费要素写全」那一支律所不走——但漏写一项重要的另计费用，照样算遗漏重要事实，是误导（r 44(2)(b)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。

禁写	改写
「最便宜」「比多数律所低」	→ 删；写计费方式与包含项
「市场价 S\$X，我们 S\$Y」	→ 删市场价，只写本所价与条件
「限时优惠」「立减」	→ 常设固定费，写生效日
只写「起」，后面没有条件	→ 「起」后紧跟界定条件与加价变量
「No hidden cost」	→ 逐项列已含与另计
「No win no fee」（家事页）	→ 删；写计费方式与付费阶段
「Free consultation」	→ 「首次 30 分钟不收费，不含文件审阅」
价目海报、价目表截图	→ 可见的 HTML 表格，写更新日

图：同一格收费，禁写的和改写的

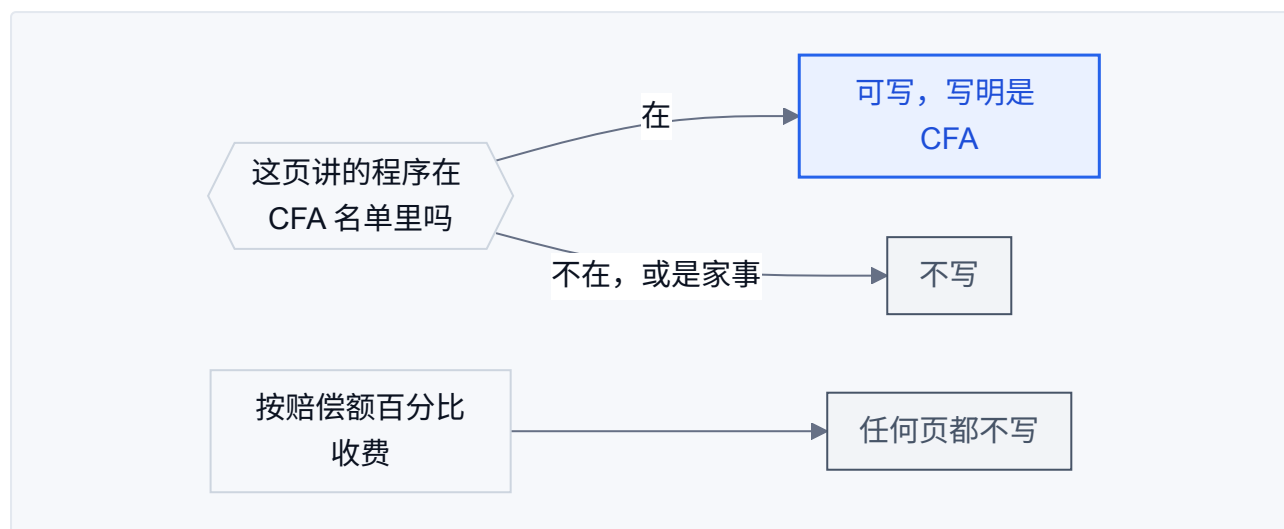
区间和「起」可以写：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明、已撤销的 Publicity Rules；核对日：2026-09-29）。把握度 75%。写「起」的，数字后面必须紧跟界定条件和会把总额推高的变量，否则就是图里第四行。

反方证据要照实知道：PD 6.2.1 D 判电视广告里列价目表有失尊严，同段又说泛称固定收费不算不当，紧接着建议收费细节「best discharged by personally explaining it to the client」——这是 Council 的建议

（advisable），不是禁令〔条文明文，条文见附录 A.3〕。套到官网，写法是：页上写明「最终费用以委托书为准」；不做醒目的价目海报，不贴价目表截图，收费表做成可见的 HTML 表格〔保守线，非条文明文〕（把握度 60%）。

PCR r 17(3) 是委托时律师对客户的告知义务，落点是委托书（PD 7.4.3 E 建议写进委托书）〔条文明文，条文见附录 A.1、A.3〕。它只能说明「区间 + 计费方式」和律师的义务方向一致，不能拿来论证「收费页必须写细」——对客户别这么说。

同一格里不写的：最便宜、比同行低、「市场价 X，我们 Y」〔条文明文，条文见附录 A.1〕（r 43(1)(c)，同行的数怎么处理见 1.3）；折扣、限时、促销腔〔保守线，非条文明文〕（r 44(1)(b)，把握度 60%；律所书面给出理由可以放宽）。



图：「no win no fee」只能出现在一种页上

附条件收费协议（CFA）只适用于 CFA Regulations 2022 reg 3 列出的程序（律师法 s 107(1)(b)、(3AA), s 115B; PCR r 18A) [条文明文，条文见附录 A.2、A.1]。能写的那几种页，写明这是按律师法第 8A 部分签的附条件收费协议、只适用于名单里的程序。家事法不在名单里，家事页写了就是在宣传一种签不了的安排（保守线，非条文明文）（把握度 85%）。按赔偿额百分比收费的风险代理（contingency fee）仍然被禁止，GN 5.6.1 写得很明白 [条文明文，条文见附录 A.3]。

首次咨询不收费也可以写：[未取到原文] 现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29）。把握度 60%。要写就写明范围和时长 [保守线，非条文明文]：依据是 r 44(2)(b) 禁止遗漏重要事实 [条文明文，条文见附录 A.1]，只写「免费咨询」不写范围算不算遗漏，是我们的读法。不把它写成招揽的钩子，不放在 title 和首屏按钮上 [保守线，非条文明文]。

title 按这个公式写：<服务> Fees in Singapore (2026): S\$<价或区间> <计费方式> | <核准所名>。

cheapest、lowest、best value、discount、limited time 这几个词不许出现在 title 里；核准所名逐字照登记写，LLC 带后缀（见 1.6）。

分档收费写成这样：

举例（示例，数字全是占位）：Uncontested divorce (no matrimonial home, no children): fixed fee S\$<X> nett, inclusive of court filing fees, disbursements and GST. Payable in two stages: S\$<Y> on engagement, the balance on filing. Not included: <items>. The final fee is set out in our letter of engagement. 有婚房、有孩子的另起一行，各写各的条件和价；「起」价只用在同一档内确实会随某个变量上浮的情况，变量写在同一句里。

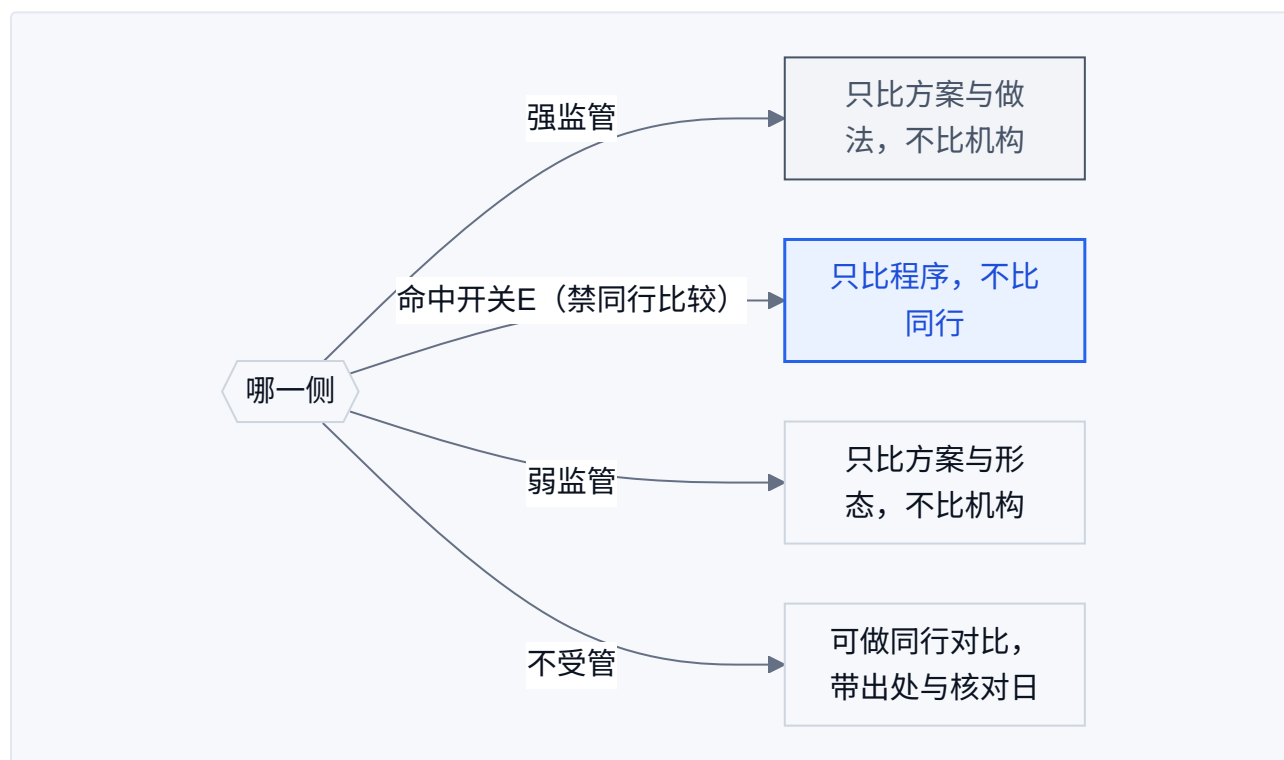
被引的样子：

举例（家事，单例）家事 R1（公开数据集第一轮，2026-09-23）里，被 ChatGPT 中文收费题引为第一条的，是一页只有 62 个词、4 行的价目表，每行都是「服务档 + 界定条件（有没有婚房、有没有孩子）+ 净价 + 不另收 GST」。同一家律所另一页收费页里写全包口径的那一句——净价起点，括号里写明含杂费、法院规费和 GST，分线上、线下两档——被 AI Mode 引了。两页是同一种句子形状：条件、价格、含什么，写在同一句里。

价格写法跟着内容走，不跟着载体走：结构化数据里的价格字段、事实页（3.1）、商家档案（3.4）、名录与排名目录的自供简介（6.3）、外发的收费表与收费素材（6.4）、长文 PDF（5.21）——全部按这一节写，结构化数据和 feed 只收本所自己的价，没有一个载体是例外。

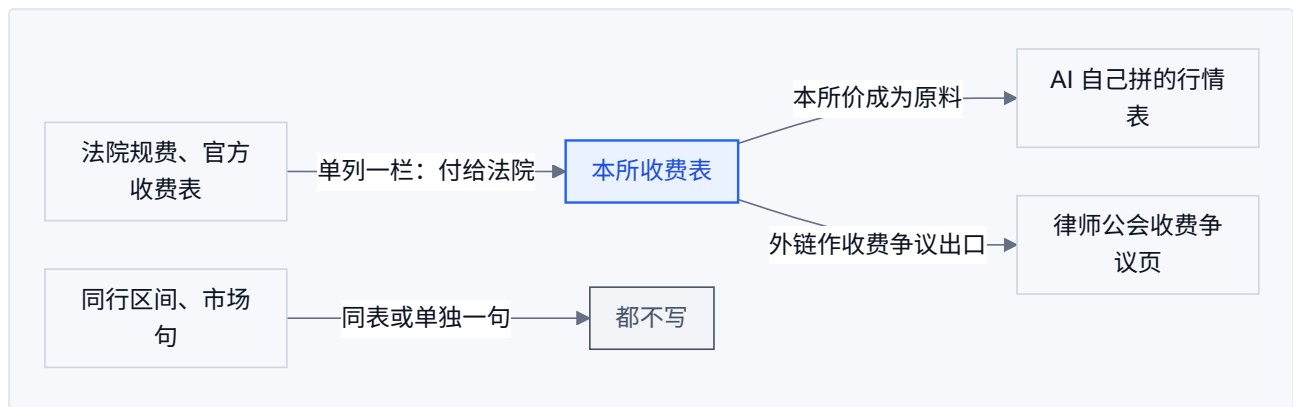
1.3 法院规费和市场行情：法院的数可以写，同行的价不写

这一节要你做的：法院规费、官方收费表是付给法院的钱，可以和本所收费放进同一张表、单列一栏；同行的价格区间一个都不写，点不点名都一样；AI 会自己拼一张行情表，那张表你管不了，你能管的是本所的价有没有以可比、带条件的形状出现在它拼表的原料里。



图：比较这一格按侧写

律所走「命中开关 E（禁同行比较）」那一支：只比程序，不比同行。



图：法院的数能进收费表，同行的数哪里都不进

法院规费和本所价同表：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29）。这一点和牙科医美版不一样：律所这边没有「价格比较列示」那一条禁令。列名写清「付给法院」，表下写法院页的表名和取值日；原表取不到就不写数字，只放法院页链接，不估，也不沿用旧值（→ [通用版 0.4 合规句的三档标签与停笔规则](#)）。

同行的价，PCR r 43(1)(c) 原文禁的是「any comparison or criticism in relation to the fees charged, or the quality of the services provided, by any other legal practitioner or law practice」〔条文明文，条文见附录 A.1〕——点名的、能认出是哪一家的、和本所价同表或同段出现的，都落在这句里。不点名的市场区间单独写一句、旁边没有本所价，同样不写〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%；原文说的是「any other」，不要求点名）。上线前全页搜一遍 market、generally costs、ranges from、average、typical fee、市场、行情、一般在，FAQ、图注、表头、title、meta 一并搜，命中就删（5.22）。空出来的位置按 → [通用版 5.2 三侧速查](#)（一）：先判身份；价格、促销与赠送、结果数字 填两句：官方口径句（法院收费表怎么定、程序本身怎么决定总费用），加程序变量句（1.8 第 3 类）。

律所不写行情，AI 照样报行情。家事 R1 里两句直接问律师费的题，ChatGPT 两个答案都自己拼了一张市场价格表，原料是几家律所的自报价和一篇 2022 年的第三方收费指南（2/2，2026-09-23）；L3（2026-09-29 这一轮，家事以外 30 句，ChatGPT 每句问两次）五句收费题共 10 个 ChatGPT 答案，10 个都带一张价格表（按答案全文里有没有表格判）。AI 报不报行情你决定不了；决定得了的，是本所那一行是不是「服务档 + 条件 + 净价 + 含不含」的形状，能被它原样拼进去。

同一轮 30 句里有 5 句，ChatGPT 两次都引了律师公会的 Legal Costs / Disputes 页（价格 3 句、清单 1 句、规则 1 句；L3，2026-09-29）。本所收费页链到它，作为「对收费有争议找谁」的官方出口——它就是 ChatGPT 在收费题里已经在引的那一页。

举例（家事，单例）家事 R1 里，某律所离婚业务页在问价的那个 H2 下，第一句是带出处的市场区间，紧跟一张「本所固定价 vs 市场区间」的表，ChatGPT 和 AI Mode 都引了它。被引不等于能用：这正是开关 E 禁的写法，它只证明「问价 H2 下第一句就给价格」这个形状管用。同一个位置换成本所价 + 官方口径句。

1.4 成功率、过往案件和客户名：什么能提，什么一律不提

这一节要你做的：把成功率、胜诉率、「won N cases」从页面正文、FAQ、图注、表头、title 里全部删掉，一个例外都没有；过往案件和客户名只在客户书面授权、又不违反保密时才提；案件量只当口径写清的运营数字写，不写成、也不暗示成功率。

禁写	改写
成功率、胜诉率、「95% won」	→ 删；写流程、时长、法定条件
「won N cases」「从未败诉」	→ 删
「我们一定帮你拿到抚养权」	→ 删；写法院考虑哪些因素，挂条文号
点名客户与案件经过	→ 客户书面授权，且不涉保密
客户名单、客户 logo 墙	→ 逐家拿书面授权
家事案例	→ 先过去识别自查，再逐条签字（1.7）
「处理过 N 宗离婚」	→ 写口径、时期、分母；过六项检查
「前合伙人现任法官」	→ 任期内不写

图：结果类内容，禁写的和改写的

成功率没有例外：PCR r 43(1)(b)(ii) 禁止宣传直接或间接提到律师、律所或所内任何人的成功率〔条文明文，条文见附录 A.1〕——不写数字、换成「绝大多数案件」、写成「从未败诉」，都是间接提到。「保证」「一定」「we will win」也不写，它让人产生没有根据的期待（r 44(2)(d)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。

过往案件和客户：提到会违反保密义务的，一律不提（r 43(1)(b)(i)）；能不能披露，看客户有没有授权（r 6(3)(a)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。授权要书面、存档，写明允许披露到哪一步——名字、行业、事项类型、结果，各算一格〔保守线，非条文明文〕（r 6(3)(a) 只说客户授权，书面与逐格是我们的做法）。「某人是本所客户」这件事本身当保密信息处理〔保守线，非条文明文〕（把握度 80%）：没有书面授权，连「我们代理过某某」都不写。公司业务里常见的客户名单、客户 logo 墙，同样是在提客户，逐家拿书面授权〔保守线，非条文明文〕。案件里涉及未成年人的，不论哪个业务门类都要按 CYPAs 112 过一遍：刑事、交通案里的少年被告或证人，原文直接管到〔条文明文，条文见附录 A.4〕；人身伤害案里受伤的孩子，按更严的读也算进去〔保守线，非条文明文〕。写这类案例之前照 1.7 的顺序，先过我们的去识别自查，再送签。

说「擅长」和不写成功率不冲突：r 43(2) 列了七项可以用来证明专长的因素，其中一项是所获成功的程度〔条文明文，条文见附录 A.1〕。这一项的材料留在证据档里，支撑页面上那句「擅长」；页面上不出现任何成功率数字〔保守线，非条文明文〕（两条各自是条文明文，这样并用是我们的读法）。

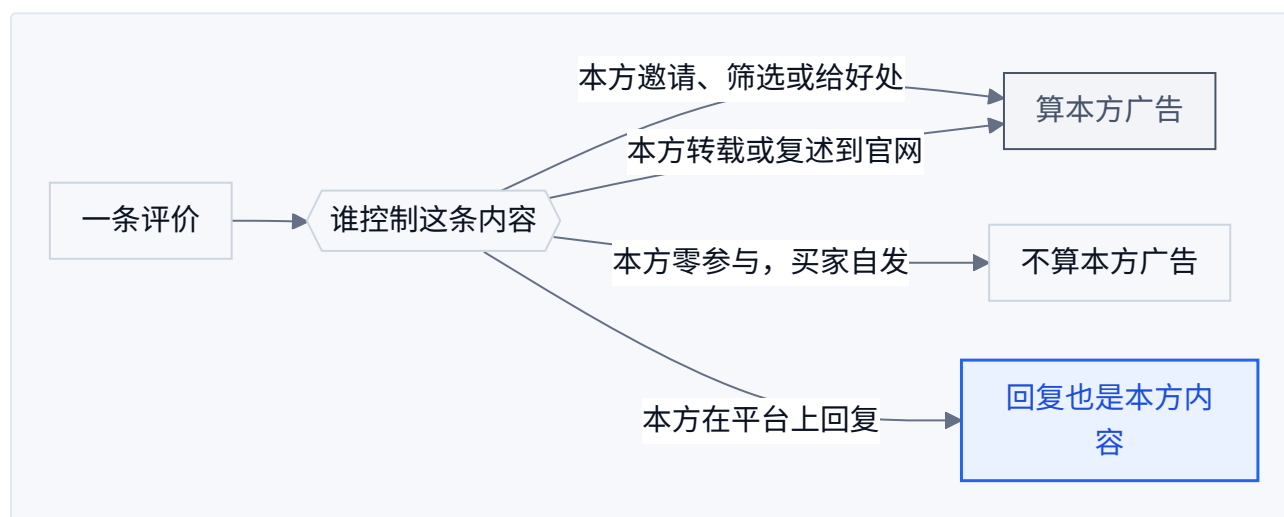
案件量只当运营数字写〔保守线，非条文明文〕（把握度 75%）：「处理过 N 宗离婚」这类数，写之前先过数字六项检查（什么算一宗、分母、时期、样本、数据来源、能否公开），不和「成功」「争取到」这类结果词放在

同一句，也不挨着案例放——放近了，读者读到的就是战绩。六项检查见 → [通用版 5.10 页型共用件：数字六项检查、无公开价、计价单位、日期与 schema](#)。

前合伙人或前律师升任法官，任职期间律所的宣传不提这一任命（r 43(3)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。「关于我们」「历史沿革」页最容易漏。

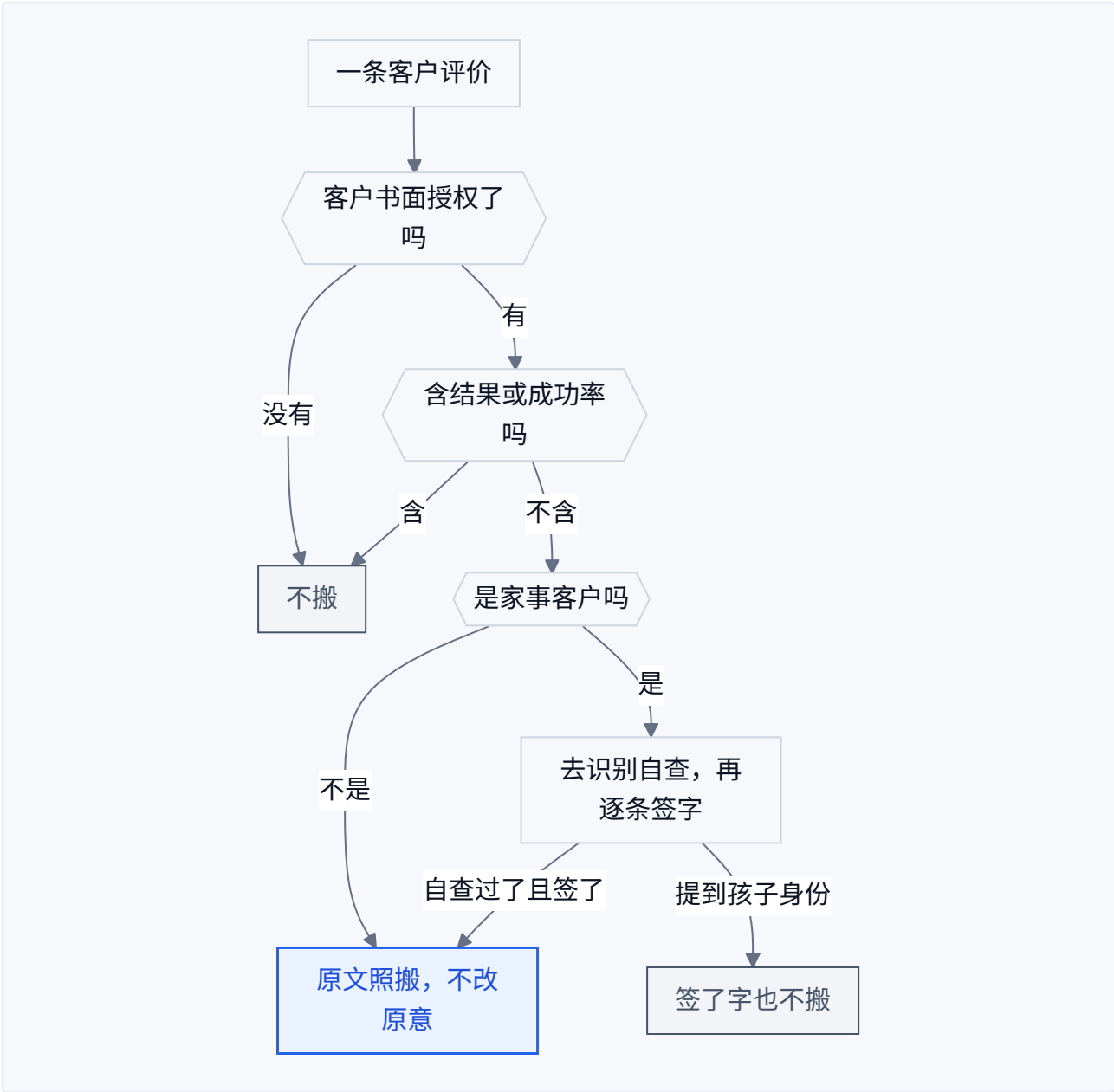
1.5 客户评价：可以请，但怎么请、怎么放、怎么回都有边

这一节要你做的：按「谁控制这条内容」把评价落进下面九格；可以请客户留评价，但守四条件；单条评价搬上自家页要客户书面授权；家事客户的评价转载和评价回复，先过我们的去识别自查，再由合伙人或董事逐条书面签字，提到孩子身份细节的签了字也不搬；所有回复都不谈客户、不谈案件、不评论对方当事人。



图：一条评价算不算你的广告，看谁控制内容

上面这张图是判「这条评价是谁的内容」的通用框架。搬上自家页的那一格，律所按这个顺序问：



图：一条客户评价能不能搬上自家页，按这个顺序问

九格全表：

#	具体动作	判定	标签
1	官网、自营社媒、宣传册放单条客户评价原文	客户书面授权 + 不含结果与成功率 + 不改原意	授权与禁成功率：条文明文（A.1）；不改原意：保守线，非条文明文
2	家事客户的评价搬上官网	先过去识别自查（附录 B.4），再由合伙人或董事逐条书面签字；含孩子姓名、学校、住址或能拼出身份的细节的，签了字也不搬	逐条签字：保守线，非条文明文；孩子身份：条文明文（A.4）

#	具体动作	判定	标签
3	自家页展示平台聚合评分	只写一行可见文字：平台 · 条数 · 评分 · 核对日；不放星级挂件	可放：未取到原文。现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29）。一行的写法：保守线，非条文明文
4	请客户留评价	可以；守四条件：不给好处、不代写、不只挑满意的客户、不指定内容；指标只计请求发出数	可请：未取到原文。现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、已撤销的 Publicity Rules 全文、律师公会伦理页第 6 类全部执业指引与指引说明；核对日：2026-09-29）；把握度 70%。四条件：保守线，非条文明文
5	给折扣、礼品、抽奖换评价	不做	保守线，非条文明文
6	在平台上回复评价	不确认也不否认对方是本所客户；不谈案件；不评论对方当事人；负评一律同一模板；不出现任何个人资料。家事客户的评价，每一条回复都先自查、再签字	不评对方当事人：条文明文（Council 建议口径，A.3），套到评价回复：保守线，非条文明文；不确认身份：保守线，非条文明文；PDPA：未取到原文
7	删负评、要求平台下架	只能请平台按平台规则处理冒犯性内容，不改评价文字	保守线，非条文明文
8	第三方自己写「最好的 N 家律所」把本所列进去，我们零参与	不算本所宣传；不转引名次作自夸；条目写错了，合伙人或董事具名发纠错函	保守线，非条文明文
9	向付费「最佳」榜买位，或拿付费即得的奖	不做	保守线，非条文明文（把握度 70%）

评价为什么不是一律不放：现行 PCR 和已撤销的 Publicity Rules 全文检索 testimonial、endorses，两代规则都是 0 次〔条文明文（沿革事实），条文见附录 A.6〕。管着评价的是另外几条：保密（r 6）、不写成功率（r 43(1)(b)(ii)）、可核与不当期待（r 44(2)(c)、(d)），家事再加两部法里的刑事条文（1.7）。网上营销文章里「新加坡律师广告不得含证言」这句话，新旧原文都查过，找不到出处，不要照引。

四条件的依据是 r 44(1)(b) 的误导禁令：给过好处的、代写的、只挑满意客户请来的评价，读者看到的就不是一般体验〔保守线，非条文明文〕。请求怎么发、用什么模板见 6.5 和 → [通用版 6.5 评价：请求怎么发、回复怎么写、空出来的格怎么补](#)；家事版请求模板多一句「请不要在评价里写孩子的名字、学校，或能认出他们的细节」（附录 B.2）。月报的评价一节只计请求发出数，不计评价产生数（7.1）。

第 3 格那一行评分，依据是可核（r 44(2)(c)）：平台名、条数、评分、核对日写全，做成可见文字。AI 读的是可见 HTML，只埋 aggregateRating 结构化数据等于没做。

举例（家事，单例）家事 R2（公开数据集第二轮，2026-09-23）「某家好不好」那一句里，ChatGPT 采信的是被问那家律所自家页上带分母的评分，答案原话写明数字来自律所自家页；同一句里另一条被抄的，是某评价平台首屏的「评分 / 条数」块，不是评论原文。被引不等于能写：这一格能写，靠的是可核，不是这两次被引。

第 6 格的回复：PD 6.1.1 把针对客户、法官、对方当事人的网上发言列为不当的例子，(g) 项写的是「to avoid adverse remarks on the conduct or character of the opposing party.」（条文明文（Council 的建议口径），条文见附录 A.3），套到评价回复是保守线，非条文明文（把握度 85%）。回复里不确认也不否认对方是本所客户（r 6(2)）（保守线，非条文明文）（把握度 80%）——客户自己在评价里写了，不等于律所得到了对外确认的授权。负评一律用同一模板，不辩解、不复述事实经过，模板见附录 B.2。PD 6.1.1 还点名提醒守 PDPA，PDPA 原文这一轮没查（未取到原文），回复里不出现任何个人资料。

第 8 格：r 42(1) 管的是「on the legal practitioner's behalf」发出的宣传，第三方完全自发写的不在其内（保守线，非条文明文）；我们一旦供稿、给素材或付费，就不再是零参与。条目写错了，由合伙人或董事具名发纠错函（r 42(2) 套到第三方自发条目：保守线，非条文明文，把握度 65%）。名次在自家页上怎么写，见 1.6。

第 9 格之外，付费位里唯一建议考虑的是律师公会自己卖的 Featured 名录（保守线，非条文明文）（把握度 70%），按什么条件买见 6.2。按固定刊例买这种按领域陈列、读者自选、不转介不派单的纯广告位：（未取到原文）现行条文未见禁止（核对范围：PCR r 39、GN 6.1.1 第 33–37 段、PD 6.1.2、律师公会 Featured 名录页；核对日：2026-09-29），把握度 70%；刊例条款没取到（未取到原文），买之前先把条款要来。

1.6 专长、头衔与名次：说擅长要有证据，名次不自封

这一节要你做的：每一句「擅长 / expertise / specialise in」都按 r 43(2) 七项留一份证据；头衔只从白名单里挑；专长认证只挂在律师个人页、只按 SAL 的格式写；名次只写「列于哪个榜、哪一年、哪一档」加链接，不推出比别家强。正文、FAQ、图注、表头过的是同一张词表，没有豁免区。

禁写或慎写	改填
best、No.1、top（自称）	→ 删；写业务范围与执业年份
leading	→ 有第三方同名档位才写，附榜名与年份
Divorce Specialist（当头衔）	→ advocate and solicitor + 专长句另举证
Expert、专家律师（当头衔）	→ 同上
Accredited Specialist（没有认证）	→ 不写
Senior Counsel（未获任命）	→ 不写
guarantee、包赢	→ 删；写法院考虑的因素
律师公会徽章	→ 不用
市场、客服人员的对外职衔	→ 写成不会被当成律师的职衔

图：写了会出事的措辞，同一格改填可举证的事实

说擅长要有证据：宣传里任何专长主张都要能证明（r 43(1)(a)）；r 43(2) 列了七项可以拿来证明的因素——学历、经验、这类工作占工作时间的比例、所获成功的程度、法律与实务的复杂度、所办事项的重要性、同行评价〔条文明文，条文见附录 A.1〕。每一句「擅长」在签认单上对上一项或几项，附证据编号（附录 B.4）；成功程度那一项只进证据档，不上页面（1.4）。

头衔只从白名单里挑：r 33(1) 规定执业律师描述自己只能用几种称谓——advocate and solicitor、lawyer、合资格的 legal consultant、获委任的 Commissioner for Oaths 与 Notary Public 等〔条文明文，条文见附录 A.1〕。「Divorce Specialist」「Family Law Expert」「专家律师」写在名字下面、名录的头衔栏、名片上，都是在当头衔用，不在白名单里〔保守线，非条文明文〕（把握度 75%；正文里有据地写专长，另按 r 43 管）。律所的非律师员工：PD 3.5.2 对执行岗位后勤人员名片上的职衔写的是「shall be stated in a manner as not to give the impression that he is a legal practitioner.」〔条文明文，条文见附录 A.3〕，市场、客服人员在团队页、社媒简介上的对外职衔照同一口径写〔保守线，非条文明文〕。其余几个固定写法〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2、A.3〕：

- Senior Counsel 只限依律师法 s 30 获任命的人（r 33(3)）。
- Consultant 要执业满 10 年（律师法 s 75D）；外国律师只能称 Foreign Law Consultant，同样要满 10 年（RI Rules r 11(1)、(2)）。
- 团队页列了未在新加坡注册的外国律师，照抄 PD 6.2.3 B 的最低披露句（原句见附录 A.3）。PD 6.2.3 A 里的 legal associates 指律所受雇的律师，不是律师助理。
- 律师公会的徽章不用（r 42(4)）。

- LLC 的名称在任何地方都带「LLC」或「Law Corporation」——「Every law corporation must have either the words “Law Corporation” or the acronym “LLC” as part of its name」（律师法 s 154(3)）；结构化数据、商家档案里也不能删掉后缀。
- 所名里的人名与执业证一致（LPE Rules r 8(2)），律师页上的姓名写法以执业证和 LSRA 查册为准（3.2）；个人页怎么和其余几处资料对齐，见 → [通用版 3.3 个人实体页与六处痕迹对齐](#)。

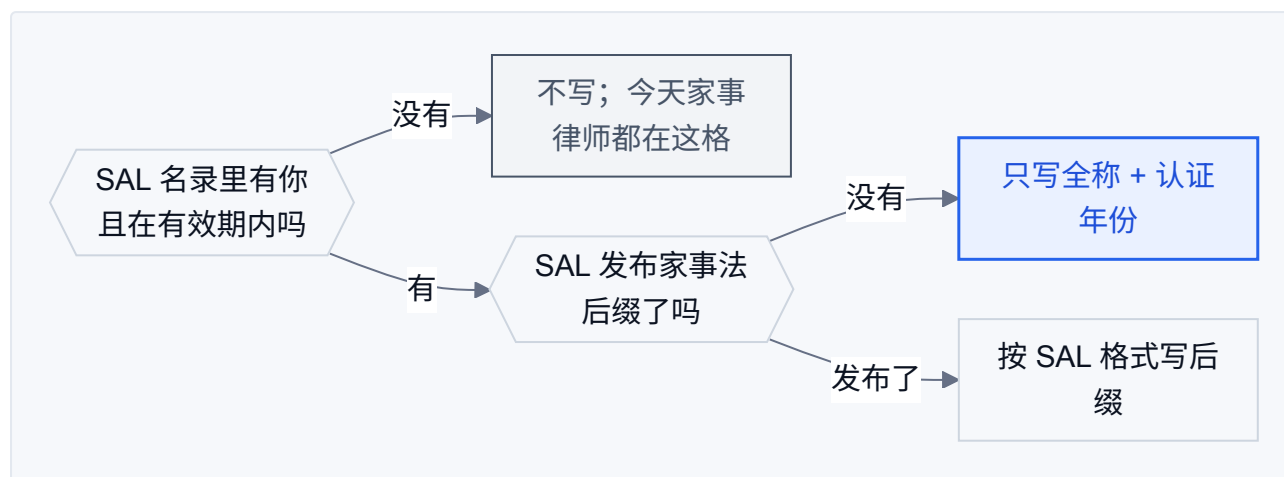
中文所名只用获批的那一个：「The name of a law firm must be stated in the English language; but the name may, with the approval in writing of the Director of Legal Services, also be stated in any of the other official languages.」（LPE Rules r 7, LLP、LLC 分别见 r 15(1)、r 29(1)）〔条文明文，条文见附录 A.2〕。没有获批中文名的律所，中文页、中文商家档案、中文名录条目都用英文核准名，不自己译〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%）。中文页本身是可选项：有中文客源才做，只按 AI Mode 那条腿验收（5.3）。

名次不自封：自称 No.1、top、best，是对全体同行服务质量的隐含比较（r 43(1)(c)），也核不动（r 44(2)(c)），默认不写〔保守线，非条文明文〕（把握度 80%）。leading 要读准：PD 6.2.1 D(a) 判为误导的，是「leading family law practice when it does not have expertise or experience in family law」〔条文明文，条文见附录 A.3〕——没有专长却自称领先，不是 leading 这个词本身被禁。所以默认不写，有第三方榜单的同名档位作依据才写，写时附榜名和年份〔保守线，非条文明文〕（把握度 70%）。

第三方排名可以当专长依据——它属于 r 43(2)(g) 的同行评价〔条文明文，条文见附录 A.1〕；写法只写自己那一条：发布方、年份、类别、档位，加链接〔保守线，非条文明文〕。不从名次推出「排在某家之上」「唯一上榜」，那又回到了比较（r 43(1)(c)）。律师公会的 Practice Excellence Award 颁给律师个人，公会写明获奖者可以在营销材料里展示纪念徽标〔条文明文，条文见附录 A.5〕；写在获奖律师本人的页上（年份 + 奖项全称 + 颁发方 + 类别），律所页写「本所某律师获……」，不写成律所获奖〔保守线，非条文明文〕。付费即得的奖不写，见 1.5 第 9 格。

排名目录上那一行为什么值得写准：「哪家好」这类题，ChatGPT 有时直接拿排名目录的档位下判断（L3 这类 3 句合计，它引得最多的还是律政部与律师公会，见第 0 章 0.1）。家事 R1 那一句（2026-09-23）ChatGPT 6 条引用里 4 条是排名目录（Doyle's 两条、Legal 500、Chambers），并把 Doyle's 的档位名直接写成推荐理由；L3 刑事「哪家最好」那一句（2026-09-29），ChatGPT 第 1 次 2 条引用里 1 条是 Doyle's（第 2 次 4 条里 3 条是 Doyle's、Legal 500、Best Lawyers）。两处都是单例，只当方向。自家页上的档位名照榜单原文写，一个字不改。

专长认证只挂个人页：SAL 写明「Your accreditation is an individual attainment. It should not be used to promote your firm or organisation.」〔条文明文，条文见附录 A.5〕——认证只挂在律师个人页，不挂律所首页（SAL 营销指南 4.1、4.2）。家事法的认证有效期是 3 年（SAL 家事法认证文件 v1.00 第 3.1 条）〔条文明文，条文见附录 A.5〕：写认证时连同认证年份写，过期即撤。

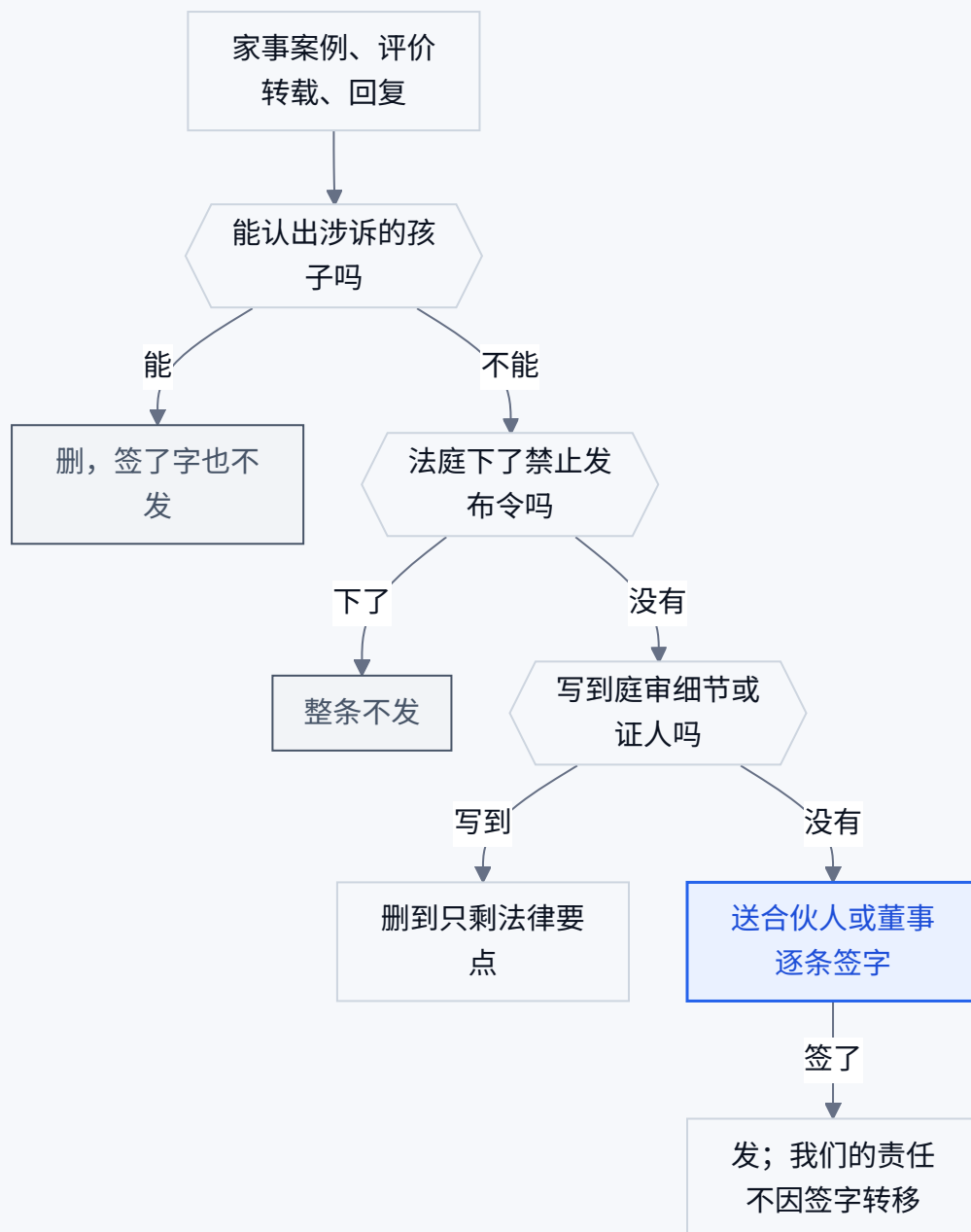


图：家事律师什么时候能写专长认证

今天没有任何家事律师能写 Accredited Specialist in Family Law：SAL 专家名录 2026-09-29 共 121 条，家事法 0 条；家事法的 Senior Accredited Specialist 2026-07-01 至 08-31 开放申请，首批结果定在 2027 年法律年开幕时公布（条文明文，条文见附录 A.5）。家事法的后缀和官方中文译名，SAL 营销指南 v7.01 里还没有（未取到原文）：首批名单出来以后，在 SAL 发布之前只写全称，不自造缩写，不自译中文。另外三个认证领域的官方中文译名，只照 SAL 营销指南 4.7 抄。

1.7 家事案件多出来的三条：孩子不能被认出、庭审不公开、先劝和

这一节要你做的：家事律所的每一条案例、判例解读、评价转载、评价回复和署名供稿，发出去之前先过这一节。前两条罚的是任何发布的人，包括我们，所以顺序固定：我们一方的指定专人先做去识别自查（附录 B.4），任何一项命中就不送签；过了，再送合伙人或董事逐条书面签字；签了才发。



图：家事物料先过我们自己这一道，再送律师逐条签字

内容	怎么处理
孩子的名字、学校、住址、照片	不出现，孩子满 18 岁后也不出现
年龄 + 学校 + 父母职业这类组合	不出现
有禁止发布令的案件	一个字不写
庭审细节、证人信息	法律要点与程序
「打到底」「让对方付出代价」	调解与协议离婚写成正选
「离婚顾问」一类合作方	合作前先查法院公布的掮客名单

图：家事内容，每一类怎么处理

这一节落的是 → [通用版 8.6 七项弹药：受监管与不受监管差在哪、凭什么动名次](#) 第七项「代发广告的法律責任」在家事律所的样子：PCR 层只有律师担责，这两部家事法却把发布的人直接写进了罪状。0.2 说家事案件多三条规矩：庭审不公开与禁止发布令（FJA s 10）、不得认出涉诉儿童（CYPA s 112）、律师的保密义务（PCR r 6）。保密义务对所有律所都一样，已经写在 1.4、1.5；这一节讲前两条，另加一条只管家事律师、决定解释文怎么写的执业义务：先劝和。

孩子不能被认出：CYPA s 112(1)(a) 禁止发布法院程序里「reveals the name, address or school or that includes any particulars that are calculated to lead to the identification of any child or young person concerned in the proceedings」的信息；(1)(c) 规定孩子满 18 岁以后照样不许发；(9) 的「publish」包括网站和即时通讯；(5)(b) 罚的是「the person who publishes or distributes it」〔条文明文，条文见附录 A.4〕。我们发、我们转，我们就是发布的人。这条不只管家事：任何法院程序里涉及的孩子都算（1.1、1.4）。它覆盖离婚案里的抚养、探视程序〔保守线，非条文明文〕（把握度 80%；原文是任何法院的任何程序，外加「in respect of whom the proceedings are taken」）。CYPA 对 child、young person 的年龄定义，这一轮没取到原文〔未取到原文〕，按更严的读：程序里涉及的孩子，不论现在多大，都当受保护的人处理。平台上客户自己写的评价里提到孩子身份的，我们不转载，回复里也不复述任何细节。

庭审不公开：「all matters and proceedings in a Family Justice Court must be heard in private.」（FJA s 10(1)）〔条文明文，条文见附录 A.4〕。落到写法：案例页、判例解读只写法律要点与程序，不写能对上具体当事人的庭审细节〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%）。法庭可以下禁止发布令（s 10(4)(a)），违反的「Any person」都犯罪（s 10(5)）〔条文明文，条文见附录 A.4〕，所以有禁令的案件一个字不写。有没有禁令只有律所知道——这是 1.1 的第一类停笔，写之前先问，答案记在自查表上。

先劝和：家事律师从预期诉讼起、在合理可能时，都要「advise the client to consider resolving those proceedings amicably」（PCR r 15A(2)(b)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。这是执业义务，不是宣传条款；落到写法，解释文把调解、协议离婚写成正选，不写渲染对抗的文案〔保守线，非条文明文〕（把握度 65%）。

签字怎么用：家事案例、评价转载、评价回复不是一律不做，而是逐条由合伙人或董事书面签字决定发不发〔保守线，非条文明文〕——签字记录的是客户授权（r 6(3)(a)）和律师对保密的判断。但孩子身份和禁止发

布令这两条是法条原文：能认出孩子的、法庭限制发布的，签了字也不发；律师的签字也不替我们担发布者自己的刑责（1.1）。自查人是我们一方指定的专人，自查表逐项打勾、写日期，和签认单一起存档（附录 B.4）。

几件只在家事出现的事：

- 家事法庭的司法常务官（registrar）可以公布一份掮客与无资格顾问名单，挂在家事法庭登记处并登宪报（FJA s 39(1)、(6)）；律师不得雇用名单上的人，也不得给他们报酬（律师法 s 78(1)(e)）〔条文明文，条文见附录 A.4、A.2〕。任何离婚「顾问」、中介类合作方，合作前先查这份名单。
- 附条件收费协议不适用家事，家事页不写「no win no fee」〔条文明文，条文见附录 A.2〕（1.2）。
- 外国律所不得做新加坡家事务（LPE Rules r 50(1)(d)）〔条文明文，条文见附录 A.2〕，本书不写外国律所。
- 同一个站点同时推非律师的「离婚顾问」、心理咨询服务，按开关 D 命中处理，整站按 PCR 第 5 部分写〔保守线，非条文明文〕（0.2）。

签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。

1.8 删掉之后填什么：律所能写的七类可核事实

这一节要你做的：每删掉一样违规内容，就从下面七类里取一样可核事实填回原位；拿不准一句话该不该进这七类，先问这句话的主语是谁。删完一页不够 5 条可核事实，退回换意图簇。

可核事实	示范句要有的要素
1 本所收费	服务档 + 条件 + 净价 + 含不含
2 法院收费	表名 + 取值日，主语是法院
3 程序变量	有无争议、婚房、孩子，开几次庭
4 法定时限	条文原文 + 条文号
5 专长句	r 43(2) 的哪一项 + 证据编号
6 计费方式	固定、分阶段、按小时，何时开账单
7 执业身份	LSRA 查册链接 + 核对日

图：禁掉的每一格，都从这七类里取料填回

先问主语：主语是别的律所，就不写〔保守线，非条文明文；其中「不比同行收费与服务质量」是条文明文，r 43(1)(c)，条文见附录 A.1)；主语是本所、法院、法规、程序，才进得了这七类。进来以后照样按 1.2–1.7 过一遍：「本所成功率」主语也是本所，照样不写。

逐类各一句（句式照抄，尖括号里换成你自己的、能举证的内容；全部是示例）：

举例（1 本所收费）： Simple will for one person: fixed fee S\$<X>, inclusive of GST. The fee covers one meeting, drafting, one round of revisions and the signing appointment. Not included: <items>. The final fee is set out in our letter of engagement.

举例（2 法院收费）： Court fees are paid to the court, not to us: S\$<X> for <document>, per the court's published fee table "<table name>" (retrieved <date>). 原表取不到就不写数字，只写 Court fees are charged separately according to the court's published fee table: <link>.

举例（3 程序变量）： Three things move the total: whether the divorce is contested, whether there is a matrimonial home to divide, and whether there are children. Each changes the documents to be filed and the number of court attendances.

举例（4 法定时限）： Section <N> of the <Act> provides: "<verbatim text>" (checked on SSO, <date>). 离婚理由、离婚时限这类条文先到 SSO 核原句再写；Women's Charter 里限制结婚未满一定年限就起诉离婚的那一条，条号和原句这一轮都没有核〔未取到原文〕，核之前不写条号，也不写年限数字。

举例（5 专长句）： <Name> has practised family law since <year>. In <year>, family matters made up about <X>% of <his/her> recorded working hours (source: firm time records). 对的是 r43(2) 的「经验」和「工作时间占比」两项；证据编号记在签认单上（附录 B.4），不上页面；百分比先过数字六项检查。

举例（6 计费方式）： We charge a fixed fee in stages: <X>% on engagement, <Y>% on filing, the balance on <event>. Work outside the fixed fee is billed at S\$<rate> per hour and invoiced monthly.

举例（7 执业身份）： <Approved firm name> is a Singapore law practice. Our lawyers' practising details can be checked on the LSRA "Search for a Lawyer or Law Practice" page: <link> (checked <date>). LSRA 上个人执业信息的编号字段叫什么，还没核实〔未取到原文〕：核实前不写编号，只写查册链接和核对日。SAL 认证与年份按 1.6，办事处办不办哪类业务写进地址那一行（5.18）。

这七类放在哪也有讲究：被抄的句子几乎都在页面前部。家事 R1 逐页拆了 18 个被引页，标了被抄位置的 14 页里，最早被抄的那句 13/14 在页面前 30%，9/14 在前 10%；被引的 10 个律所页里有位置记录的 9 页，8 页最早被抄的句子在前 23%，例外那一页被抄的是约 67% 处 FAQ 里一句直接给结论的答案（位置是目测，2026-09-23）。另有一种官方句子形状值得照学：律政部一份国会答复里，把离婚总宗数、走简易程序的宗数和百分比写在同一句里，这一句被抄了（家事，单例）。所以可核事实写在页面前 30%，分子、分母、百分比、时间窗写进同一句。

这七类换的是打法，不是没有牌打：成功率、没拿到授权的案例、「最好的律所」删掉以后，收费、程序、时限、计费方式、执业身份同样是数字、同样能被抄，而且每一条都能举证。**删完之后如果只剩「专业团队、经验丰富、以客户为本」这类空话，这一页合规上干净、密度上是零：**没有独家可核事实的页面，AI 没有理由引它。密度闸和禁令闸并列一票否决，删完不够 5 条可核事实就退回换意图簇——这是换题的信号，不是放宽合规的信号，见 → [通用版 5.8 结论块、密度闸、出处闸](#)。

每个首页级页面写一段「为什么这页不写成功率」，链上 r 43(1)(b)(ii) 的条文原文：这段话本身就是把一条限制写成一条信任信号。中文页对稿用同一张英中词表（最好、第一、首选、领先、胜诉率、包赢、一定帮你拿到、专家律师、离婚专家；「资深大律师」只限 Senior Counsel；免费咨询写明范围），完整表见附录 B.3，上线前全页搜的词表见 5.22。

第 2 章

第一周：先检查网站、存下 AI 现在的回答，再动手修

先只看不改，把问题和今天的 AI 回答存档，之后再改设置

2.1 第一天：只看不改，问完开工前的其余九个问题

2.2 30 句问题：英文 24 句、中文 6 句，只出本所真在做的业务

2.3 冻结今天的答案、量出波动范围、第一次问 AI 认不认得你

2.4 修网站设置：多个域名逐个查，改的那天记下来

2.1 第一天：只看不改，问完开工前的其余九个问题

这一节要你做的：D1 这一天只看不改——把每一个域名的访问日志、GSC、Bing 和商家档案的只读权限一次要齐，另要两样律所才有的材料（委托书模板、律师公会会员区的书面伦理指引），再把「开工前十二问」里第 0 章 0.2 没问的九问过一遍。做完你手上有一份按域名列的权限申请清单和九问的律所答案，门、档案、事实页一处都还没动。

硬闸：基线没落盘，不改任何门、档案、事实页。



图：第一周先量后改，基线落盘前不碰门

为什么先量后改，道理和通用版一样：基线要量的页型占比、逐 URL 的四态、问法形状，都得在「门还没修」的原样货架上量；门先修好再冻基线，冻到的就是被自己动过的货架，第 13 周的前后对比不成立。所以 D1 能做的只有三类事——申请权限、拉日志（没留就当天开）、记现状。命中表、门读检六行长什么样，写在 → [通用版 2.1 五道闸总览与闸零：访问日志（只读）](#)、→ [通用版 2.2 闸一只读体检：nosnippet、robots、WAF 各看什么](#)和 → [通用版 B.1 开门模板](#) 里，这里不重复。

律所多一个坑：**一家律所常常不止一个域名**。主站之外，可能还有以业务关键词命名的小站（下面九问表里「加问」那一行）。D1 的只读体检按域名做：每个域名一张爬虫命中表、一份门读检六行。只查主站，小站那一侧的门是开是关，基线里就没有记录。这类小站被 AI 引得不多，但会被引到：L3 那一轮（我们 2026-09-29 的实测：家事以外 30 句，覆盖 8 个业务门类，另加 5 句各类业务都会问的选律师与律师费题；ChatGPT 每句问两次、AI Mode 一次）里，律所官网在三次调用中合计被引 70 条，5 条来自小站；公开数据集的家事 22 句（2026-09-23，R1 两个引擎加 R2 ChatGPT）里，律所官网合计被引 37 条，6 条来自小站。

D1 一次要齐的权限与材料

要什么	找谁要	拿来做什么
每个域名的访问日志导出、GSC、Bing、robots 与 CDN / WAF 后台只读	管网站的人	每个域名一张爬虫命中表，做法照通用版 2.1
五处商家档案的只读	管档案的人	记现状，不认领、不改

要什么	找谁要	拿来做什么
LSRA 查册截图：律所一张，每位律师一张	我们自己截	核准全名和律师姓名写法的源头，记核对日
每个业务门类现行的委托书模板，带版本号	合伙人或董事	D5–D7 建事实表时，收费行逐项对到模板
律师公会会员区的书面伦理指引，和 2019、2020 两本 Ethics Digest	律所用自己的会员账号导出	动笔写收费页、评价之前先读

后两行是律所版独有的材料，下面各说一句。

委托书模板：事实表里每一行收费，都要能在某一版委托书模板里逐项找到同样的计费方式、包含项和不含项；对不上的那一行先不上，版本号同时记进签认单（附录 B.4）。收费怎么写见第 1 章 1.2，事实表见第 3 章 3.1。

会员区的书面伦理指引：律师公会自己的材料写明，「From 2015 to date, the Advisory Committee has issued more than 100 written guidances to members.」〔条文明文，条文见附录 A.5〕这批指引和两本 Ethics Digest 只对会员开放，我们这一轮没有取到〔未取到原文，见附录 A.6〕，它们也是本书判侧把握度 75% 里的主要余量（第 0 章 0.2）。所以导出这批文件是开工步骤，不是可选项：由律所用会员账号导出交我们存档，写收费页和评价相关的页之前先读一遍。读到比本书更严的口径，这一家按更严的做，不改全书。

其余九问：律所有六问答法不同，另加一问

九问里第 5、6、10 问照通用版；另外六问，律所的答法不一样，再加一问关键词小站：

第几问	律所要问到哪一步	答案是这样时	接下来做什么
1 · 法定名称与注册	核准全名逐字、UEN、LSRA 查册链接、有没有获批的中文所名	写不准核准全名；或没有获批的中文名	事实表那一格先开天窗；中文页、中文档案只用英文核准名
7 · 档案与站长工具权限	每个域名的 GSC、Bing、日志各一份只读	有域名给不了只读	那个域名的前两项无法验收，单列成风险
8 · 同名律所、同名律师	在 LSRA 查册里搜一遍本所每位律师的姓名	有同名、同拼写的执业者	第一批改做事实页 + 档案，不做内容页
9 · 在用的平台与服务	按询盘、线索、成交、佣金，或「入会费 + 派案」收钱的平台	在用	先停再开工；按线索、成交、佣金收钱的，签字也解不开；固定入场费的也不付
11 · 中文买家	有没有中文客源	有	按 2.2 出中文 6 句；没有就英文 30 句；都不出印尼语

第几问	律所要问到哪一步	答案是这样时	接下来做什么
12·接单渠道	表单、电话、WhatsApp 各走多少	以电话为主	可观测档；三处都加「您怎么找到我们的」必填，不因此出池
加问·关键词小站	有没有在跑以业务关键词命名的小站	有	列进域名清单，D1 一起只读体检；怎么处理见第3章 3.4

表里画不出来的是几条依据。

第1问：LLC 的名称必须带后缀，原文是「Every law corporation must have either the words “Law Corporation” or the acronym “LLC” as part of its name」(LPA s 154(3))〔条文明文，条文见附录 A.2〕，事实表、商家档案、结构化字段都不许删掉它。中文所名要书面批准，原文是「The name of a law firm must be stated in the English language; but the name may, with the approval in writing of the Director of Legal Services, also be stated in any of the other official languages.」(LPE Rules r 7; LLP、LLC 同文，见 r 15(1)、r 29(1))〔条文明文，条文见附录 A.2〕；套到中文页、中文商家档案、中文名录条目上，只用获批的那个中文名，没获批就用英文核准名、不自译〔保守线，非条文明文〕。LSRA 上个人执业信息的字段名这一轮没有核实〔未取到原文，见附录 A.6〕，所以事实表那一行只写「LSRA 查册链接 + 核对日」，不写任何编号。

第9问：律师不得为引荐付「any commission or other form of consideration」(r 39(2)(b))，也不得与非律师分律师费、不得向非律师付佣金 (r 19)〔条文明文，条文见附录 A.1〕；律师公会的指引说明另写明，参加要律所「pay a fee or share fees paid for legal services referred」的网上转介计划违反律师法 (GN 6.1.1 第 35 段)〔条文明文，条文见附录 A.3〕。所以按询盘、线索、成交、佣金收钱的平台，停，这一类签字也解不开：**签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。**「入会费 + 派案」那种按固定费入会、平台再替律所转介的，也停——固定入场费也算「other form of consideration」，是本书的读法〔保守线，非条文明文〕（把握度 80%），全书这一格写死不付（第 6 章 6.2）。付费位里唯一值得考虑的，是律师公会自己卖的 Featured 名录条目〔保守线，非条文明文〕（把握度 70%）：按领域陈列、读者自选，不转介、不派单。它的刊例条款这一轮没取到〔未取到原文，见附录 A.6〕，在用的也先把条款要来，怎么判见第 6 章 6.2。

这一问也要问到我们自己：我们对律所只收固定服务费，不按线索、不按案件、不按签约客户数，也不按律师费比例收。按线索、成交或律师费分成收钱，就可能构成我们自己的刑事罪 (LPA s 33(3))；律所一方按律师费比例或按案件分成付，违反 r 19，按线索、按签约客户数付，落进 r 39(2)(b)〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕。合同怎么写见第 6 章 6.1。

第11问：没有中文客源，就不出中文题，也不做中文页；中文页是「有中文客源才做」的可选项，只按 AI Mode 腿验收（理由见 2.2）。印尼语一律不出。

其余问法与答案的读法照 → [通用版 4.1 选点全流程与开工前十二问](#)。只够做三件事的时候，基线改用通用版捷径二的 48 小时版本，见 → [通用版 4.8 两条捷径与本章 checklist](#)；这份 48 小时基线同样要在改门之前落盘，其余不变。

基线落盘之后，第一周只做两件：每个域名改门，建事实表。/facts 页、每位律师一页、LSRA 对齐排在第 1–2 周（第 3 章），律师公会名录条目同期做（第 6 章 6.3）；收费指南页从第 2 周起写（第 5 章 5.1、5.4）。收

费页第一周排不进去没关系，但不能为了赶进度跳过基线。

2.2 30 句问题：英文 24 句、中文 6 句，只出本所真在做的业务

这一节要你做的：只给本季要打的一两个业务门类出题，按律所的语言配比定 30 句；收费题、附近题、「某家好不好」题、「哪家好」题四类必须在池里；点名同行的题出池，只作内部对照。做完你手上有一份可以当面签字的 30 句题池，签字后整季不改。

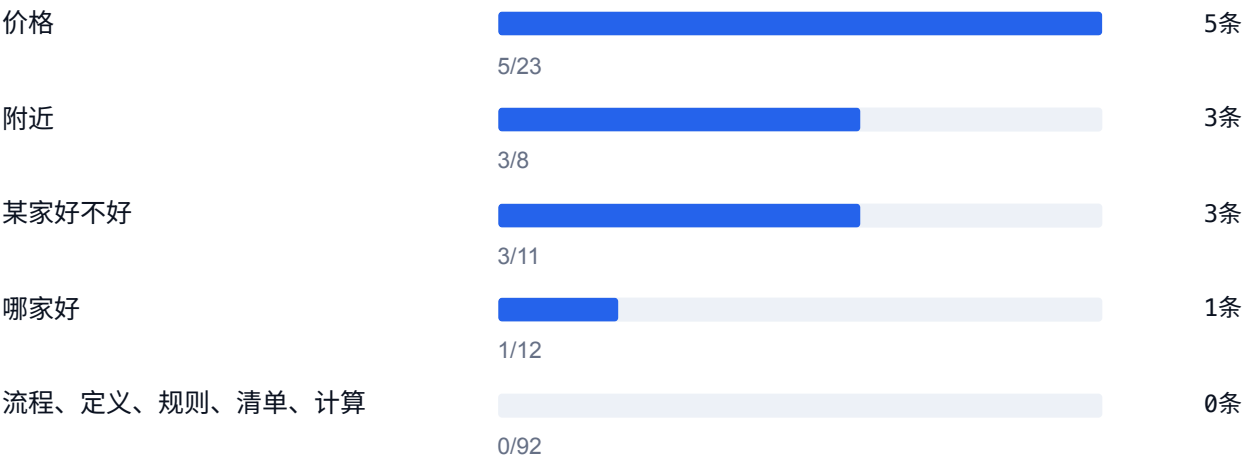
30 句怎么分语言是写死的，不许两个人数出两个分母：

语言	句数	备注
英文	24	没有中文客源的律所，英文出满 30 句
中文	6	收费 2、流程 2、附近 1、品牌 1；一律带「新加坡」，同时计入地点、价格配比的分子，不另占总数
印尼语	0	不出

其余配比（地点 ≥60%、价格 ≥30%、裸词 ≤10%）和第二人复验、当面签字的做法照 → [通用版 4.2 题池：三十句从哪来、怎么配、怎么签](#)；签完全季不改，换题就是换尺子。

只出本所真在做的、本季要打的一两个门类。题池是整季的尺子：量本所不办的业务，量的是别人的货架；门类一多，AI 找来源的方式又差得很远——同样问 ChatGPT，引政府与公立页的占比，房产过户与物业是 5/11，追债与小额索偿是 13/13（L3 第 1 次，2026-09-29；第 2 次 5/12、15/15）。两个门类一涨一跌，合起来什么都看不出，所以分母按门类拆（2.3）。

哪四类题必须在池里



图：ChatGPT 只在四类问法上引律所官网，流程、规则一类的题一条都没有（L3 第 1 次，2026-09-29）

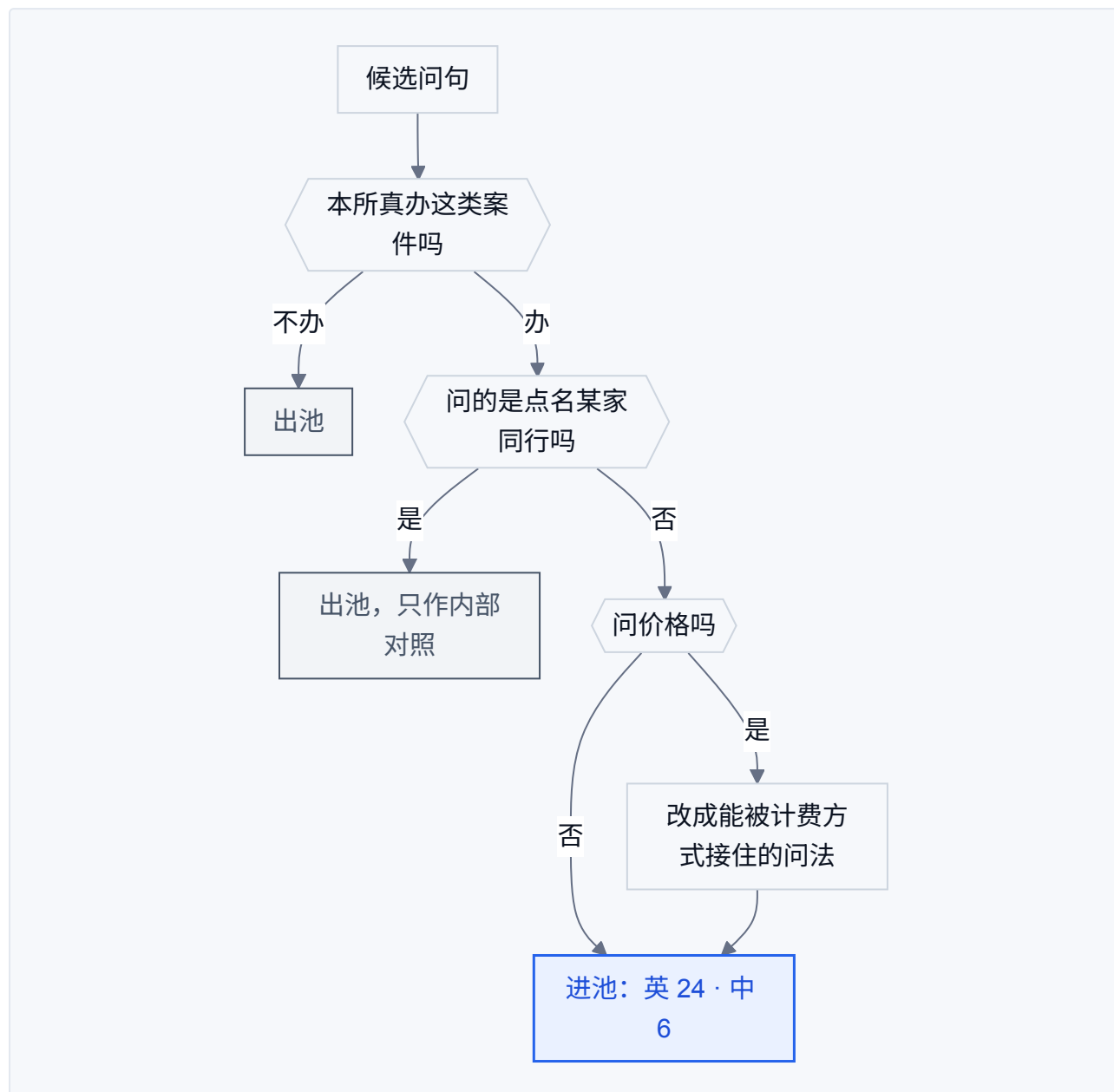
同一批题问第二次，落点大体一样：价格 6/26、某家好不好 2/10、哪家好 2/14、附近 0/8，流程、定义、规则、计算 0/84，另有 1 条落在清单题（1/19，单例）。家事 22 句里，ChatGPT 引过律所官网的只有 5 句，全

是问价、问附近和问某家好不好（公开数据集 R1、R2，2026-09-23；主体按域名人工标注）。所以这四类题池里没有，ChatGPT 这条腿整季基本量不到本所。「某家好不好」这一类，进池的只有「<本所核准名> 好不好」一种，点名同行的出池（见下面三道筛）。「哪家好」这一格 ChatGPT 很少引律所官网：L3 这 3 句两次合计 26 条引用，律所官网 3 条，政府与公立页 17 条（其中律政部 8 条、律师公会 5 条），排名目录 4 条；家事那 1 句是 6 条里 4 条排名目录。补法在站外（第 6 章），但样本很薄（家事 1 句、L3 3 句），只当方向。

规则、流程、定义题可以进池，但记在账上：它们只喂 AI Mode。这一格律所和通用版不一样——通用版不选科普题，律所的规则、流程题在 AI Mode 上照样引律所。两条腿的读数各是各的：ChatGPT 两次合计引政府与公立页的占比，规则 39/39、流程 85/92、定义 17/18、清单 27/32、计算 12/14；同样这 5 类题在 AI Mode 上，律所官网被引 28/76（L3，2026-09-29，AI Mode 每句一次）；AI Mode 全部 30 句引到的 47 条律所官网里，26 条是解释型文章（启发式页型）。第 7 章读数时，这几句只看 AI Mode 那一栏。

中文 6 句两条腿照跑，中文页只按 AI Mode 腿验收：L3 的 4 句中文题，ChatGPT 两次引中文页 0/47，AI Mode 5/22（启发式判中文页，2026-09-29）；家事 3 句中文题 28 条引用里只有 1 条是中文页，是 AI Mode 引的（单例，2026-09-23）。

进池前过三道筛



图：候选问句进池前过三道筛

三道筛各自的理由：

- **本所不办的出池：**理由见上面「只出本所真在做的」那一段。本所办、但本季不打的门类，也先不进。
- **点名同行的出池：**「A 所和 B 所哪家好」「<某同行> 好不好」这两种，本所没有一页能接住又不越线——宣传里不得就其他律师「the fees charged, or the quality of the services provided」作任何比较或批评（r 43(1)(c)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。跑出来的答案合同行名，只作内部对照材料。买家想比的如果是程序（「简易离婚和有争议离婚差在哪」），这种题改写成程序比较再进池，接住它的是只比程序的对比页（第 5 章 5.7）。
- **价格题改问法：**问「<某类案件> 在新加坡请律师多少钱」的直接进池；问法里预设了「最便宜」「比别家便宜」的，本所收费页接不住——cheapest、lowest fees 一类的词不能写（r 43(1)(c)）〔条文明文，条文

见附录 A.1) ——改成问计费方式和金额地问法再进；改不了的出池留痕，和通用版在关三挡掉「最便宜的 X」是同一个道理（→ [通用版 4.5 买家归堆、年机会值与三道关](#)）。

举例（律所） L3 那一轮用过的三句问法，三道筛都过得了（只示范筛法；真要进池，每句还得带 A–D 类凭证，见通用版 4.2）：「How much does a probate lawyer cost in Singapore?」「Conveyancing lawyer near Jurong East MRT」「新加坡劳资纠纷请律师大概要多少钱？」

两件事不在进池这一步判：每类问句最后落到哪一页、先做哪一页（收费、附近、「某家好不好」先做），放在第 4 章 4.2；中文页怎么写、所名怎么用，放在第 5 章 5.3。

2.3 冻结今天的答案、量出波动范围、第一次问 AI 认不认得你

这一节要你做的：先把网页对照腿跑一遍、补进它独有的域名，再冻结 Top 20，同一周重测三轮量出噪声带，同一周跑满 36 次品牌六问当基线。律所只填几格取值：律所官网这一格按三轮合并读，分母按业务门类拆，关键词小站的被引并回本所计。做完你手上有一份冻结的 Top 20、一个噪声带，和一组能当基线用的品牌六问原始答案。

律所的量具照通用版，只有几格要填自己的取值，不重新定义：

通用版要你定的	律所取值
噪声带轮数	3 轮；律所官网这一格按 3 轮合并读
分母怎么拆	按业务门类拆
事实错误条数	不拆栏
两条腿	分开记，不合成一个分数
第四参考数	表单、电话、WhatsApp 必填来源，只进参考栏
品牌六问	冻基线同周跑满 36 次，用核准全名问
网页对照腿	冻结前先跑一次，补进网页腿独有域名
关键词小站	被引条数并回本所计

图：量具的通用纪律不改，律所只填这几格

图画不出来的是五个「为什么」。

律所官网这一格为什么按三轮合并读：同一句问两次，名单变得很厉害。L3 的 30 句各问 ChatGPT 两次（2026-09-29）：两次引的网址，交集占并集 73/234（31.2%），按注册域名算 61/130（46.9%），两次网址完

全相同的只有 2/30 句；至少一次引了律所官网的 9 句里，两次都引了的只有 5 句。结构倒是稳的：30/30 句两次都引了政府或公立页。所以单独一次问答里「本所官网被引了没有」很不稳，这一格只读同周 3 轮重测合计的条数，和「3 轮里至少一轮引了」的句数。家事题没有重跑过，带宽没量过，照同一个规矩读。噪声带本身怎么量、怎么用，见 → [通用版 7.2 噪声带、页级信号与每月十步](#)。

分母为什么按业务门类拆：2.2 那组数说明，门类之间 AI 找来源的方式差得很远。本季出了两个门类的，席位数、在册且被引两个数各按门类出一行；合计行只作参考，不作判据。

两条腿为什么分开记：同一句问句，两个引擎引的几乎不是同一批页——共用的网址，L3 是 17/251（6.8%，2026-09-29），家事第一轮是 6/106（5.7%，2026-09-23）。合成一个分数，涨跌就说不清是哪条腿动的。两条腿的份额分母不同，只读「谁引什么」，不比大小，见 → [通用版 1.2 两条腿：ChatGPT 找源头，AI Mode 找二手](#)。AI Mode 腿的遍数和地区参数也在冻基线这一周定下，同样同周重测 3 轮，全季不改；席位名单同一周写死——核准所名的常见写法，加本所每位律师执业证上的姓名。两样怎么用见第 7 章 7.1。

关键词小站为什么并回本所计：2.1 那组数说明小站会被引到。基线要是不并，等哪天按第 3 章 3.4 把某个小站并回主站，同样的引用会从「别人」挪到「本所」名下，看起来涨了，其实是记账口径变了。所以从基线第一天起就按「律所合并后」记，小站列进本所的域名清单。

网页腿为什么要先跑：只从接口腿取的候选池有系统性偏斜，加轮数解决不了。完整跑法全书只有一份规格，在 → [通用版 4.4 网页对照腿与冻结基线（全书唯一完整规格）](#)；粗筛分堆、满轮的做法见 → [通用版 4.3 粗筛分堆、满轮与品牌六问基线](#)。冻结下来的 Top 20 就是全季的分母，之后不再变。

品牌六问：用核准全名问

六句的组成照 → [通用版 3.5 品牌六问与发现错误之后](#)，一句不改。律所只定三处写法：

- 问句里的 <法定名> 一律写 LSRA 查册上的核准全名，LLC 带后缀；不用简称、不用小站域名。
- 第 4 句问本季主打门类的律师费（「<核准全名> <某类案件> 律师费多少」），它是六句里最值钱的一句。
- 中文 2 句照通用版，有中文页才跑，是另一把尺子（分母 12，不并进 36）；所名用获批的中文名，没有就用英文核准名。

品牌六问为什么只认这 36 次：基线的「事实错误 X 条」只取这一次 36 次的结果。任何 2 轮 × 1 引擎的快跑（比如捷径二里那两遍）只用来当天插队纠错，不当基线——快跑和 36 次不是同一把尺子，X 要是来自快跑，第 13 周的「X → Y」前后不可比。→ [通用版 3.1 为什么排在写页之前 · 两小时清单](#) 读的也是这一份原始答案。

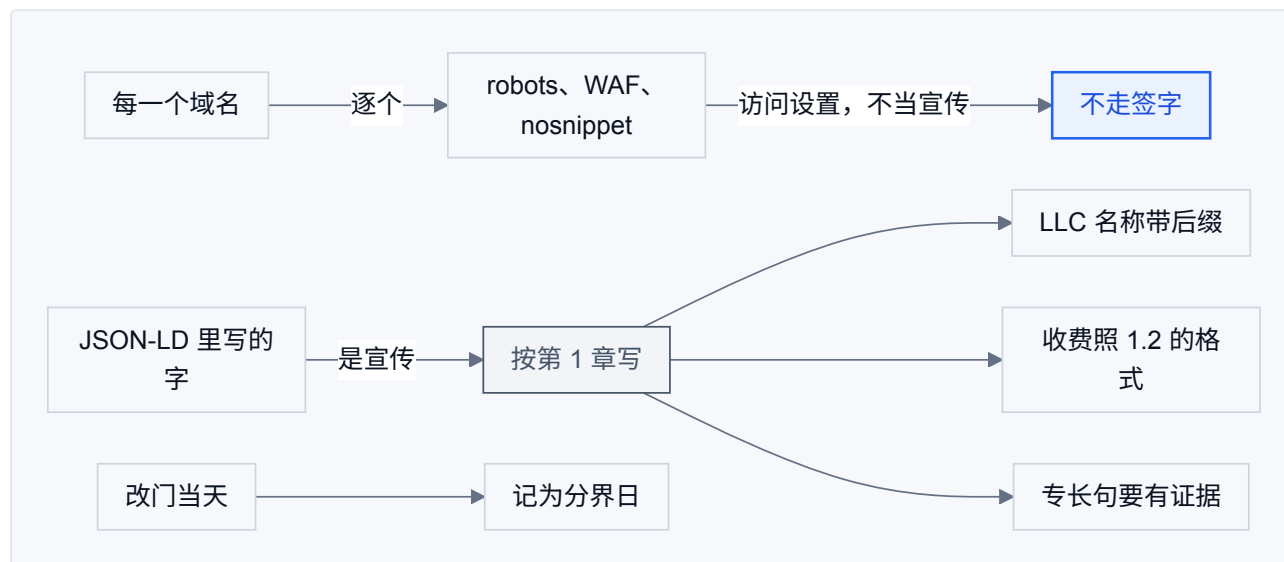
三把量具不变、第四参考数不进判据、网页腿先跑、分诊不许跳层，这四条是通用纪律，一字不改，见 → [通用版 7.1 复测的产出与量具](#)。评价数怎么读，见第 7 章 7.1。

2.4 修网站设置：多个域名逐个查，改的那天记下来

这一节要你做的：基线落盘之后，按通用版的五道闸改门，主站和每一个关键词小站逐个过一遍；改门当天记成分界日；JSON-LD 里写的字按宣传内容审。做完你手上有每个域名一份合并后的 robots.txt、每个域名前面那层 WAF 各一条白名单规则，和写进工单的分界日（几个域名分开改的，每个域名一个）。

硬闸：基线没落盘，不改任何门、档案、事实页。

五道闸具体怎么改——nosnippet 三处、robots 四步合并、WAF 白名单三件事——全写在 → 通用版 2.2 闸一只读体检：nosnippet、robots、WAF 各看什么 → 通用版 2.6 改门：nosnippet、robots 四步合并、WAF 白名单，这里不重复。律所只多一条：**每个域名是一扇独立的门。**



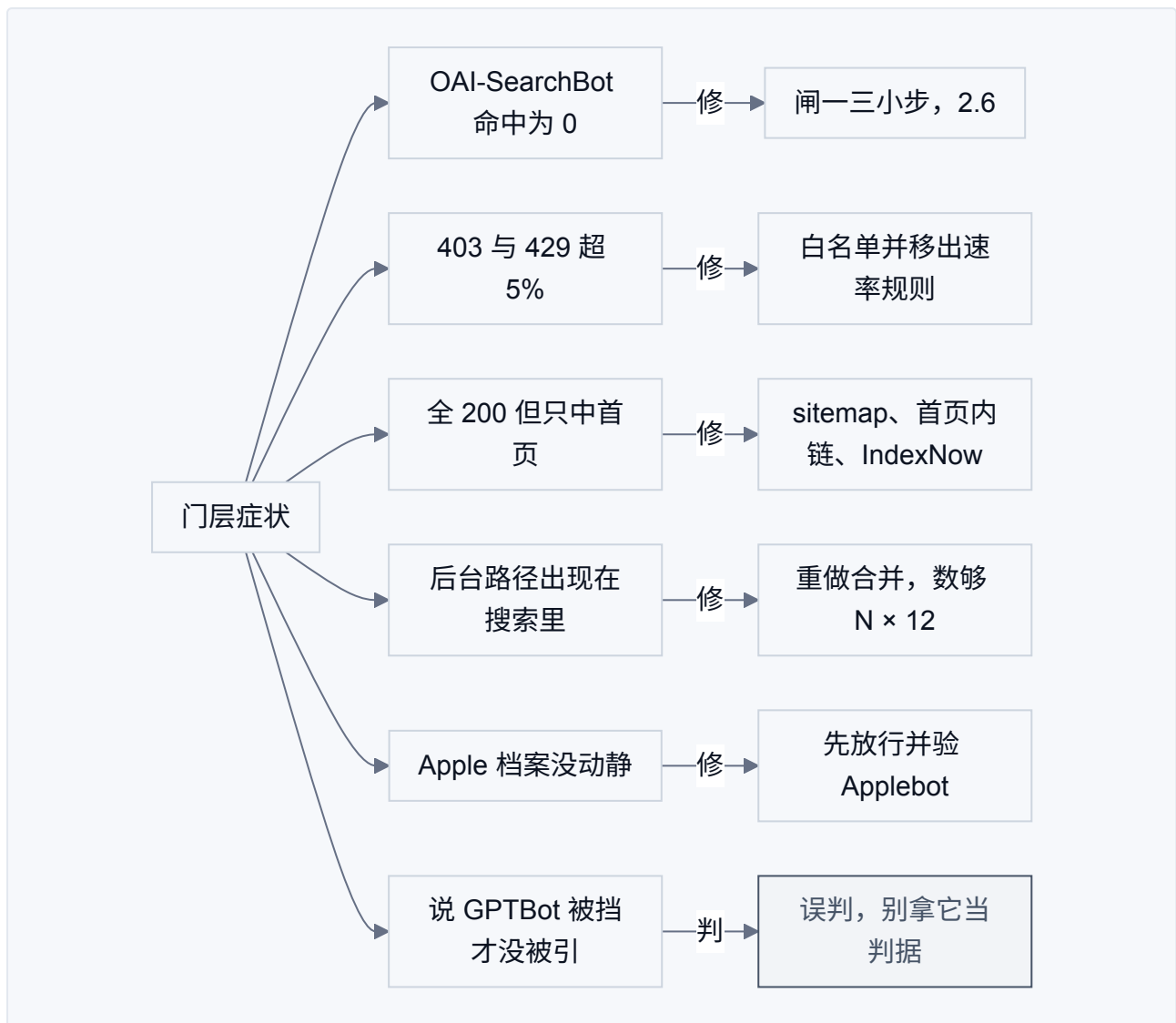
图：改门改的是给爬虫的访问设置，逐个域名改；schema 里写的字按宣传审

逐个域名改

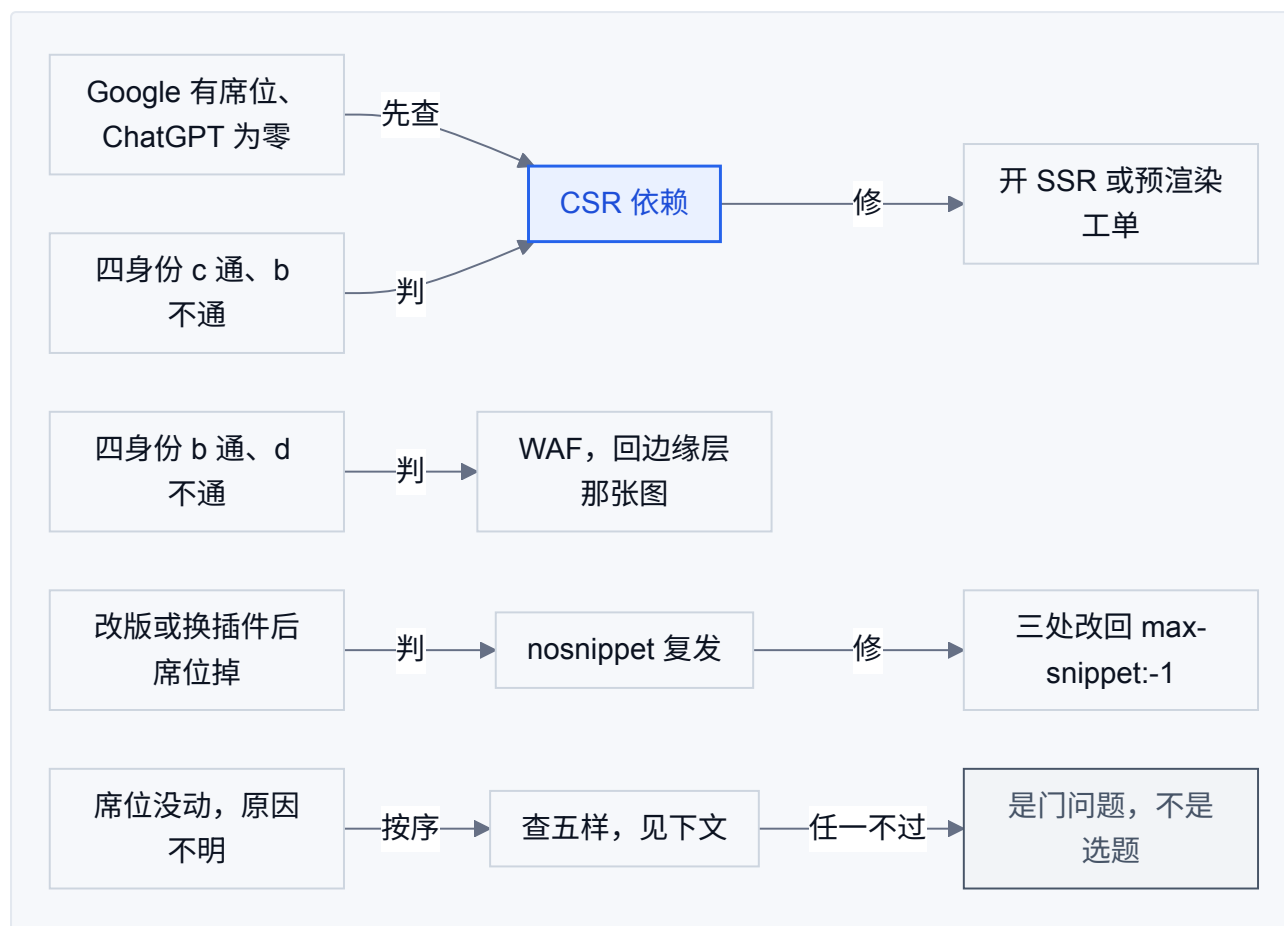
小站可能挂在另一家主机、另一套 CDN 上，模板和插件也不一定跟主站相同（D1 的只读体检会告诉你是不是），所以三件事都要按域名做：

- **robots 各算各的 N**：四步合并里那个「原通配段 Disallow 行数 N」每个域名不一样，回执句每个域名各写一句，N 各抄各的。
- **nosnippet 每个域名各 grep 一遍**：主站查干净了，不代表小站的模板和插件也干净。
- **WAF 每个域名各查一遍**：白名单加在主站那层，管不到小站前面那层。

小站最后要不要并回主站，在第 3 章 3.4 判，**不在改门这一天顺手做**：并站是另一次改动，做的那天另记一个分界日；和改门挤在同一天，第 13 周就分不清涨跌来自开门还是并站。



图：日志、robots、WAF 这一层，每个症状只落到一个修法



图：渲染、收录、nosnippet 这一层：Google 有席位而 ChatGPT 为零，先查 CSR 不查选题

这两张排查图不只在改门当天用：门层每月无条件查一次，席位涨了也要查（→ [通用版 7.3 没动分诊与下月三个点](#)）。有小站的律所，每月每个域名都查。

改门不走签字；schema 里写的字按宣传审

依据分两半。PCR r 2(1) 里「宣传」的定义是「“publicity” means any form of advertisement」，并写明包括能从互联网取到的广告〔条文明文，条文见附录 A.1〕。robots、WAF、nosnippet 这类设置是给爬虫的访问设置，不是对公众的广告内容，我们不把它们当宣传处理，改它们不走合伙人签字〔未取到原文，见附录 A.6〕。现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文〔含 r 2(1)「publicity」定义与第 5 部分〕、律师法与相关附属规则、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29）。对律所只说「我们没找到把这类设置当作宣传的条文」。

JSON-LD 里写的字不一样：它是对外能取到的文字，按宣传内容审，照第 1 章写〔保守线，非条文明文〕。schema 只复述可见 HTML 里已经写着的事实，不多写一个字。落到字段上是四条：

1. **name 写核准全名，LLC 带后缀**，和 /facts、五处档案逐字一致（LPA s 154(3)，原文见 2.1）〔条文明文，条文见附录 A.2〕。
2. **专长字段只写有证据的**：宣传里「any claim to expertise or specialisation can be justified」（r 43(1)(a)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕，证据怎么备见第 1 章 1.6；拿不出证据的专长，可见 HTML 里不写，schema 里也不写。

3. **收费字段照第 1 章 1.2 写**：结构化数据里的价格也是本所收费的一处载体，和收费页同一个格式——只收本所自己的价，每个数字都能在同一页可见 HTML 里找到对应的服务档、界定条件、计费方式和另计项，页上写着「最终费用以委托书为准」；可见 HTML 里没写出来的价，schema 里不填〔保守线，非条文明文〕。
4. **aggregateRating 不放**：这是通用版的施工规矩，不是律所的合规判断；自家页上那一行平台评分写在可见 HTML 里，见第 1 章 1.5。

通用版要求 schema 四项写对，律所这样填：法定名称写核准全名；地址电话与五处档案逐字一致；「每位执业人的注册号」那一项，LSRA 个人执业信息的字段名这一轮没核实〔未取到原文，见附录 A.6〕，不写编号，改在 /facts 的可见 HTML 里写 LSRA 查册入口和核对日；`identifier` 写 UEN；`sameAs` 串律师公会名录的本所条目页（有条目的）、排名目录的本所档案页、商家档案页，SAL 专家名录只给认证在期的律师挂。LSRA 查册给不出单独网址的，不进 `sameAs`。这些字段只对 Google 知识图谱有效，AI 实时抓取一个都不读 JSON-LD，所以同样的字必须先写进可见 HTML，见 → [通用版 2.7 阐三阐四：收录通路](#)与 [JSON-LD 一次封版](#)。

分界日记进工单，第 13 周结账时所有「改门前 vs 改门后」的对比都以它为界，见 → [通用版 7.4 守位与九十天结账](#)。几个域名最好同一天改完；做不到的，每个域名各记各的分界日，结账时各按各的界算。

第 3 章

让 AI 认对你的律所和每一位律师

律所名称处处一致，每位律师照执业证对上号

3.1 律所事实表与事实页 (/facts)：核准全名写对，办不办什么写清

3.2 律师个人页：姓名照执业证，头衔照白名单，专长有证据

3.3 排名、奖项与专长认证：可以写，只写自己那一条

3.4 六处资料对齐、商家档案和关键词小站

先读通用版：→ [通用版 3.2 事实表与机构事实页](#)、→ [通用版 3.3 个人实体页与六处痕迹对齐](#)、→ [通用版 3.4 第三方资质分级、Wikidata 与五处商家档案](#)。通用版 3.1 的两小时清单、3.5 的品牌六问与纠错时点，律所照做（品牌六问一句不改，只按核准全名问，律所的三处写法见第 2 章 2.3）；品牌六问第 6 句（和对手比）的原始答案里有同行的名字，只能自己看（见第 0 章 0.4）。这一章只写律所和通用版不一样的地方。

3.1 律所事实表与事实页 (/facts): 核准全名写对, 办不办什么写清

这一节要你做的：照通用施工图建 14 行事实表，再做一页 /facts；律所在通用表上改八行——名称、执业类型、执业律师、地址、业务范围五处换写法，第 11–13 行是医疗类字段，换成律所的三样——收费块照第 1 章 1.2 的格式写，逐项核到委托书模板。其余照抄→[通用版 3.2 事实表与机构事实页](#)的规格。

硬闸：基线没有落盘之前，不改这一页，也不改任何商家档案（冻基线见第 2 章 2.3）。

title/H1	法定名称 + 裸事实，零形容词	
首屏资质句	资质、注册号、年份等 2-4 个数字	
硬事实卡	3-5 张 KPI 卡，每张下一行写定义、分母、时期	AI 常抄这里
14 行字段表	一行一字段，值里不夹叙述句	AI 常抄这里
执业人员	姓名+注册号+官方查册链接，逐条列	
价格块	分侧写死，确定价或区间+计费方式	合规敏感
地点与营业时间	逐日列，不写「按预约」	
评价	受管侧整块不做，其余侧另见别处	合规敏感
FAQ	3-6 问，复述正文结论	
自评分/评价转载/对比图	一律不放	不要做 合规敏感
页脚	最后核实日期 + 负责人	
schema	一次性模板，不逐页写	

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里 ☐ 合规敏感 ☐ 不要做

图：机构事实页的区块顺序；AI 整行抄走的是字段表和硬事实卡

行	通用版字段	律所写法
1	法定名称	英文核准全名，逐字，含大小写与后缀（LLC / Law Corporation / LLP）
3	行业牌照或注册号	执业类型（law firm / LLP / LLC）+ LSRA 查册链接 + 核对日；改制过的写改制日期
4	执业人员	每位律师：姓名照执业证 + 本人页链接 + LSRA 查册链接；编号核实前不写
5	地址	每个办事处一行：地址 + 邮编 + 本处办哪几类业务
10	主力项目清单	业务范围：办什么、不办什么，写进同一行
11	器械 / 材料	改为「中文名称」：获批的中文名，或写「本所名称只以英文登记」
12	保险 / 补贴范围	改为「执业律师人数」：与第 4 行逐人对得上，写核对日
13	复诊与更换政策	改为「计费方式与账单机制」：固定费、分阶段或按小时，何时开账单

名称这一行最硬。 律所改名要 Director of Legal Services 事先书面批准，名称不得误导、不得与别家易混〔条文明文，条文见附录 A.2〕（LPA s 132(2)、LPE Rules r 6(1)）。LLC 的名称里必须有后缀：「Every law corporation must have either the words “Law Corporation” or the acronym “LLC” as part of its name」〔条文明文，条文见附录 A.2〕（LPA s 154(3)）——事实表、H1、schema 的 name 字段、商家档案、名录条目，哪一处都不许把后缀删掉。把「核准名、逐字一致」推到官网每一处和每一个第三方位，是本书的读法〔保守线，非条文明文〕，把握度 75%。每一页都写出律所名，依据是 PD 6.2.2 C 那一句「At the very least, the name of the law practice should be stated in the flyer.」——原文只管传单，用的是 should〔条文明文，条文见附录 A.3〕；推到网站每一页〔保守线，非条文明文〕，把握度 85%。

中文名称一格：律所名称必须用英文写明；要另用中文等其他官方语言写，须经 Director of Legal Services 书面批准〔条文明文，条文见附录 A.2〕（LPE Rules r 7；LLP、LLC 见 r 15(1)、r 29(1)，原句见第 5 章 5.3）。套到 /facts、中文页和中文商家档案：只用获批的那个中文名，没有获批的写「本所名称只以英文登记」，不自译〔保守线，非条文明文〕，把握度 85%。中文页本身是可选项，有中文客户才做、只按 AI Mode 腿验收（第 5 章 5.3）；/facts 上这一格照填，没有中文页也填。

业务范围写出「不办什么」：律师公会 PD 6.2.1 D 给电视广告举的误导例里有一条就是家事的——只办无争议离婚、对有争议离婚没有专长或经验，却没写明，可被合理视为漏了重要事实、属误导〔条文明文，条文见附录 A.3〕；原文针对电视广告，套到网站〔保守线，非条文明文〕，把握度 85%。所以「只办无争议离婚」「本处只办公司业务」这类限定，写进第 10 行和第 5 行的同一行，不用星号脚注（脚注为什么没用，见 3.4）。

举例：第 10 行写「Family: uncontested divorce, prenuptial agreements, wills. Not handled: contested custody, cross-border divorce.」，不写「全方位家事法律服务」。

执业类型与改制日期：律所层的发牌与名称核准分别在 LPA s 131(1)、s 138、s 153〔条文明文，条文见附录 A.2〕。从 law firm 改成 LLP 或 LLC 的，把改制日期写进第 3 行：L3（2026-09-29）「某家好不好」那一类问句里，ChatGPT 有一次原样转述了一家律所联系页上的改制日期（单例）——这种事实 AI 会拿去用，写在一处，就要处处一样。

执业律师与人数：只写姓名、本人页链接和 LSRA 查册链接。LSRA 个人执业信息的字段名和编号这一轮没有核到〔未取到原文〕，核实前不写「执业编号」一类字段名。LSRA 查册页自带一句免责，说明律政部不担保查询结果准确完整〔条文明文，条文见附录 A.5〕——它是对齐的源头，但页面上不写成「政府认证」〔保守线，非条文明文〕。

收费块：照第 1 章 1.2 的格式写（服务档 + 界定条件 + 计费方式 + 固定费或区间 + 已含与另计 + 付费阶段 + 最终以委托书为准）。律所可以写区间，这一点和牙科医美不同：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明、已撤销的 Publicity Rules；核对日：2026-09-29），把握度 75%。这里只补一条台账纪律：**收费块逐项核到委托书模板，写上模板版本号，不照抄网页上的旧值；**每一行写来源和核实日期，听来的数不上页面。

必写	绝不放
核准全名 + LLC 后缀	自拟简称、营销名、业务词当抬头
获批中文名，或写「只以英文登记」	自译的中文所名
办什么、不办什么，同一行	「全方位法律服务」
收费块：计费方式 + 已含与另计	市场区间、比同行低
LSRA 查册链接 + 核对日	律师公会徽章
成立年份、执业律师人数	成功率、胜诉率、胜诉案件数

图：/facts 上律所必写的与绝不放的，同一个位置不许填错

右边这一列里有三样签了字也不能上：成功率与胜诉数，原文没有任何例外〔条文明文，条文见附录 A.1〕（PCR r 43(1)(b)(ii)）；拿同行的收费作比较——点名或能认出是哪家的〔条文明文，条文见附录 A.1〕（r 43(1)(c)）；律师公会的徽章〔条文明文，条文见附录 A.1〕（r 42(4)）。不点名的市场区间单独一句，默认也不写〔保守线，非条文明文〕，把握度 85%（见第 1 章 1.3）。签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布（停笔规则见第 1 章 1.1）。右边第一行「自拟简称」「业务词当抬头」的依据：law firm 的名称不得只由缩写或首字母构成（LPE Rules r 9，logo 里可以用缩写），也不得含描述业务或业务领域的词（r 10）〔条文明文，条文见附录 A.2〕；LLP、LLC 的名称规则没有「不得描述业务」这一条。把这两条推到官网抬头、商家档案和 LLP、LLC 身上〔保守线，非条文明文〕。「全方位法律服务」和营销名是按上面两段推出来的〔保守线，非条文明文〕。评价原文、星级挂件照施工图不上 /facts；「平台·条数·评分·核对日」那一行〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29），要写就放口碑与资质页（第 5 章 5.21），写法见第 1 章 1.5。

还有两件图里没画的。LLP 和 LLC 的发票与正式函件要带有限责任声明——「every invoice or official correspondence of the limited liability law partnership bears the statement that it is incorporated with limited liability」〔条文明文，条文见附录 A.2〕（LPA s 139(2)；LLC 见 s 154(4)）；原文不含网页，推到 /facts 页脚〔保守线，非条文明文〕，把握度 50%，默认带一行，律所不想带的由合伙人书面写理由。schema 模板里的 name 与可见 H1 逐字一致、带后缀，不放 aggregateRating（见第 2 章 2.4）。

/facts 仍然是宣传：PCR 的「publicity」包括能从互联网取得的任何广告〔条文明文，条文见附录 A.1〕（r 2(1)），我们替律所发的每一个字都算律师自己发的〔条文明文，条文见附录 A.1〕（r 42(1)）。所以这一页照第 1 章的清单过一遍，进本批签认单（附录 B.4），一条不豁免。

/facts 这一型在律所这一行未实测：公开数据集家事 22 句（2026-09-23，R1 两个引擎加 R2 ChatGPT）里，律所被引的机构类页面只有首页：AI Mode 的 29 条律所引用里 3 条，都在 R1；ChatGPT 两轮的 8 条里 1 条，在 R2 的附近题（主体按 L3 同一张标注表重标，页型按网址粗标）。做它，是给 3.4 的六处对齐一个权威原本，不是指望它自己被引。**做完怎么验：**用普通浏览器 UA 取源码，核准全名（含后缀）、LSRA 查册链接、收费块里的金额三样都搜得到，并与事实表逐字一致。

3.2 律师个人页：姓名照执业证，头衔照白名单，专长有证据

这一节要你做的：给每一位律师建一个独立 URL 的个人页，字段照通用版个人档案页施工图填；姓名以执业证和 LSRA 查册为准，头衔只从白名单里选，每一句专长挂一个证据编号。这一页不指望自己被引——它是 3.4 六处对齐的权威原本。

H1	法定姓名唯一拼写 + 注册头衔
注册信息条	注册号·册别与在册状态·注册起始·官方查册链接
合规声明行	仅受管侧：合规负责人定稿，写核对日 合规敏感
资历表	学位+授予机构+年份逐条；执业起始年份
第三方资质分级	弱监管侧/不受管侧：分级名称+授予方，查不到写日期；强监管侧：不写厂商授予的等级，只写技术标准类认证与注册状态 合规敏感
执业范围与项目	该人负责的项目+逐项确定价 合规敏感
外部锚点	协会档案/学术标识/讲者页/职业社交页/Wikidata Q号
署名内容列表	该人署名的厚页与视频，链回本页
更新日	一行

☐ 必需 ☐ 可选 ☐ 合规敏感

图：个人档案页的区块顺序（整张页型未实测，不标抄）

律所在施工图上改这几格：

- **H1 与 title**：姓名照执业证逐字，身份词只用 PCR r 33(1) 白名单里的（advocate and solicitor、lawyer 等）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。律所名称里出现的人名必须与执业证上的写法一致〔条文明文，条文见附录 A.2〕（LPE Rules r 8(2)）；把这一条推到律师页的姓名写法〔保守线，非条文明文〕。title 写 <姓名>，Advocate & Solicitor | <核准所名>（这一写法未实测）。
- **注册信息条**：LSRA 查册链接 + 核对日；执业编号与字段名核实前不写〔未取到原文〕。
- **资历表**：学位 + 授予机构 + 年份、获准执业年份。职衔只从律师公会 Council 批准的二十个里选（PD 3.5.2：Partner、Associate、Consultant 等）〔条文明文，条文见附录 A.3〕；称 Consultant 要累计满 10 年（LPA s 75D），外国律师只能称 Foreign Law Consultant，也要满 10 年（RI Rules r 11）〔条文明文，条文见附录 A.2〕；Senior Counsel 只限依 LPA s 30 获任命的人〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕，SC 名单这一轮没取到〔未取到原文〕，写之前逐人核。
- **第三方资质分级**：排名档位、个人奖项、SAL 专长认证，写法见 3.3。
- **执业范围与项目**：每一句「擅长 / specialise in / expertise」都要能按 PCR r 43(2) 的七项依据拿出证据〔条文明文，条文见附录 A.1〕；证据编号记在签认单上（附录 B.4），证据本身不上页；收费照第 1 章 1.2。

- **外部锚点：**律师公会名录条目（有才填）、SAL 专家名录（有认证才填）、排名目录的个人档案、LinkedIn；Wikidata 照通用版的门槛。

禁	改写
Divorce Specialist、Expert 当头衔	→ Advocate & Solicitor + 专长句另举证
「资深」「权威」	→ 获准执业年份 + 业务占比（有台账才写）
Senior Counsel（未获任命）	→ 不写
Accredited Specialist（无认证）	→ 不写；家事律师今天都是这一格
「本所获 Practice Excellence Award」	→ 获奖律师本人页写全称、年份、类别
title 里的褒扬词	→ <姓名>, Advocate & Solicitor

图：律师页的头衔只能照白名单写，专长和名次另外举证

图里每一格的依据：Specialist、Expert 当头衔不在白名单里〔保守线，非条文明文〕，把握度 75%——r 33 管的是「描述自己是什么」，正文里有据地写专长另受 r 43 管；「资深」「权威」按专长声明处理〔保守线，非条文明文〕，专长声明拿不出 r 43(2) 的证据就删〔条文明文，条文见附录 A.1〕，拿得出也改写成年份、占比这类可核事实〔保守线，非条文明文〕。Accredited Specialist 与奖项两行见 3.3。

团队页照 PD 6.2.3 A 给信笺定的分类排：信笺只列「(a) partners or directors of the law practice; and (b) consultants, foreign lawyers or legal associates employed by the law practice in accordance with Singapore's legislative and regulatory requirements.」〔条文明文，条文见附录 A.3〕——legal associates 是受雇律师，不是律师助理；套到团队页〔保守线，非条文明文〕。列未在新加坡注册的外国律师，照抄 PD 6.2.3 B 的最低披露句（原句见附录 A.3）〔条文明文，条文见附录 A.3〕。市场、客服这类非律师员工：PD 3.5.2 要求后勤人员名片上的职衔「shall be stated in a manner as not to give the impression that he is a legal practitioner.」〔条文明文，条文见附录 A.3〕，套到团队页和 LinkedIn〔保守线，非条文明文〕。律师名片可以印律所名称，不许印律所的业务描述（PD 6.2.5）〔条文明文，条文见附录 A.3〕；原文只管名片。名录简介要不要照这条收紧，把握度只有 50%〔保守线，非条文明文〕——律师公会自己的名录条目就登着律所自写的业务简介，所以默认照第 6 章 6.3 写业务范围、只守 r 43 与 r 44，律所想照名片的规矩收紧的，照收紧的写。

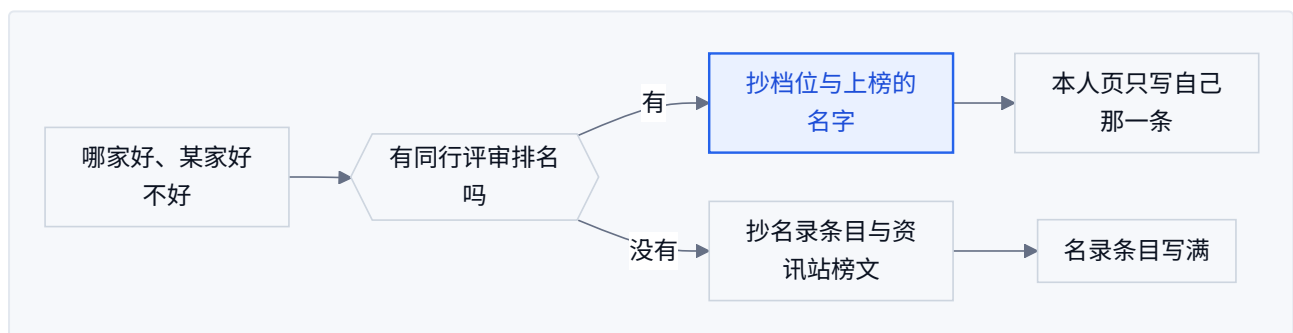
为什么每人一页，却不指望这一页被引。律师个人页本身几乎没有被引样本：公开数据集家事 R1（2026-09-23）逐页拆的 18 个被引页里有 10 个是律所页，具名作者只出现在其中 2 页；L3（2026-09-29）律所官网被引的条数里，启发式判为律师个人页的，ChatGPT 第 1 次 12 条里 1 条（第 2 次 11 条里 0 条），AI Mode 47 条里 1 条，是同一页，出现在刑事的「某家好不好」那一句——那家律所以这位律师命名（单例）。可一问「哪家好」「某家好不好」，ChatGPT 点的是律师本人：家事 R1「哪家好」1 句，推荐表第一行是一位律师的名字，理由是排名目录给他的个人档位（单例）；L3 刑事「哪家好」1 句，两次回答都按排名目录 2026 年的个人档位逐个列律师名（单例）；L3 刑事那句「某家好不好」，两次回答都读了判例数据库里按律师姓名汇总的已公开判决（单例）。所以个人锚的主战场在第三方目录；本人页的用处，是让目录、数据库、名录按名字对人的时候，对得上同一个写法。

代表案件与家事。施工图里没有「代表案件」这一格，律所版也不加。律师坚持要列的：过往案件和客户名，只在不违反保密、客户书面授权时才提，成功率一律不写（第1章 1.4）。家事案件，以及家事客户的评价，逐案由合伙人或董事书面签认决定发不发，送签之前每一条先过我们自己的去识别自查（附录 B.4 的家事自查表）。其中两条是法条原文，签了字也解不开：能认出涉诉孩子的信息一律不发（CYPAs 112）；法庭禁止发布令覆盖的家事程序内容一律不发（FJA s 10）〔条文明文，条文见附录 A.4〕。离婚里的抚养、探视程序也按 CYPAs 这一条办〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%（见第1章 1.7）。这两条罚的是发布的人——CYPAs 112(5)(b) 写的是「the person who publishes or distributes it」——律师的签字只记录律师自己的判断，不覆盖我们作为发布者的责任（我们自己的四条刑责见第1章 1.1）。**签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。**

离职律师的页照→[通用版 3.3 个人实体页与六处痕迹对齐](#)的三种情形处理，指向 LSRA 查册的那条 sameAs 保留。**做完怎么验：**用普通浏览器 UA 取源码，姓名（与执业证逐字）、LSRA 查册链接两样都搜得到；每一句专长在签单上有对应的 r 43(2) 项与证据编号。

3.3 排名、奖项与专长认证：可以写，只写自己那一条

这一节要你做的：同行评审排名、律师协会的个人奖项、SAL 专长认证，是律所能拿到的三种第三方分级。照对方的正常流程参与；入选后，个人档位只写在本人页、律所档位写在 /facts，写成「列于 × 榜 × 年 × 类别 × 档」加链接；付费即得的奖不写。机制与写法三条硬纪律照→[通用版 3.4 第三方资质分级、Wikidata 与五处商家档案](#)，这里只画律所自己的判断路径。



图：推荐型问句里，有可核的同行评审档位时 ChatGPT 抄档位和上榜的名字

样本是家事 1 句加 L3 3 句。公开数据集家事题 R1（2026-09-23）「哪家好」1 句：ChatGPT 6 条引用里 4 条是排名目录（Doyle's 两页、Legal 500、Chambers）。L3（2026-09-29）刑事「哪家好」1 句：两次回答都按 Doyle's 2026 年的档位列律师名，第 1 次 2 条引用里 1 条是 Doyle's（第 2 次 4 条里 3 条是排名目录：Doyle's、Legal 500、Best Lawyers）；房产过户「某家好不好」1 句：两次都转述了 Chambers 2026 年给那家律所的档位；人伤「哪家好」1 句没有引排名目录，两次都引了一个法律资讯站的榜文和律师公会名录。只当施工方向，不作承诺。排名目录几乎不在 Google 前 10：家事 22 句里 Doyle's 进 Google 前 10 的 0 句，ChatGPT 却在 2 句里引了它（同日 Google 前 10 存档，只发聚合数）——做 SEO 排名够不到这一格。**这张图只是机制观测，不是合规许可，能写什么看下面。**

写	不写
列于 × 榜 × 年 × 类别 × 档 + 链接	「高于某家」「排名第一」「唯一上榜」
leading 只作档位名，紧跟榜名年份	没有同名档位的 leading
个人奖写在获奖律师本人页	「本所获奖」
SAL 认证 + 认证年份，只挂本人页	「认证专家律所」、过期的认证
照对方评审流程参与	付费即得的奖、付费上榜的 best 榜

图：排名、奖项、认证，只写自己那一条

参与与引用：参加这些榜单的评审〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明、律师公会伦理页第 6 类全表；核对日：2026-09-29）——监管方没有一份文件专门讲 Chambers、Legal 500 这类榜单（附录 A.5）。入选之后拿它当专长依据，有条文：r 43(2) 的七项依据里有一项是同行评价〔条文明文，条文见附录 A.1〕。

写法：只写自己那一条——榜名、年份、类别、档位、链接〔保守线，非条文明文〕。不从名次推出比别家强：r 43(1)(c) 禁止就其他律师「the quality of the services provided」作比较或批评〔条文明文，条文见附录 A.1〕；「唯一上榜」「全岛仅 X 位」〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%。leading 只作档位名出现，紧跟榜名和年份〔保守线，非条文明文〕，把握度 70%——PD 6.2.1 D 举的误导例是没有家事专长或经验、却自称 leading family law practice（附录 A.3），不是 leading 一词本身被禁，所以要有第三方的同名档位撑着才写。付费即得的奖、按付费上榜的 best 榜，默认不写〔保守线，非条文明文〕，把握度 70%；要放宽，由合伙人书面给理由、逐案批。报纸与统计机构合办的年度榜怎么参与，见第 6 章 6.6。

举例：本人页写「<Name> is listed in the "Leading" tier of Doyle's Guide 2026 for Criminal Defence (Singapore).」加链接；/facts 写「<核准所名> is ranked in Band <N> for <类别> in Chambers Asia-Pacific 2026.」加链接。不加形容词，不接「one of the best」。

律师公会 Practice Excellence Award：这是颁给律师个人的奖，2025 年首届，设 Family 类别。公会原文：「Award recipients will receive a commemorative plaque and a special Practice Excellence emblem to showcase in marketing materials.」提名「no fees are chargeable for this year's nomination process.」〔条文明文，条文见附录 A.5〕。写在获奖律师本人页：年份 + 奖项全称 + 颁发方 + 类别；律所页只写「本所某律师获……」〔保守线，非条文明文〕。获奖徽标是公会发给获奖人本人的；公会自己的徽章照样不上任何宣传〔条文明文，条文见附录 A.1〕（r 42(4)），两样别混。

SAL 专长认证：「Your accreditation is an individual attainment. It should not be used to promote your firm or organisation.」〔条文明文，条文见附录 A.5〕——只挂本人页，不挂律所首页。认证有效期 3 年，过期没有重新认证的，不能再以认证专家宣传自己（SAL 营销指南 4.4）〔条文明文，条文见附录 A.5〕；所以写认证时连

认证年份一起写，到期未续即撤〔保守线，非条文明文〕。另外三类（建筑、海事、数据与数字经济）按 SAL 营销指南的格式写全称，中文译名只照指南 4.7 抄〔条文明文，条文见附录 A.5〕。

家事律师的这一格今天是空的：SAL 专家名录 2026-09-29 共 121 条，家事法 0 条；家事法认证 2026 年 7–8 月才开放申请，首批结果定在 2027 年法律年开幕时公布〔条文明文，条文见附录 A.5〕。所以今天没有任何家事律师能写 Accredited Specialist in Family Law。家事律师页把这一格留着不填，每次上线前查一次名录；首批名单出来以后只写全称和认证年份——家事法的后缀和中文译名 SAL 还没发布〔未取到原文〕，不自造缩写、不自译中文。

3.4 六处资料对齐、商家档案和关键词小站

这一节要你做的：以 LSRA 查册为源头，把姓名、所名、办事处在六处逐字核一遍，不一致的当天由合伙人或董事具名发更正；五处商家档案只填事实字段，网址指收费页或该业务页；以业务关键词命名的小站不新建，已有的并回主站，或逐页写核准所名并链回。对齐的通用做法照→[通用版 3.3 个人实体页与六处痕迹对齐](#)，档案认领顺位与每月三态复查照→[通用版 3.4 第三方资质分级、Wikidata 与五处商家档案](#)；这里只把「六处是谁」、档案里能填什么、小站怎么处理钉死成律所自己的答案。



图：以 LSRA 查册为源头，律师这一层的六处逐格对齐

律所这一层的六处换成：LSRA 律所查册、律师公会名录条目、排名目录的律所档案、五处商家档案、官网/facts、媒体报道。律师公会的 Featured 名录（Find A Featured Lawyer/Law Firm）按公会原文是付费广告位——「Please note this is not a complete list as the listings are paid by advertising.」〔条文明文，条文见附录 A.5〕——有条目的才对（条目页是否都属付费位，是按索引页这一句推的，没有逐条核）。按固定刊例买这种只陈列、不转介不派单的位〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR r 39、GN 6.1.1 第 33–37 段、PD 6.1.2、律师公会 Featured 名录页；核对日：2026-09-29），把握度 70%；它是本书唯一建议考虑的付费位〔保守线，非条文明文〕，把握度 70%，刊例条款没取到，买不买见第 6 章 6.2。替律所转介、派案、匹配的平台，按线索、按成交、按佣金付费一律不做〔条文明文，条文见附录 A.1〕（r 39(2)(b) 禁的是「commission or other form of consideration」），按固定入场费也不付〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%；第三方评分目录、律师目录只认领、校事实，怎么收费没问清之前不付一分钱（第 6 章 6.2）。

名录条目值得逐字对，是因为 AI 会把它当事实源：L3（2026-09-29）推荐类 7 句（附近 2、某家好不好 2、哪家好 3）里，ChatGPT 第 1 次在 2 句里引了律师公会名录上的律所条目页（第 2 次 3 句），AI Mode 在 2

句里引了；条目上律所自己写的简介——办哪些业务、由哪几位律师负责、各执业多少年——被逐项转述。附近题里 ChatGPT 列出的办事处地址，来源有律所联系页、律师公会名录条目、第三方评分目录，还有一次是律所所在写字楼的官网（单例）：答案不核实体，哪一处写错，被抄走的就是错的那一处。

六处之外，还有两类你改不了、AI 却会读的痕迹：判例数据库按律师姓名汇总的已公开判决，和第三方评分目录的条目（L3 刑事那句「某家好不好」，ChatGPT 两次都引了这两类，单例）。前者只能靠执业证写法处处一致，让记录被归到同一个人（未实测，机制推断）；后者照→通用版 3.5 品牌六问与发现错误之后的时点发更正，只指错处，不谈评分。

谁发更正函：纠正义务只落在律师本人和律所的合伙人、董事身上，不含受雇律师〔条文明文，条文见附录 A.1〕（r 42(2)），所以更正函由合伙人或董事具名；把这条义务套到第三方自己写的条目〔保守线，非条文明文〕，把握度 65%。我们起草、代为发出：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文；核对日：2026-09-29），把握度 85%——r 42(1) 预设了别人替律师发的情形，但发出去的每一个字都算律师自己的〔条文明文，条文见附录 A.1〕。律所没有牙科那种法定的广告授权委托书；我们的执行闸是合伙人或董事签的本批签认单〔保守线，非条文明文〕。**签认单不在档，一封更正函都不发**（发信闸门见第 6 章 6.1；更正函模板见→通用版 B.3 外联邮件与评价回复，律所的加字见附录 B.2）。

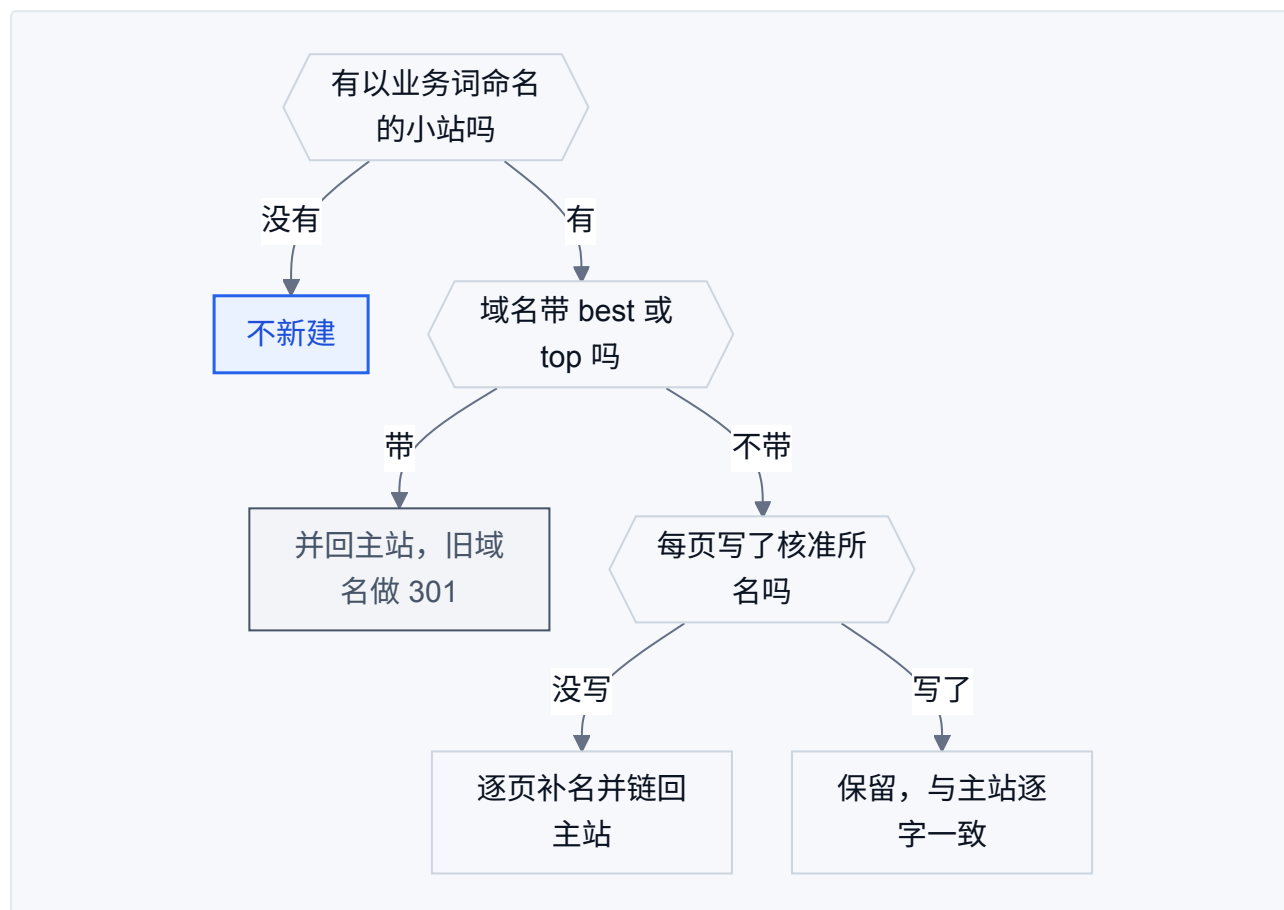
能填	不能填
名称：核准全名逐字，带 LLC 后缀	名称后面加业务词、地名、best
营业时间、办事处、本处办不办某类业务	促销帖、案例帖、胜诉帖
收费字段：计费方式与含不含	比同行低、限时优惠
网址：收费页或该业务页	首页
中文名：只用获批的	自译的中文所名
问答与照片说明：与官网同一措辞	转贴客户评价

图：五处商家档案里，律所能填的和不能填的

为什么左右分得这么死：五处档案的每一个自由文本框、商家帖子、问答、照片说明都是宣传〔条文明文，条文见附录 A.1〕（r 2(1)），与官网用同一张词表（附录 B.3），最容易漏的是照片说明和商家帖子。胜诉帖撞成功率那一条〔条文明文，条文见附录 A.1〕（r 43(1)(b)(ii)）；案例帖不发，是照通用版把帖子选题限定在事实更新，写到过往案件和客户的，还要不违反保密、有客户授权〔条文明文，条文见附录 A.1〕（r 43(1)(b)(i)、r 6(3)(a)；授权要书面、存档，见第 1 章 1.4），家事的另过 3.2 那两条；比同行低撞 r 43(1)(c)〔条文明文，条文见附录 A.1〕；限时优惠这类促销腔〔保守线，非条文明文〕，把握度 60%（第 1 章 1.2）；名称与中文名两行的依据见 3.1。办事处限定写进地址那一行、不用脚注：旧稿记录过一处标了「*For Corporate matters only」的办事处，照样被 ChatGPT 列成离某地铁站最近的离婚律师（单例；出自旧稿记录，数据集只存了答案前 600 字，复核不了）。Google 商家档案里真正有杠杆的只有网址这一格，指到接得住这位买家的那一页，并核对规范域名（www 与 https 形态一致）。

档案里的评价回复照第1章1.5的写法和附录B.2的模板：不确认对方是本所客户，不谈案件，不评论对方当事人。家事客户的评价，回复逐条由合伙人或董事书面签认，送签前先过去识别自查；评价者自己写出了孩子的名字、学校，回复里也不复述——能认出涉诉孩子的、禁止发布令覆盖的，签了字也不能出现在回复里（条文明文，条文见附录A.4）（CYPAs 112、FJA s 10）；回复是我们发的，签字也不替我们担发布者的责任。

关键词小站



图：以业务词命名的小站怎么处理，第一格就是不新建

为什么不新建：机制上是把实体拆碎——同一家律所两三个域名、两三种抬头出现，AI 按名字对人时哪一份都不够强（机制照→通用版 8.9 跨境：按哪边的法管里 R5 那一段）。数据上小站也换不来引用：律所被引条数里来自这类小站的，L3（2026-09-29，三次调用合计）是 5/70，公开数据集家事题（R1 两个引擎加 R2，2026-09-23，按 L3 同一张主体标注表重标）是 6/37；某离婚关键词小站在家事 22 句里有 15 句进了 Google 前 10，ChatGPT 0 次引用，AI Mode 12 句里引了 1 次（同日 Google 前 10 存档，只发聚合数）。

合规上三条：没写核准所名的小站页属于无法核实的宣传——PD 6.2.2 C 把只写「Legal Services」加电话的传单判为误导〔条文明文，条文见附录 A.3〕，套到小站〔保守线，非条文明文〕，把握度 85%；域名带 best、top 属于自封名次〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%；把业务词当所名做抬头，等于另起一个未核准的名称——law firm 的名称本身不得含描述业务或业务领域的词（LPE Rules r 10，见 3.1）〔条文明文，条文见附录 A.2〕，套到小站抬头〔保守线，非条文明文〕。保留下来的小站，robots、WAF、nosnippet 逐个域名查（第 2 章 2.4），每一页页头写核准全名、链回主站的 /facts。

第 4 章

先抢哪些客户、哪些问题

按一年能带来的生意排案件类型，律所的问题各该落到哪一页

4.1 按案件类型分堆，算一年能带来多少

4.2 律所的问题各该落到哪里：收费、附近和「某家好不好」先做

先读通用版：→ 通用版 4.5 买家归堆、年机会值与三道关、→ 通用版 4.6 四态、两层分母与弃权线、→ 通用版 4.7 逐态处置、十类问题与本季名额。这一章只写律所和通用版不一样的三处：分堆的单位是一类案件；四态里的「不可进」清单与两条卡住律所的门槛；各类问句的去向——收费、附近、「某家好不好」三类先做。

4.1 按案件类型分堆，算一年能带来多少

这一节要你做的：把本所的收费记录和律师工时表拿出来，按「一类案件」分堆，每堆算一个年机会值，按数排出先打哪一堆；月产能上限按工时表查，不在会上估；年机会值只用来排序，不进任何对外材料，也不进我们给律所的报价。



图：举例：某家事律所账本，只排序，不是收入预测；数字是按公式编的示例值

作业单位是**一类案件**：业务线 × 一类客人，比如「有争议离婚·个人」「股东协议·中小企业老板」「遗嘱 + LPA·中老年夫妇」。按本所账上怎么立案、怎么收费来分，不按问法分——同一个客人会先问流程、再问收费、最后问附近，问的是同一堆生意。

图上五个数不是哪一家律所的账，也不是行情，换成你自己的。公式和规矩照 → 通用版 4.5 买家归堆、年机会值与三道关：**年机会值 = 客单价 × 毛利率 × 月产能上限 × 12**。律所填这四个数，有两处和别的行业不一样：

- **客单价**取最近一批已结案件的本所实收律师费，不含代付的法院规费和杂费——那部分是替客户付给法院和第三方的钱，不是本所的收入。
- **月产能上限按律师工时算**：每月能投进这一类案件的律师工时 ÷ 一件从接案到结案平均花掉的律师工时 = 每月最多能新接几件。两个数都从工时表里抄。有争议离婚一件要拖好几个月，按「每月能新接几件」算，不按手上在办几件算。

举例（示例值，不是行情）图上有争议离婚那一格：客单价 S\$20,000 × 毛利率 40% × 月产能上限 3 件 × 12 = S\$288,000。

规矩跟着数字一起抄，前四条照通用版，第五条是律所加的：

1. 数字自己填、当面确认，填在方案里看得见的地方。

2. **月产能上限是硬顶**——工时表说一个月只接得下3件有争议离婚，就别选按8件算的题。
3. 年机会值只用来**排序**，对外一个字都不能说成收入预测；不许拿它跟席位、询盘数相乘、相除或并排展示。
4. 两堆的年机会值接近时，选**竞争空的那一堆**——图上遗产认证和遗嘱+LPA就是这种情况，先按4.2数哪一堆够得着的位置多。
5. **年机会值不进我们的报价单和合同**。我们对律所只收固定服务费，不按线索、案件数、签约客户数收，也不按律师费比例或案件标的收：按这些收钱，我们可能犯律师法（LPA）s 33(3)的罪，那是我们自己的刑责；律所一方则碰 PCR r 19（不与非律师分律师费、不付佣金）和 r 39(2)(b)（不为引荐付佣金或任何对价）〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕。固定服务费本身〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：LPA s 33 全条；核对日：2026-09-29），把握度 70%。

遗嘱 + LPA、遗产认证这两堆，排之前先算够不够得着——ChatGPT 这条腿在这两堆上几乎全引政府，对手也不只是律所：

- 家事数据集（公开数据集 R1，2026-09-23，每句问一次）问 LPA 的那一句，ChatGPT 5 条引用全是政府页；问「写遗嘱多少钱」的那一句，7 条里 4 条是政府页与 SAL 遗嘱登记，另外 3 条是两家遗嘱撰写公司和一个自称不是律所的遗嘱目录站（主体按域名与标题标注，没逐页核），律所 0 条。AI Mode 在 LPA 那一句还引了一家医疗集团讲 LPA 的文章（单例）——能签 LPA 证书的医生也在这一格里。
- L3（2026-09-29 那一轮，下文细说）遗嘱遗产与 LPA 门类 4 句（遗产认证 3 句、没留遗嘱遗产怎么分 1 句）：ChatGPT 第 1 次 17 条引用里政府与公立 16 条、律所官网 1 条，出在问遗产认证律师费那一句（第 2 次也只在这一句引了 1 条）；AI Mode 4 句都引了律所官网（11/20）。

结论：这两堆在 ChatGPT 腿上，目前只见到从收费题进；解释页只喂 AI Mode。两条腿的分母不同，只读谁引什么，不比大小。

律所是专业服务型买家。通用版的跨行业调研说这一类靠教育型内容胜出（样本未含新加坡，把握度 75%，证据见 → [通用版 A.2 选点、写页、站外与复测的证据](#)），打法是补长内容和名录榜单。律所照这个打，但要记住长内容在这一行只喂 AI Mode 一条腿（数字见 4.2），ChatGPT 那条腿要靠收费页、办事处页和名录条目。评价不当主抓手，怎么请、有哪些条件见第 6 章 6.5。

有争议离婚、刑事辩护这类先打电话、先约咨询、再签委托书的堆，不因为难归因而出池：归因是站点级能力，不是这条题的属性，开工那天按「可观测档」验收，两档怎么分见 → [通用版 4.5 买家归堆、年机会值与三道关](#) 的三道关；表单、电话、WhatsApp 都加必填的「您怎么找到我们的」（第 2 章 2.1）。

4.2 律所的问题各该落到哪里：收费、附近和「某家好不好」先做

这一节要你做的：先认清 ChatGPT 只在哪几类问法上引律所官网；拿意图级前 10 的每个 URL 判四态，律所的「不可进」清单照下面写死；再按问句类型派动作——第一批只排收费题、附近题和「某家好不好」这类品牌题；流程、定义、规则类不排第一批，留下的只按 AI Mode 腿验收；法援这类政策题先改成执行题再判一次；最后把每道重点题拆成 AI 会去查的几件事，对上该备的页和站外条目。

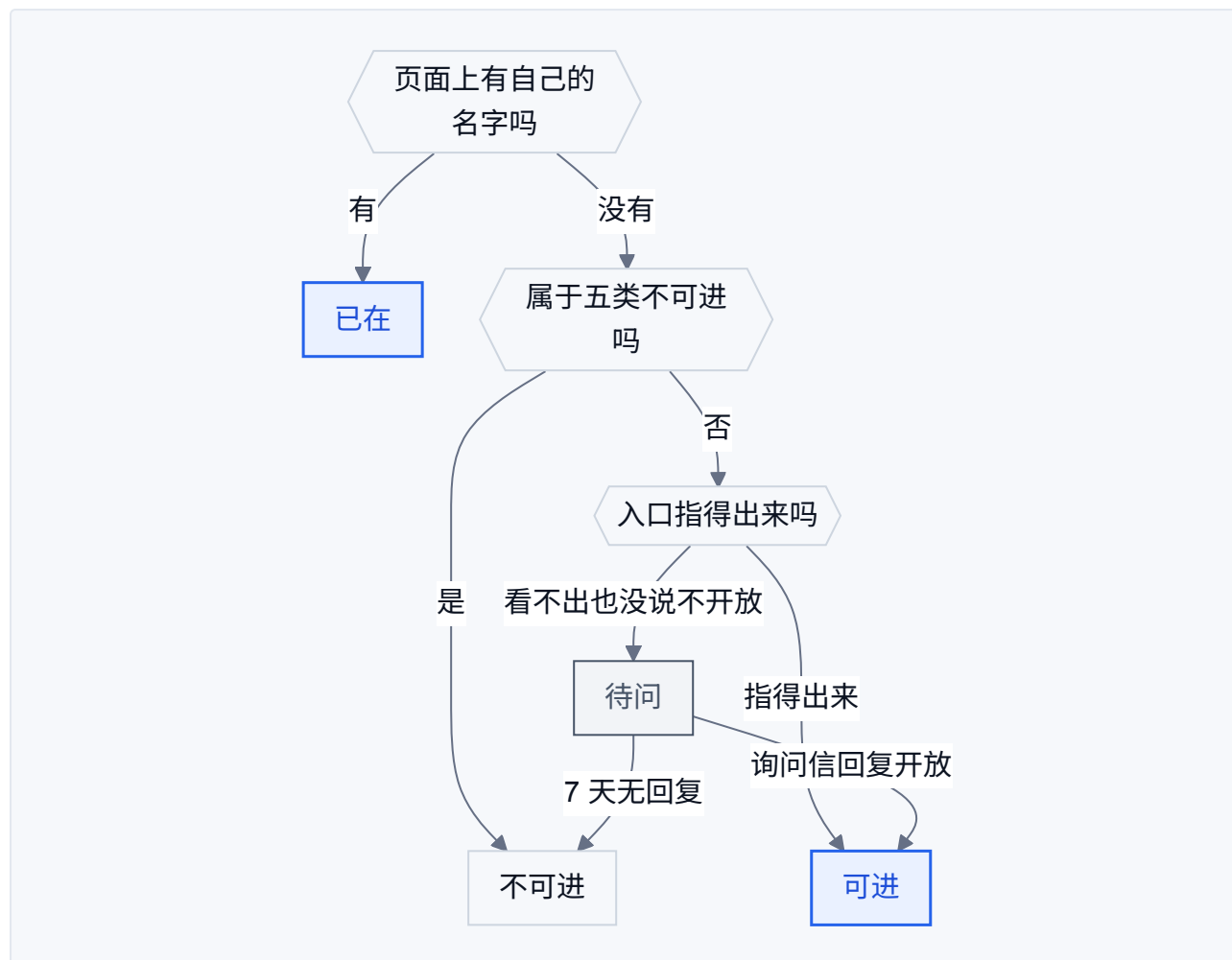


图：ChatGPT 引律所官网，只出现在四类问法里（L3 第 1 次）

L3 是 2026-09-29 那一轮：家事以外 30 句（英 26、中 4），覆盖 8 个业务门类，另加 5 句各类业务都会问的选律师与律师费题；ChatGPT 每句独立问两次，AI Mode 和 Google 前 10 各一次；图上画的是 ChatGPT 第 1 次。图画不出来的四点：

- **第 2 次大体一样**：律所官网只出现在价格 6/26、某家好不好 2/10、哪家好 2/14、清单 1/19。附近这一类第 2 次是 0/8——但两句答案照样列出了律所的名字和地址，出处换成了第三方的页。附近题里被点名，不一定靠自己的页被引（下文「附近题」一段）。
- **家事数据集 22 句（2026-09-23，每句一次）是同一个结论**：ChatGPT 引律所只出现在问价（6 句里 3 句）、问附近（1/1）、问某家好不好（1/1）；问哪家好那一句 0/1，其余 13 句——流程、条件、定义、规则、统计、计算、清单、全指南——0/13。
- **AI Mode 这条腿反过来**：L3 30 句里 24 句至少引了一家律所官网，流程 7 句里 6 句、规则 5 句里 4 句都有。
- **样本小**：每一类只有 1–7 句，计算类只有 1 句，比例只当方向。

四态：不可进清单与卡住律所的两条门槛



图：一个 URL 怎么判四态；待问只是过渡态，基线前必须落到可进或不可进

四态怎么判、「够得着」的四条门槛、弃权线，完整定义在 → [通用版 4.6 四态、两层分母与弃权线](#)。律所要补的是下面几格的具体值。

不可进，按类别直接算——政府、法院与法定机构的页，以及它们维护的注册册：

- 法院：judiciary.gov.sg（含家事法庭）、eLitigation 判决页；法条：sso.agc.gov.sg。
- 律政部 mlaw.gov.sg，含法律援助署、公设辩护署。
- 人力部与劳资政纠纷调解联盟（TADM）、ACRA、CPF、HDB、MSF（含 LPA 那几页），ask.gov.sg 上的政府问答。
- 律师公会的执业指引页与收费争议页。
- LSRA 律师与律所查册、SAL 专家名录——只核对自己那一行，不投稿。

对手自有域名也不可进：别家律所的官网，连同它另开的、以业务词命名的关键词小站（页脚写着由该所运营的那种）。AI Mode 腿上被引最多的就是这一类——L3 AI Mode 122 条引用里律所官网 47 条，除了你自己的，全部不可进；在这条腿上抢位置，只能靠自己写页。

按 URL 判，不按域名判：律师公会同一个域名下，指引页、收费争议页不可进；名录里的律所条目页可进——律师公会自己写明这份名录「the listings are paid by advertising」〔条文明文，条文见附录 A.5〕，但每个条目是不是都属付费位、刊例多少，本轮没取到。

判到「已在」的，律所最常见的是三种：律师公会名录里本所的条目、排名目录里本人的档位、评分目录里本所的条目。最先做的是把条目上的业务范围、办事处和收费口径改成和官网逐字一致；条目写错了怎么发更正，见第 3 章 3.4。

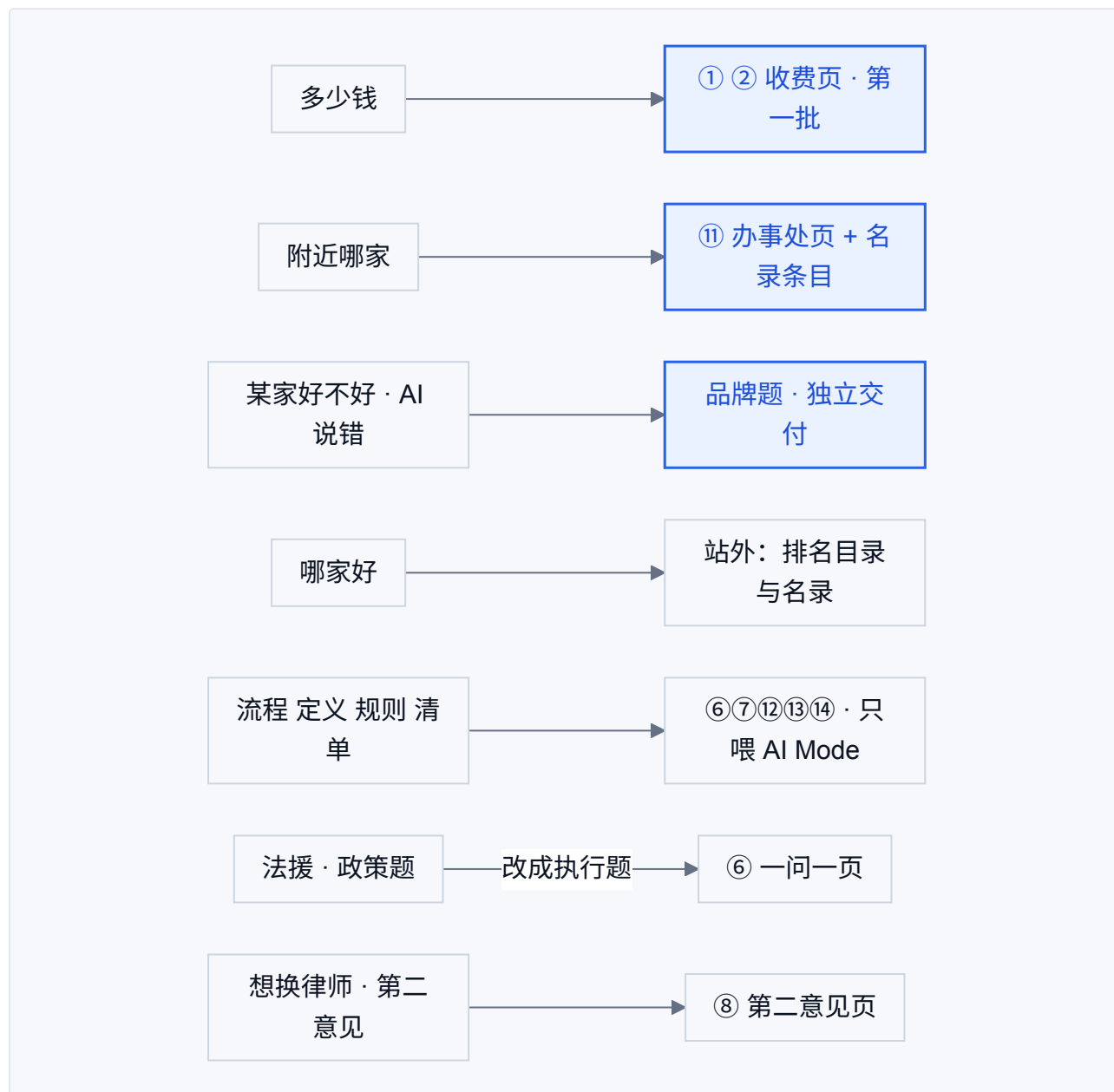
「够得着」的四条门槛，律所卡在两条上：

- **「合规可做」：**凡是替律所转介、派案、配对的平台，不论按线索、成交、佣金还是固定入场费收钱，都不算够得着——按线索、成交、佣金收的〔条文明文，条文见附录 A.1–A.3〕；按固定入场费收的〔保守线，非条文明文〕（把握度 80%）。付费才能上的 best 榜位、付费即得的奖也不算〔保守线，非条文明文〕（把握度 70%）。第三方编辑自己写、不收钱的 best 榜：律所出现在第三方的宣传里受 r 46 管，进去之后照样守 r 43、r 44〔条文明文，条文见附录 A.1〕；我们对这类榜单只做供可核事实、发纠错函两件事，不付费、不求名次〔保守线，非条文明文〕。
- **「免费或刊例已公开」：**律师公会自己卖的 Featured 名录，是律所唯一值得考虑的付费位〔保守线，非条文明文〕（把握度 70%）——按领域陈列、读者自选、不转介不派单；按固定刊例买这种纯广告位〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR r 39、GN 6.1.1 第 33–37 段、PD 6.1.2、律师公会 Featured 名录页；核对日：2026-09-29），把握度 70%。但它的刊例条款本轮没取到（原页 404）——**问到刊例之前，按这一条不算够得着。**付费位的完整判法见第 6 章 6.2。

排名目录（Doyle's、Legal 500、Chambers、Best Lawyers 一类）逐个按 URL 判：有公开提交入口的算可进；只收同行推荐、不接受律所自荐的，按「闭门评级」算不可进。各家的提交流程和收不收费本轮没逐个核，开工时逐个问，记进判定依据栏。

两条腿分开记：判完四态，每个 URL 另记一列「哪条腿引的」。律所这一行两条腿几乎不引同一个网址——L3 同一句两个引擎的网址交集 / 并集 17/251，家事 R1 6/106。同一条题，ChatGPT 腿上可能全是政府页，AI Mode 腿上全是别家律所的解释文；合成一张前 10 看，会把两个不同的战场数成一个。

问句按类型派动作



图：律所问句按类型各有去向；收费、附近、品牌三类进第一批，流程规则类只喂 AI Mode

收费题排第一批。这是 ChatGPT 进律所官网最常走的门。L3 问价 5 句里，ChatGPT 从律所官网拿走的几乎都是那一家自己公开的收费——固定费套餐、按小时费率、咨询费；它把这些拼进自己的行情表，有的答案还点了所名。问遗产认证律师费那一句，两次都是这样，原话是「S\$X nett including court filing/commissioner fees」「S\$X before GST and excluding court fees」「S\$X all-in」这种「价 + 含不含」的句子。AI 会自己报行情，律所管不了；律所能管的，是本所价有没有以「服务档 + 界定条件 + 价 + 含不含」的形状出现在它拼表的原料里。写本所收费区间〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 全文〔含第 5 部分 r 37–49、r 17、r 18、r 18A〕、律师公会伦理页第 6 类全部 PD 与 GN、已撤销的 Publicity Rules 全文；核对日：2026-09-29），把握度 75%，写法照第 1 章 1.2；同行区间一格不写——点名或能认出是哪家的〔条文明文，条文见附录 A.1〕，不点名的市场区间〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%）。

收费题也不是每句都给律所留位置：L3 问价 5 句里有 2 句两次都没引律所——问组屋过户律师费那一句，引的是 HDB、CPF 和一家银行的律师费估价页；中文问劳资纠纷请律师多少钱那一句，引的是法院、人力部或法律援助署，以及律师公会的收费争议页。有官方或银行口径的收费题，先照四态数一遍够得着的条数，再定排不排。

附近题排第一批。L3 第 1 次两句都引了律所，引的全是联系页、「找我们」页；房产附近那一句，ChatGPT 排出一张「所名·地址·电话·备注」表，备注那一栏写的是各所办哪些业务，其中一家抄自律师公会名录条目（单例）。第 2 次律所官网 0/8，律所名照样进了答案，出处换成律师公会名录条目、一个评分目录和一栋写字楼的官网；其中一次还把一家非律所商户的联系页当成律所列进答案（单例）。所以附近题三样一起做：

⑪ 办事处页（地址 + 最近地铁站 + 这一处办哪些业务，写在同一行）、律师公会名录条目、商家档案，三处逐字一致（第 5 章 5.18、第 3 章 3.4）。律师公会写明这份名录是付费陈列：已经有条目的先改齐；还没有的，先把刊例问到手再定买不买，排在免费的几步之后（第 6 章 6.2）。同一格里还会出现社区法律诊所——L3 有一句附近题两次都列了律政部公布的诊所名单——那是政府页，不可进，不用争。

品牌题（「某家好不好」、AI 说错本所的事实）排第一批，占本季第 1 格。L3 两句、家事一句，被问到的那一家自己的页，每句都至少被引了一次；L3 三次调用里被引的律所官网，全是被问的那一家（含它另开的关键词小站）。这两句的答案里，ChatGPT 还读了四样第三方：律师公会名录条目上的业务与律师介绍、排名目录里的部门档位、评分目录上的「分数 + 条数」、判例库里这位律师代理过几宗已公布的判决；有一次它还提醒读者，律所网站上「charges dropped」「best possible outcome」这类说法要打折听（L3 刑事那一句第 1 次，单例）。所以品牌题要修的是事实——/facts 与律师个人页（第 3 章 3.1–3.2）、排名与名录条目（第 3 章 3.3–3.4、第 6 章 6.3）——不是再写一篇自夸的页。这一项是十类里唯一「停了会倒退」的，也是律所自己肉眼能复现的一格：修完之后 AI 的说法常常最先跟着变（不保证），变没变每月复测看得见，所以做成独立交付品。

「哪家好」的主动作用在站外。L3 三句里，ChatGPT 第 1 次只引了 1 条律所官网（1/12）：刑事「最好的辩护律师」那一句两次都按 Doyle's 2026 的档位列律师本人的名字，第 2 次另引了 Legal 500 和 Best Lawyers；人伤那一句引的是法律资讯站的「top-rated」榜文和律师公会名录，名录条目上的简介被转述进答案。家事「最好的离婚律师」那一句 6 条里 4 条是 Doyle's ×2、Legal 500、Chambers（单例）。每句只有一两次调用，只当方向。看 ChatGPT 发出的搜索也是同一个方向：这三句两次一共 6 个回答，6 个都去查了律师公会名录；去查排名目录的只有刑事那一句（两次都查了），所以排名目录先当刑事这类有排名的业务的动作（拆题表见本节末）。引不引律所官网，和答案里点不点律所的名，是两回事：「哪家好」和「附近」这 5 句两次共 10 个回答，直接报出律所名字的 8/10（逐条人工核过），出处常常是律师公会名录或排名目录，不是律所官网；L3 三次调用（ChatGPT 两次、AI Mode 一次）合计，被引过的律所网站一共 40 个，只被引过一次的 25/40。动作三样：排名目录按对方的正常评审流程参与，入选后本人页只写自己那一条（第 3 章 3.3）；名录条目写满（第 6 章 6.3）；编辑型榜单只供可核事实、发纠错函，不付费。**不自建榜单**〔保守线，非条文明文〕：r 43(1)(c) 不许就别家律师的服务质量作比较〔条文明文，条文见附录 A.1〕，把同行排进名次算这种比较，是本书的读法。L3 里有一家律所的首页，标题自称本地最好的人伤律所，照样被 ChatGPT 引了（人伤那一句第 2 次，单例）：被引不等于能写，自称 best、No.1 默认不写〔保守线，非条文明文〕（把握度 80%）。

A 和 B 哪个好，只比程序，不比律所——争议与无争议离婚、简易与普通程序、遗产认证与遗产管理书、调解与开庭；不就别家的收费或服务作任何比较〔条文明文，条文见附录 A.1〕，写法见第 5 章 5.7。不带费用的「A 和 B 有什么区别」在 L3 只有 1 句（遗产认证与遗产管理书的区别），归在定义类，ChatGPT 两次都

是 0 条律所引用；一张带费用的「争议与无争议离婚」对比页，在家事里被 ChatGPT 引过一次（单例，页面归属待核）。对比页每一边都写上本所收费，是目前唯一见过进 ChatGPT 那条腿的写法。

流程、定义、规则、清单、计算类 **不排第一批，留下的只按 AI Mode 腿验收。** ChatGPT 在这几类上两次合计只引过 1 条律所官网（清单类第 2 次）；AI Mode 却照样引律所——流程 7 句里 6 句、规则 5 句里 4 句、定义 2 句里 2 句、清单 3 句里 2 句、计算 1 句里 1 句。通用版十类里，「是什么、要不要请」这类科普题默认出池；律所的流程、定义、规则类最接近这一格，但不直接出池：留不留照 → [通用版 4.5 买家归堆、年机会值与三道关](#) 的关一判——看答案里有没有点名任何一家，不看引没引。L3 只数了引用、没数点名，这一格以你自己基线数出来的为准。留下的写成 ⑥⑦⑫⑬⑭（第 5 章 5.9、5.10、5.12、5.13），不指望它们带来 ChatGPT 腿的位置；第 7 章凑不满三件事时，先加厚的就是这一类（第 7 章 7.2）。

法援这类政策题，先改成执行题再判一次。 L3 法律援助 2 句，ChatGPT 第 1 次 15 条引用里政府与公立 14 条，AI Mode 9 条里 8 条，两条腿都没引律所。直接判不可进，律所在 ChatGPT 腿上的大半题目都会一起判死——L3 第 1 次 146 条引用里政府与公立占 115 条。先改问法：「我不符合法援资格」改成「法援没批下来，请律师办这类案子怎么收费、能不能分阶段付」，再过一次四态；改完仍被占死，才计入弃权线。改写后的题走 ⑥ 一问一页：官方的资格条件照法援署原文抄、写核对日（⑰ 的写法见第 5 章 5.6），本所收费照第 1 章 1.2 写，并链到 ① 单项收费页；不写「请不起律师就来找我们」一类的句子（r 39(1) 禁招揽〔条文明文，条文见附录 A.1〕，套到这类页〔保守线，非条文明文〕，见第 5 章 5.6）。

中文问句的去向和英文一样，但只按 AI Mode 腿验收：L3 中文 4 句，ChatGPT 两次引中文页 0/47，AI Mode 5/22；家事中文 3 句 28 条引用里 1 条是中文页（AI Mode，单例）；中文页是按标题与网址启发式判的。中文页是可选项，只有你有讲中文的客户才做（第 5 章 5.3）。

拆题：律所该备的几页

方法照 → [通用版 4.7 逐态处置、十类问题与本季名额](#) 的「拆题」。下表是 L3 那 60 个 ChatGPT 回答（30 句 × 2 次，2026-09-29，家事法以外）里，各种问法查过每一类的回答数。「哪家好」只有 3 句，按句子看，不看比例：

AI 去查什么	哪种问法里最常查	由哪一页或哪个站外条目来答
律师公会与名录	哪家好 6/6，某家好不好 4/4， 问价 6/10	律师公会名录条目写满、和官网逐字一致（6.2、6.3）；办事处页（5.18）
收费	问价 10/10	收费指南页（5.4）、单项收费页（5.5）、法援与公益（5.6）
法院与官方程序	流程、规则等解释题 32/36	一问一页（5.9）、办事步骤与期限（5.13）、条件与资格页（5.10）；这一格多被法院和部委占
口碑	某家好不好 4/4	评分目录与评价（6.5）
排名目录	只有刑事「最好的辩护律师」那一句，两次都查了	排名目录按正常评审流程参与（6.3）；本人页只写自己那一条（3.3）

AI 去查什么	哪种问法里最常查	由哪一页或哪个站外条目来答
逐家核实（带所名或 site: 官网）	附近 4/4，某家好不好 4/4，哪 家好 2/6	被点名那家的 /facts（3.1）、律师个人页（3.2）、单项收费页（5.5）、办事处页（5.18）

这张表数的是 AI 搜了什么，不是引了什么；引用的数字照本节前面 L3 的引用口径。

想换律师、要第二意见：不排第一批

通用版把二次评估 / 补救类排进第一批；律所版不跟——L3 30 句、家事 22 句里没有一句这类问法，律所这一格一个被引样本都没有。本所真做这类业务的，在冻结题池里放一句（第 2 章 2.2），基线数出来再排。要写页，写 ⑧ 第二意见页，骨架见第 5 章 5.11；做这一页本身〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29）。

禁写	只写
「前任律师办砸了」	→ 现在处在哪个程序阶段、还剩多少期限
「很多客户来找我们时发现……」	→ 能不能接、要先查利益冲突
劝客户解约	→ 不干预现有委托
成功率	→ 意见范围与收费

图：第二意见页的主语只许是客户的处境；左列一样不写，右列写全

左列四样的依据硬度不一样：

- 批评前任律师〔条文明文，条文见附录 A.1〕——r 43(1)(c) 原文要求「the publicity does not make any comparison or criticism in relation to the fees charged, or the quality of the services provided, by any other legal practitioner or law practice」。凡是评前任律师收费或办案质量的话都不写。
- 「很多客户来找我们时发现……」这类开头，要么在讲别家的服务质量，要么在讲别的客户的事，两样都不写〔保守线，非条文明文〕（客户与案件能提到哪一步，见第 1 章 1.4）。
- 成功率一律不写〔条文明文，条文见附录 A.1〕。
- 不劝客户解约、不干预现有委托〔保守线，非条文明文〕——依据是禁止招揽的 r 39(1)：「A legal practitioner or law practice must not tout for business or do anything which is likely to lead to a reasonable inference that the thing was done for the purpose of touting.」（条文明文，条文见附录 A.1），把它套到「劝客户换律师」是本书的读法。专门管「劝客户换律师」的条文没找到〔未取到原文〕，旧稿里那句「不得当影响客户解约」不再当依据引。

家事律所的第二意见页同样不写任何个案。家事的案例、评价转载和评价回复，按逐案、合伙人或董事书面签字的办法做，但先要过我们自己的去识别自查（附录 B.4）：能认出涉诉儿童的信息一律不发（CYPAs 112），法庭限制发布的家事程序内容一律不发（FJA s 10）〔条文明文，条文见附录 A.4〕。这两条是条文，律师签字

放不开；发布的人自己担刑责，律师的签字也替我们挡不住。签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。

对外谈到这一类问句——其实谈到任何一类问句的竞争情况——**只许说一句**：「这一类问题现在谁被 AI 念到、谁的页面被当出处引，我们会在基线里当场数一遍。」× 不许说「这块没人做」「竞争近零」，也不许报具体家数：对方下周自己一搜看到好几家，就是失信。

本季名额：第一批怎么落进清单

问句都派完动作之后，凑本季清单照 → [通用版 4.7 逐态处置、十类问题与本季名额](#) 的三条组合规则：至少一条守堆题、至少一条品牌 / 纠错题、全国级无地点限定大词最多一条。律所的第一批这样落进名额：



图：律所第一批落进本季名额的次序；同一堆的收费题与附近题共用一个年机会值

守堆题优先从已经被引、或已经被念到的收费题和附近题里挑：基线不是 0，90 天内测得出变化。「best divorce lawyer Singapore」这类不带地点的「哪家好」大词算全国级大词，主动作在站外，最多占最后一格。流程、规则类的解释题排在同一堆的收费题、附近题之后。名额定下之后，第一批的施工顺序见第 0 章 0.1。

第 5 章

写网页（一）：所有律所网页都要守的规则

收费页先做、页面结构的几处改动、中文页的硬性要求

5.1 第一页永远是收费页：ChatGPT 只在问价时才常来律所网站

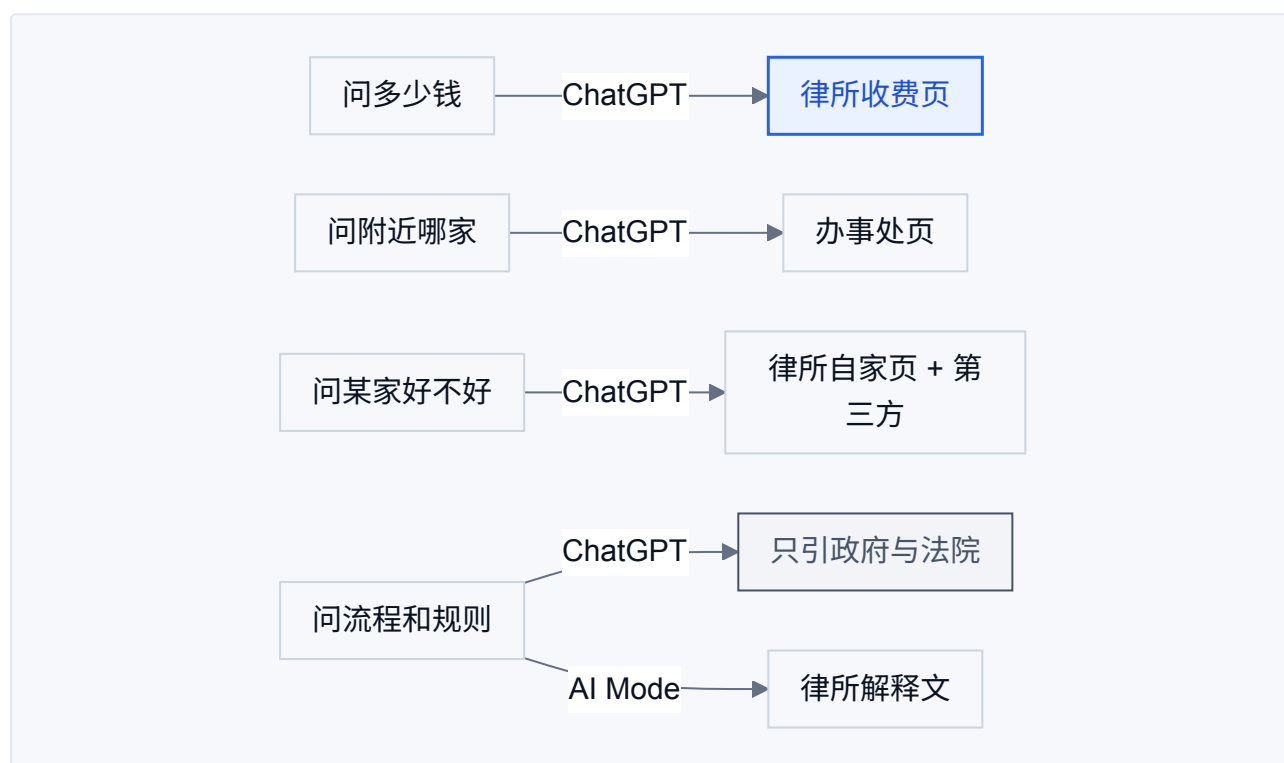
5.2 律所页的骨架：通用七条在律所改哪几处

5.3 中文页：只喂 Google AI，所名只用获批的中文名

本章的数字用两个出处简称。「L3」= 2026-09-29 采集的 30 句（家事以外 8 个业务门类，另加 5 句各类业务都会问的选律师与律师费题；英 26 · 中 4）：ChatGPT 每句独立问两次，正文写第 1 次、括号里写第 2 次；AI Mode 与 Google 前 10 每句一次。「家事」= 公开数据集 R1/R2 的家事 22 句（2026-09-23 采集，每句问一次；AI Mode 只跑了 R1 的 12 句）。L3 的页型都是按网址和标题做的启发式标注，不是逐页人工拆解，用到时标「启发式」；家事 R1 的被引页是逐页拆过的，用到时写「逐页拆过」。

5.1 第一页永远是收费页：ChatGPT 只在问价时才常来律所网站

这一节要你做的：把全业务收费指南页排成写页的第一件事，从全书 W2 开始动手（W1 从改门当天算起）；英文版先上，中文版只在你有中文客户时才加（见 5.3）。先弄清楚律所为什么第一页是它：ChatGPT 进律所网站的门，主要就是问价这一类。做完你手上有一张上线并进了注册表的收费指南页，三条规格逐条打过勾。



图：ChatGPT 进律所网站的门主要是收费题；问流程和规则时它只引政府与法院

图里的门是实测数出来的。L3 ChatGPT 第 1 次引律所官网 12/146 条，全部落在四类问法：价格 5/23 条（5 句里 3 句）、附近 3/8（2 句里 2 句）、「某家好不好」3/11（2 句里 1 句）、「哪家好」1/12（3 句里 1 句）；流程、规则、清单、定义、计算五类合计 0/92。第 2 次大体同形，但不完全一样：价格 6/26、某家好不好 2/10、哪家好 2/14，清单也进了 1/19，附近那 2 句这一次是 0/8，其余各类都是 0。家事是同一个结论：6 句问价里 ChatGPT 在 3 句引了律所页，其余讲流程、条件、定义、规则、统计、计算、清单的 13 句是 0/13。逐类的条形图见第 4 章 4.2。

AI Mode 那条腿不一样：L3 引律所官网 47/122 条，30 句里 24 句至少引了一家律所；家事 R1 是 29/52。它在 9 类问法里都引过律所自己的页，过半是解释文（26/47，启发式），那一块靠 5.9–5.17 的解释页去接。

ChatGPT 这条腿，收费题是最宽也最稳的一扇门：两次各占它引律所官网的 5/12 和 6/11，都是各类里最多的；附近题第 1 次 3 条、第 2 次 0 条，不稳。这只说明门在哪，不保证它会引你这一页。

律所的理由和 → 通用版 5.12 价格指南页（一）：为什么第一页永远是它（pt02）说的不一样：不是站外比价位被合规占死——家事里一篇 2022 年的第三方收费指南，两条腿都在引（单例）——而是 ChatGPT 本来就主要在问价时进律所网站。收费页也不只喂 ChatGPT：L3 AI Mode 引的 47 条律所页里，收费类页 9 条（启发式）。

AI 会自己排行情表，你管的是原料的形状

L3 问价 5 句，ChatGPT 两次共 10 个答案，10 个都自己排了一张费用表；家事两句问律师费的题也一样，原料是几家律所的自报价和那篇 2022 年的收费指南。行情怎么报不由律所决定；律所能决定的，是本所的价有没有以「服务档 + 界定条件 + 固定费或区间 + 含不含」的形状出现在它排表的原料里。

举例（L3 商事合同审阅，单例）ChatGPT 在答案的费用表里写「one Singapore firm publicly lists S\$<金额> for review/advice on most contracts, excluding amendments and certain transaction-heavy agreements」（金额隐去）——价、适用范围、不含项三样都出自那家律所业务页上的收费句，AI 把它们搬进了表里，还挂了出处。

收费句不只在收费页上被捡走：L3 第 1 次收费题引的 5 条律所页里，业务服务页 3 条、收费页 1 条、委托条款页 1 条（启发式）。所以不只是收费指南页，任何一处出现本所收费，都写成第 1 章 1.2 的同一个格式。

本所收费可以写固定费，也可以写区间或「起」价，后面紧跟界定条件与会推高总额的变量〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明、已撤销的 Publicity Rules；核对日：2026-09-29），把握度 75%。对客户只说「我们没找到禁止它的条文」，不说「法规允许」。页面写成「计费方式 + 固定费或区间 + 不含项 + 最终以委托书为准」，不做醒目的价目海报〔保守线，非条文明文〕（把握度 60%：依据是律师公会对电视广告价目表的尊严判断，和「收费细节最好当面向客户解释」那句建议，条文见附录 A.3）。表头、句子和施工图见 5.4。

被引最多的那一页，市场区间那一半不能照抄

家事里被引最多的律所网址，是某律所的离婚业务页（3 条引用覆盖 2 句，两个引擎都引，单例）：问价那个 H2 下第一句先给带出处的市场区间，紧跟一张「本所固定价 vs 市场区间」的表。这正是开关 E（禁同行比较）禁的写法：就其他律师的收费作比较〔条文明文，条文见附录 A.1〕；把不点名的市场区间也算作这种比较〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%）。它只证明「本所价 + 条件」这个句子形状管用，市场区间那一半不能照抄——同行区间在收费页上一格不留，改写法见第 1 章 1.3。

三条规格：律所只改官方基准那一条

通用版	律所
全部在售项目进同一张总表，逐行链到单项页	照用：全部在办业务一张表，逐行链到单项收费页
官方公开基准按侧别放	改：法院规费同表单列一栏，写表名与取值日
H1 带年份，每季改版，同步更新「更新于」	照用：改 dateModified，页内写明改了哪几行

图：收费指南页的三条规格，律所只改第二条：官方基准换成法院规费，同表单列一栏

同行的数一个不写（开关 E，见上一小节）。法院规费和本所收费同表、单列一栏〔未取到原文，见附录 A.6〕
现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29）。家事 R1 问律师费的 2 句，ChatGPT 都把法院简易程序页上的规费表当官方口径引（同一页）；AI Mode 这两句都没引它。规费一律当天照法院页抄，写规费表名、法院页链接与取值日；取不到原表就不写数字，只放链接（→ [通用版 0.4 合规句的三档标签与停笔规则](#) 的「官方数字不许估、不许沿用旧值」）。

哪些律所这一节不适用，什么情况这一页要改写

- **不肯公开本所收费口径的律所：**在第 0 章 0.2 的第二道开工闸就已经降档——不排收费页，第一页换成办事处页和解释页，只按 AI Mode 那条腿验收。这一节只管过了第二道闸的律所。
- **改判的情况：**改判强监管侧时，收费指南页连同各单项收费页要整页改写。律师公会会员区里 100 多份书面伦理指引和 2019、2020 两本 Ethics Digest，我们没读到〔未取到原文，见附录 A.6〕；里面若有「网站收费区间或价目表有失尊严」的裁定，本书当季改判强监管侧，这一页改成只写分档确定价，区间和「起」都不写。开工清单里请律所会员账号导出这批指引的那一步做完了的，这一页上线前在里面搜一遍收费相关的裁定；没导出的，照本书默认写法写，注册表里记一笔「会员区指引未核」。

排期、判定与见效

三十天的顺序和三道机械闸（排位闸、语言闸、视频闸）照 → [通用版 5.4 三十天写页顺序与三道机械闸](#)；语言闸在律所的改法见 5.3。

本季站外判定里，这一页算一票：收费指南页（英文；有中文客户的加中文）上线并进了注册表没有，上面三条规格逐条打勾。它不看第三方收不收稿，只看你自己做没做；九条判定的其余几条照 → [通用版 6.8 站外判定、常见错与该砍的仪式](#)。

见没见效另看一条：页上登记的 2–3 条独有事实字符串（例如本所某一档的固定费句），在本月落盘的 ChatGPT 答案原文里能不能按字符串搜到。读法见第 7 章。

5.2 律所页的骨架：通用七条在律所改哪几处

这一节要你做的：把通用版七条对所有页型都成立的骨架规则原样照搬，只在六处按律所的规矩改；家事律所的页另加一道去识别自查。改完这六处，你就可以照通用骨架写律所的每一页，不用另记一套。

图：七条规则各自落在页面哪个区块，从上到下

上面是通用版的七条骨架，律所原样照用，只改下面这六处。

通用版	律所
H2 讲什么	收费、程序、法定条件与期限、办不办
署名	具名律师 + 认可年份 + 更新日
外链 ≥3 条可核原文	SSO 具体条、法院页、律师公会收费页、LSRA 查册
品牌名	核准全名，不塞进每个 H2
评价块	不配；评分只在口碑与资质页写一行
页内分段	离婚不分段；公司按角色分

图：通用骨架在律所只改这六处，其余原样照用

H2 重心：律所的内容形态属专业型（见 → 通用版 5.9 内容形态、FAQ、中文页与外语页），H2 按这五样排（图里省了最后一项）：计费方式与收费、程序步骤与一般耗时、法定条件与期限、办什么不办什么、要带什么文件。法定条件与期限挂条文号，条文号和原句当天对 SSO 核过才写，核不到的不写数字（见第 1 章 1.8）。

「办什么、不办什么」写进同一段，不用星号脚注：律师公会执业指引把「只办无争议离婚却没写明」列为电视广告漏报重要事实的误导例〔条文明文，条文见附录 A.3〕，套到网站上写清办与不办〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%）。

署名：审稿行写在 H1 下第一行。律师本人执笔的写 `Written by <姓名>, <职衔> (admitted <年份>) · Updated <月 年>`；我们代写、律师审定的写 `Reviewed by <姓名>, <职衔> (admitted <年份>) · Updated <月 年>`，不把代写说成本人执笔〔保守线，非条文明文〕。职衔只从第 1 章 1.6 的白名单里取。行尾接这位律师在 LSRA 查册页的链接和核对日；查册页上有没有可以公开引用的编号字段，还没核实〔未取到原文，见附录 A.6〕，核实前不写任何编号。

署名不是被引条件：家事逐页拆过的 10 个被引律所页里，只有 2 页有具名作者。有一例是某律所「不请律师能不能离婚」的博文，开头具名作者，并主动声明「我是律师，有利益冲突」，被 AI Mode 引（单例）。律所要署名，是让读者核得到是谁在说、这句话到什么时候还对：旧法时期律师公会伦理委员会的指引建议定期复核官网上的一般法律信息是否仍然准确〔保守线，非条文明文〕（旧法时期指引，见附录 A.6）。所以

`Updated` 那一格是可见日期，每复核一次就改一次。

外链：每页至少 3 条外链到可核原文，这道门槛不变；律所从图里这四类和对口的政府页（律政部、人力部、ACRA 一类）里取。法条链到 SSO 上的那一条（网址带 `?ProvIds=`），不链整部法：ChatGPT 自己引法条时多半锚到条或部，带 `ProvIds` 的家事 12/12 条，L3 第 1 次 4/5（第 2 次 8/11）。律师公会的 Legal Costs / Disputes 页，L3 ChatGPT 两次各在 5 句里引了它（价格 3 句、规则 1 句、清单 1 句），收费页链它当收费争议的官方出口。外链本身不是被引条件（见 → 通用版 5.7 所有页型都成立的七条），链到条是为了让读者和 AI 都核得到。

排名目录、找律师平台、其他律所的页，不算进这 3 条，也不放进解释文当背书〔保守线，非条文明文〕；名次只写自己那一条：个人档位写在律师本人页、律所档位写在 /facts，按「列于 × 榜 × 年 × 类别 × 档」加链接写（见第 3 章 3.3）。监管原文本身就是信任信号：

举例（收费页，表下一句）「Under Singapore's professional conduct rules, we do not publish success rates or compare our fees with other firms'. What we can show you is how we charge and what is included.」后面外链 SSO 上 PCR r 43 那一条。这两件不写的事都有条文〔条文明文，条文见附录 A.1〕；把它写成页上的一句说明，是本书的写法〔保守线，非条文明文〕。

所名：每页写核准全名〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%：执业指引 PD 6.2.2 C 的原句「At the very least, the name of the law practice should be stated in the flyer.」只针对传单，用的是 should，条文见附录 A.3），和核准的写法逐字一致〔保守线，非条文明文〕（把握度 75%）。LLC 在任何地方都带「LLC」或「Law Corporation」，结构化数据、页脚、商家档案都不许删掉后缀〔条文明文，条文见附录 A.2〕。所名不塞进每个 H2 首句，只出现在通用版那四处（见 → 通用版 5.6 两条腿，两种句子）：收费句的主语、实际承办人、署名、机构事实〔保守线，非条文明文〕（律所这边没有专门条文，未实测）。

评价块：解释文、流程页、收费页一律不配评价块，不放 aggregateRating、星级挂件和客户证言。律所问题里，评价只在点名问「某家好不好」时被引：L3 第 1 次评价类页 2/146 条，两条都出在这类问法的 2 句里（第 2 次 0/161，启发式）。平台评分只在口碑与资质页写一行「平台 · 条数 · 评分 · 核对日」（见 5.21）〔保守线，非条文明文〕；单条评价能不能搬、怎么回，判法见第 1 章 1.5。

页内分段：按谁做决定来分，机制照 → 通用版 5.5 页面单位：一个意图簇一页。律所这几种情况都是经验判断，没有实测：离婚是一个人做决定（对方是对手方，不是共同决策人），不分段；遗嘱与 LPA 常是夫妻两人一起定，不分段，两人关心的都写全；公司与商事是董事会，按角色分 H2，每段自带条文号或出处；刑事常是本人加家属，分本人段和家属段两段。

举例（家事）无争议离婚这一个买家类型，题池里的问句按四个决策阶段落格，每个非空格子一页：① 比价与费用构成——律师费多少、法院规费多少、线上线下办差多少 ② 选型与方案对比——简易程序还是普通程序、自己办还是请律师 ③ 资格 · 流程 · 时长——要满足什么条件、分几步、要不要出庭 ④ 补救 · 二次评估——对方不签字怎么办、想换律师。

长度不改：按页型定长度，写完就停，照 → 通用版 5.7 所有页型都成立的七条。

结论块、密度闸、出处闸：律所换结论块的三条取料

结论块、密度闸、出处闸的通用写法照 → 通用版 5.8 结论块、密度闸、出处闸，律所只换结论块的三条取料：

通用版取料顺序	律所换成
① 分档确定价	本所收费口径：计费方式 + 固定费或区间 + 含不含
② 注册号或牌照号	核准全名 + LSRA 查册链接与核对日，不写编号
③ 流程时长与次数	程序步骤数、一般耗时、这一步的法院规费

图：结论块的三条事实，律所换成这三样

律所的独家可核事实从第 1 章 1.8 的七类里取；删完禁令命中的内容仍不够 5 条，就退回换意图簇——不放宽合规，也不拿通用法律科普凑数。命中开关 E 的自有页不写任何市场句，客体换成法院、法规或程序，写成官方口径句（句型见 → 通用版 5.6 两条腿，两种句子）；官方口径句里的法院数字，同样当天照法院页原文抄。

家事律所的页：签字之前先过去识别自查

家事律所的案例、转载的客户评价、对评价的回复，逐条判，每一条都要合伙人或董事书面签认才发。但有两是法条原文，谁签字都解不开：

1. **能认出涉诉儿童的信息一律不发：**名字、住址、学校，以及能拼出身份的细节〔条文明文，条文见附录 A.4〕（CYPA s 112(1)(a)）；孩子满 18 岁以后照样不发〔条文明文，条文见附录 A.4〕（s 112(1)(c)）；离婚案里的抚养、探视程序也按这一条读〔保守线，非条文明文〕（把握度 80%）。

2. 法庭下了禁止发布令的家事程序，一个字不发〔条文明文，条文见附录 A.4〕（FJA s 10(4)、(5)）；家事法庭默认不公开审理〔条文明文，条文见附录 A.4〕（s 10(1)），庭审细节按不公开处理〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%）。

所以每一条家事案例或评价，送签之前先过我们自己的去识别自查（附录 B.4 的家事自查表），任何一项命中就不送签。律师的签字管的是律师自己的判断，管不到我们：CYPAs 112(5)(b) 把「the person who publishes or distributes it」直接写进罪状，网站也算；FJA s 10(5) 罚的是「Any person」——发布的是我们，刑责也落在我们身上〔条文明文，条文见附录 A.4〕。签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。家事另外还有保密义务（PCR r 6）一条；三条合起来怎么判见第 1 章 1.7，保密那一条的写法见 1.4、1.5。

每一页都算律师自己的宣传

我们替律所写、替律所发的每一页，律师都要当成自己发的来负责〔条文明文，条文见附录 A.1〕（PCR r 42(1)）。所以每页上线前进本批签认单，签认人是合伙人或董事（附录 B.4）——签认单是我们的执行闸，不是法定形式〔保守线，非条文明文〕，签了也不转移律师的责任。交稿前的自检见 5.22。

5.3 中文页：只喂 Google AI，所名只用获批的中文名

这一节要你做的：先问律所有没有中文客户——没有就不做中文页，这不算缺页；有就做，但只按 Google AI（AI Mode）那条腿验收，不指望 ChatGPT。中文页上的所名只用律所获批的中文名，没有获批的就用英文核准名，不自译。做完你手上是一份按有无中文客户定下来的中文页清单；要做的每一页，都过了下面的几件事才上线。

通用版	律所
每个买家类型必做，与英文页同档	有中文客户才做
语言闸：中英同档做完才开下一页	没有中文客户的，这道闸跳过
两条腿都验收	只看 AI Mode 引不引
中文名称（通用版未单列）	只用获批中文名；没有就用英文核准名
小语种先实搜再定	不排期

图：通用版的中文页规矩，律所改了这五处

为什么只看 AI Mode：L3 中文 4 句，ChatGPT 两次引了中文页 0/47，答中文题照样引英文的政府与法院页（第 1 次政府 + 公立 20/21）；AI Mode 是 5/22 条（中文页按标题含汉字、网址含 /zh 或 /cn 判，启发式）。家事中文 3 句一共 28 条引用，只有 1 条是中文页：某律所的简体中文「简易离婚」页，被 AI Mode 引（单例）。所以中文页只喂 AI Mode，月度复测也只读这条腿（见第 7 章）。ChatGPT 答中文题时引到的律所页，只见过英文价目表（家事，单例）；L3 中文 4 句它一条律所页都没引——这条腿在中文题上靠的也是英文收费页。题池里的中文题配比见第 2 章 2.2。

要做的中文页，写法照 → [通用版 5.9 内容形态、FAQ、中文页与外语页](#)：独立一页，换问法不换事实（沿用同一批事实表行号），按 0.8 页计工作量，和对应英文页同一档做完；不许同页双语，机翻不能直接发布。上线前办完这几件，少一件不上线：

1	2	3	4
有没有中文客户	所名	三处硬阐	中文词表对稿
没有就不做，不算缺页	获批中文名；没有就用英文核准名	H1 含新加坡、首段 S\$ 金额、写地铁站或区域	过附录 B.3 的中英对照表
5			
验收			
只看 AI Mode 引不引			

图：中文页上线前的几件，第一件不过就不做

三处硬阐照通用版原样：H1 含「新加坡」；首段出现 S\$ 金额，本所收费后紧跟「含 GST」或「未含 GST」——讲程序的页，首段放这一步的法院规费或本所收费；正文至少一处写出具体地铁站或区域名，泛指「新加坡」不算。

所名：律所名称只能用英文登记，中文名要书面批准——「The name of a law firm must be stated in the English language; but the name may, with the approval in writing of the Director of Legal Services, also be stated in any of the other official languages.」（条文明文，条文见附录 A.2）（LPE Rules r 7；LLP、LLC 分别见 r 15(1)、r 29(1)）。套到中文页、中文商家档案、中文名录条目上：只用获批的那个中文名，逐字照用；没获批的写英文核准名，不音译、不意译〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%）。

中文页同样受新加坡的宣传规则管：PCR r 49 写的是「(a) publicity is conducted in a jurisdiction in which the publicity is reasonably expected to be received or accessible in the normal course of events; and (b) publicity is not conducted in a jurisdiction if the receipt of the publicity in the jurisdiction is incidental.」（条文明文，条文见附录 A.1）（连同 r 48）。面向新加坡中文读者、在新加坡正常能打开的页，属于在新加坡发生的宣传，PCR 第 5 部分整套照管〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%）。英文页不许写的，中文页一样不许写，不因「这页是给中文读者看的」就放宽。

中文措辞：专长认证的中文写法只照 SAL 营销指南 4.7 抄，指南只给了建筑、海事、数据与数字经济三类〔条文明文，条文见附录 A.5〕；家事法的中文译名 SAL 还没发布〔未取到原文，见附录 A.5〕。今天也没有任何家事律师持有这项认证（SAL 专家名录 2026-09-29 共 121 条，家事 0 条），所以中文页上一个字都不写。中文职衔和中文禁词（最好、第一、胜诉率、包赢、专家律师、离婚专家……）照附录 B.3 的中英对照表对稿；表里没有的词，写英文原文，不自造中文说法〔保守线，非条文明文〕。

不做的：印尼语和其他小语种页不排期——律所的两批正式测量（家事 22 句、L3 30 句）里没有一句小语种题，没有证据撑。面向中国大陆买家的页，律所一般不涉及，跨境按哪边的法管见 → [通用版 8.9 跨境：按哪边的法管](#)，本书不展开。

第 5 章

写网页（二）：收费 页与「怎么选」的页

收费指南、单项收费、法援与上限、费用估算、程序对比（不比律所）

5.4 ② 收费指南页：律所的第一页

5.5 ① 单项收费页：每类案件一个网址

5.6 ⑰ 法援与公益、⑳ 金额上限、㉑ 费用估算器

5.7 ④ 对比页：只比程序，不比律所

5.8 ㉓ 怎么挑律师与 ㉔ 概念支柱页

本章数字的出处简称同 5.1：「L3」= 2026-09-29 采集的 30 句（家事以外，每类 2–5 句；ChatGPT 每句独立问两次，正文写第 1 次、括号里写第 2 次；AI Mode 每句一次）；「家事」= 公开数据集 R1/R2 的家事 22 句（2026-09-23 采集，每句问一次）。页型是按网址和标题做的启发式标注；只有一个页或一句问句撑着的观察标「单例」。

5.4 ② 收费指南页：律所的第一页

这一节要你做的：照施工图把收费指南页搭起来——本所在办的全部业务进一张按阶段分行的总表，法院规费单列一栏，结论区和「影响价格的因素」首句换成官方口径句与程序变量句，表下一节写计费方式、另计项和「最终收费以委托书为准」。为什么这一页排第一、三条规格是什么，见 5.1；这一节只写怎么搭。做完你手上有一页能直接开工的律所收费指南页：每一组链得到单项收费页，每个法院数字都有页名和取值日。

title	<品类> Cost in Singapore (<年份>): <价格钩子>	
H1	陈述式，含年份；中文版含国别	
署名日期行	具名复核人 + 月年，或 Updated <日期>	
结论区	40–130 词：本方向 + 市场句，四选一形态	AI 常抄这里 合规敏感
数据口径行	表格正上方一行：样本、来源或核对日	
H2 主价格问句	How Much Does <品类> Cost?	
首句	At <品牌>, <品类> costs S\$X (incl. GST)	合规敏感
价格网格表	<类型> / Cost / Suitable for, 每格一个数	AI 常抄这里 合规敏感
官方公开基准	独立成节，写表号与更新日；强监管侧节内无本方价	合规敏感
H2 影响价格的因素	首句写市场句，3–5 个因素各一个编号 H3	合规敏感
补贴、医保与税 H2	独立事实段，政府数字写表号与更新日	
包含与不含 H2	表或列表，4–8 项	
FAQ	5–12 问，每条 40–60 词	
相关价格页互链 + CTA	列表，只放一个 CTA	

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里 ☐ 合规敏感

图：价格指南页的区块顺序；AI 最常抄结论区和第一个 H2 下的价格网格表

通用施工图里标「规」的几块，律所按下面六条写。

- 总表的五列：** Stage / What we do at this stage / Our fee (incl. GST) / Court fees payable to the court / Typical elapsed time。按业务分组、组内按阶段一行；只有一个阶段的业务（如一份简单遗嘱）就一行；每组第一行链到对应的单项收费页（5.5）。在办业务全部进表，每一行对得上签认单里一份委托书模板的版本号（附录 B.4）；某类业务不办就写「本所不办」，不许沉默省略；只办其中一部分的（如只办无争议离婚），限定写进同一行，理由见 5.2。
- 法院规费一栏：**照法院页当前的收费表逐项抄，栏下写页名和取值日；取不到原表就不写数字，写「另按法院收费表计，见 <链接>」，不估、不沿用旧值。法院的数和本所价同表、单列一栏〔未取到原文，见附

录 A.6] 现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29）。判法见第 1 章 1.3。这一栏最容易过期：每季改版时照法院页逐行对一遍，法院页上有可见更新日的，把它一并记进取值日旁。

3. **耗时一栏**：优先照法院页写的时限抄，写出处；写本所自己的耗时数，先过数字六项检查（见第 1 章 1.4），写成「过去 12 个月 N 宗里的中位数」这种带分母、带时期的句子。不写成保证：guarantee、assured outcome 一类字样不出现〔条文明文，r 44(2)(d)，条文见附录 A.1〕。
4. **结论区与「影响价格的因素」首句**：通用版这两处放市场句，律所一个市场数都不写。点名或能认出是哪一家的同行价，是就其他律师的收费作比较〔条文明文，r 43(1)(c)，条文见附录 A.1〕，签了字也放不开；不点名的市场区间同样一格不留〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%），判法见第 1 章 1.3。结论区改成本所句加官方口径句：本所句写本所最常办那一档的行式价目；官方口径句的客体是法院收费表或律师公会的收费说明，照原页抄，写取值日。「影响价格的因素」首句改成程序变量句，主语是程序：有无争议、有无婚房、有无孩子、要开几次庭，本所价怎么随它变。句型规格见 → 通用版 5.6 两条腿，两种句子。
5. **表下那一节**：写计费方式（固定费、按阶段、按小时；按小时的写出各级律师的费率）、另计项（法院规费、宣誓费、文件核证费、GST）、付费阶段与何时开账单，末句写「最终收费以委托书为准」，外链律师公会的 Legal Costs / Disputes 页作收费争议的官方出口（ChatGPT 在收费题上已经在引它，数见 5.2）。漏写会把总额推高的另计项，就是漏了重要事实〔条文明文，r 44(2)(b)，条文见附录 A.1〕；「以委托书为准」这一句的来历见第 1 章 1.2。
6. **title、H1 与改版**：title 照第 1 章 1.2 的公式，所名写核准全名，LLC 带「LLC」或「Law Corporation」〔条文明文，LPA s 154(3)，条文见附录 A.2〕。H1 带年份，每季改版一次，同步更新 dateModified 和页面上可见的「更新于」，页内写明这次改了哪几行；季末没改版，这一页按过期资产处理。收费表做成可见的 HTML 表格，不做价目海报、不贴截图（依据与标签见第 1 章 1.2）。

被引的列头	律所怎么改
本所固定价 vs 市场区间	删市场区间一列，本所价补界定条件
无争议离婚 · 线上 · 线下	留：每档写界定条件与含不含
净价起点 + 已含杂费与规费	留：全包口径逐项写清
市场一般收费（引第三方指南）	删：换成法院规费或程序变量句

图：被引的律所收费列头，哪一列能留——本所价补条件留下，市场区间整列删

第一行那张「本所固定价 vs 市场区间」为什么被引、又为什么不能照抄，见 5.1。本所价不在原料里，位置就让给别人：问 HDB 转售组屋的过户律师费，ChatGPT 两次都拿一家银行页上的估算律师费作行情，一家律所都没引（L3-PRO-01，单例）。

举例（遗产认证，单例）问「请遗产认证律师要多少钱」，ChatGPT 第 2 次的答案把法院「How to file for a Grant of Probate」页上的立案费、资产表费、核证副本费逐项写进答案，律师费那一块另写对外公布的固定费套餐，两块分开写（L3-EST-02）。总表把本所收费和法院规费分两栏，给的是同一个结构的原料；这张表会不会被整张引，没有实测。

中文版只在你有中文客户时做，只按 AI Mode 腿验收，写法见 5.3。L3 中文 4 句里 AI Mode 引的 5 个中文页（启发式）中，有一篇是律所自己写的中文律师费文章（L3-EMP-03，单例）。

通用写法（施工图、列头、示范句、最常见的错）见 → [通用版 5.12 价格指南页（一）：为什么第一页永远是它（pt02）](#)、→ [通用版 5.13 价格指南页（二）：施工图、列头、句子（pt02）](#)。

5.5 ① 单项收费页：每类案件一个网址

这一节要你做的：每类案件开一页，首屏第一行就是行式价目——服务档、界定条件、价格、含不含什么写进同一行；写区间或「起」可以，但同一句紧跟界定条件和会把总额推高的变量；「No hidden cost」拆成逐项的已含与另计；没有固定价的那一类，写一句带计费方式的限定句。做完你手上有一套换个案件名就能复制的单项收费页模板，离婚、遗产认证、房产过户、刑事认罪求情、合同审阅都能套。

H1

陈述句，含年份

署名日期行

具名复核人 + 月年，或 Rate card reviewed <月年>

本方价格句

1–3 句，40–130 词，开头直接给数

AI 常抄这里

合规敏感

价格表

紧接价格句：服务档 + 界定条件 + 价 + 含什
么

AI 常抄这里

合规敏感

分档判据 H2

首句写分档依据，每档一个数

包含/另计表

Item / Fee / Notes

补贴与付款 H2

独立事实段，与价格表分开

替代项 H2

首句同时写两方本方价；市场句可放这里

FAQ

把计费规则用完整句子再说一遍

相关价格页互链

列表

☐ 必需

☐ 可选

☒ AI 常抄这里

☐ 合规敏感

图：单项目价格页，AI 最常抄本方价格句和紧接的价格表

被引的写法	律所怎么改
本所固定费 + 市场一般 S\$A–B，同一 H2	删市场句；本所价补界定条件
「starts from S\$X」	留，同一句紧跟界定条件与另计项
「No hidden cost」	逐项列已含与另计
「最便宜的离婚律师」	删；写计费方式与包含项

图：被引的收费句，律所这样改——本所价补条件留下，市场句与「最便宜」整句删

图里画不出来的五件：

1. 行式价目的格式：一档一行，<服务>（<界定条件>）：S\$<价> Nett（<含不含 GST、杂费、法院规费>）；价目表列头用 Service and conditions / Our fee (incl. GST) / Included / Charged separately。单项收费页可以就是这一类业务的服务页，只要首屏第一行是行式价目——ChatGPT 在收费题里引的律所页，多是带收费的业务页（数见 5.1）。区间和「起」可以写〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明、已撤销的 Publicity

Rules；核对日：2026-09-29)；把握度 75%，对客户只说「我们没找到禁止它的条文」。落到这一页：「起」只用在同一档内确实会随某个变量上浮的情况，那个变量写在同一句里，不另起一段；「最便宜」「比多数律所低」整句删〔条文明文，r 43(1)(c)，条文见附录 A.1〕。

2. 含不含跟着价格走：写在同一句里，不放脚注，不放 FAQ。

举例（遗产认证，单例）问「请遗产认证律师要多少钱」，ChatGPT 第 2 次在答案里列了三档对外公布的固定费套餐，每一档都连同含不含的原话一起写进去：「S\$1,150 nett including court filing/commissioner fees」「S\$1,500 before GST and excluding court fees」「S\$2,500 all-in」；两次的回答都专门写了一段，叫读者去问报价含不含法院规费、宣誓费和 GST（L3-EST-02）。页面上逐项写了已含与另计，这张核对单你已经先答了。

- 1. 没有固定价的那一类**（有争议离婚、诉讼、按小时计的顾问）：写一句能单独成立的限定句，计费方式放进同一句。示范（未实测）：「<Service> has no fixed fee at <核准所名>: we charge S\$<X> per hour (incl. GST) for <律师级别> and give you a written estimate before we start.」限定句也会被整句抄：某律所赡养费指南开头那句「no fixed formula」，被 AI Mode 几乎原样当成答案开头（家事，单例）。按小时计的，把各级律师的费率都写出来：问「请律师要多少钱」时，ChatGPT 从一家律所的委托条款页上取了分级小时费率（L3-GEN-01 第 1 次，单例）。
- 2. 首次咨询自己占一行**：同一题里，ChatGPT 两次拼的费用表第一行都是首次咨询（L3-GEN-01，单例）。收费的写价和时长；不收费的写范围和时长，如「首次 30 分钟不收费，不含文件审阅」〔未取到原文，见附录 A.6〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29），把握度 60%；不写范围就是漏了重要事实（r 44(2)(b)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。这是律所自己的服务条款，只写在律所页上；我们自己的物料里不出现 free legal consultation 一类措辞（见第 1 章 1.1）。
- 3. 家事页的费用算例**：用「示例情形」写——有婚房、有两个孩子、双方已谈妥——由界定条件拼出来，不借真实客户的案子。要借真实案子，就按家事案例处理：我们一方先做去识别自查（附录 B.4），过了再送合伙人或董事逐条书面签字。有两条是法条原文，签了字也解不开：能认出涉诉儿童的信息一律不发（CYPAs 112），法庭限制发布的家事程序内容一律不发（FJAs 10）〔条文明文，条文见附录 A.4〕。律师的签字也不覆盖我们作为发布者自己的刑责（见第 1 章 1.7）。签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。

家事页不写「no win no fee」，按赔偿额分成的收费任何页都不写，判法见第 1 章 1.2 那张图。买家在答案里听到的就是这条：中文问劳资纠纷请律师要多少钱，ChatGPT 引律师公会的收费页说，争议案件一般不能按「赢了才收费/抽成」收（L3-EMP-03 第 1 次，单例）。

通用写法（结构、示范句、最常见的错）见 → [通用版 5.11 单项目价格页 \(pt01\)](#)。

5.6 ⑪ 法援与公益、⑫ 金额上限、⑬ 费用估算器

这一节要你做的：法援资格照法援署原文抄、写核对日，页上不接本所的招揽句；金额上限写一个数加生效日期分档，「能不能请律师」照法院原话写；估算器只按阶段估本所律师费，不估赔偿额、不估结果，也不做赡养费计算器。做完你手上有三类页各自的最小可行版本，和一张写明「不做什么」的清单。

H1计划全名含缩写

首屏摘要 + 更新一句摘要，更新日挂首屏不放页脚日

H2 三到四问是什么 / 好处 / Who is eligible / 怎么用

逐项限额表一行一个项目 + 上限金额

AI 常抄这里

新旧两表并列限额调整时现行一张、新生效日一张

资格表按人群分列谁能用哪一档

编号办事步骤下载表格 → 填写 → 提交

本方三列表项目 / 限额 / 你付多少；能不能用按侧

合规敏感

☐ 必需

☐ 可选

☒ AI 常抄这里

☐ 合规敏感

图：补贴与限额规则页，AI 抄逐项限额表的单元格

98

title	原问句式，或品类 + 地区式	
首屏口径句	谁定价、多久调一次	
当前值成对	不含税值与含税值同一句写死	AI 常抄这里
时间分档表	参数名 / 当期值 / 生效期间	
当前值单句	一句点明现在是多少、自哪年起	AI 常抄这里
公式与算例	总额公式 + 三列算例（未实测）	
量纲 H2	单位与平均用量	
全部静态 HTML	关掉 JS 数字还在	

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里

图：参数口径页，AI 抄含税与不含税成对的当前值

title = H1

工具名 + 年份 + 能算出什么 + 站名

首屏分档结论

一句带数字区间：A 档对应 X，B 档对应 Y

AI 常抄这里

合规敏感

计算器组件

JS，被引 0 次，不投入

静态对照大表

把能算出的结果预先摊平

AI 常抄这里

FAQ

5 问，复述算法定义

算法定义句

一句：怎么加、范围多少

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里 ☐ 合规敏感

图：计算器页，被抄的是首屏分档结论和静态对照表，不是组件

页型	写什么，不写什么
⑰ 法援资格	照法援署原文抄 + 核对日，不接招揽句
⑳ 金额上限	一个数 + 生效日期分档，照法院页抄
㉑ 律师费估算	按阶段估本所律师费，写「以委托书为准」
赔偿额估算器	不做
赡养费计算器	不做：ChatGPT 两句都说没有公式

图：三种页各算什么、不算什么——算的只有官方的数和本所的律师费

这三类问题，ChatGPT 基本只引官方：L3 两句法援题，ChatGPT 引政府与公立页 14/15 条（15/17），律所 0 条；小额索偿上限那一句，两次都是 3/3 引法院页（L3-DEB-02，单例）。官方原页进不去，律所版只做下游：照抄、写核对日、链回原页，再补一句官方页不会写的——在本所办，这一步怎么走、收多少。

法援与公益规则页（pt17）

1. 资格条件（经济状况审查、办哪些案件、不办哪些案件）照法援署页逐字抄，写核对日。通用施工图里「本方三列表」那一块不做：这一页不出现本所收费，本所收费只放一个链接，指到收费指南页或单项收费页〔保守线，非条文明文〕。
2. 页上不写「请不起律师就来找我们」一类的句子。依据是 PCR r 39(1)：「A legal practitioner or law practice must not tout for business or do anything which is likely to lead to a reasonable inference that the thing was done for the purpose of touting.」〔条文明文，条文见附录 A.1〕；套到法援页〔保守线，非条文明文〕。本所参加公益项目的事实，写在公益与法援对接页（㉑，见 5.20）。

金额与上限页（pt27）

1. 一个数加生效日期分档：小额索偿审裁处（SCT）、劳资索偿审裁庭（ECT）的索赔上限与立案费这类数，照法院页抄，写页名与取值日；改过的并排写旧值、新值和生效日。不估、不沿用旧值。
2. 「能不能请律师」照法院原话写。法院说律师不能代当事人出庭的，就写不能，再写本所能做的（事前咨询、准备文件）和这一部分的收费。ChatGPT 答小额索偿那一句时，上限那几行后面紧跟的就是「lawyers are not allowed to represent parties at SCT consultations or hearings」，出处是法院页（L3-DEB-02 第 1 次，单例）。写成「由我们代你出庭」就是误导：含有重大不实陈述的宣传，r 44(2)(a) 算作误导〔条文明文，条文见附录 A.1〕；把这一句归进 (a)，是套用〔保守线，非条文明文〕。

费用估算器（pt38）

1. 只估本所律师费：输入是阶段和情形（有无争议、有无婚房、要开几次庭），输出是每个阶段的本所收费，旁边写「以委托书为准」。把每个阶段的收费摊平成一张静态表，关掉 JS 还在；估算器组件本身不是被抄的部分。
2. 不做赔偿额估算器：让人对结果产生不当期待就是误导〔条文明文，r 44(2)(d)，条文见附录 A.1〕，套到估算器〔保守线，非条文明文〕。这一格官方已经占了：问「车祸受伤能拿多少赔偿」，ChatGPT 第 1 次 6 条

引用全部来自政府、法院判决和法定机构运营的车祸索赔模拟器（MACO），律所0条；答案里的伤情赔偿区间照的是法院的赔偿指引（L3-INJ-01，单例）。

3. 不做赡养费计算器：ChatGPT在家事两句赡养费题里都主动说没有固定公式或官方计算器（家事R1-LAW-06、R2-LAW-04，2/2）；计算器算出的数，读者会当成法院要判的数〔保守线，非条文明文〕。法院定赡养费依据的条文，这一轮没有取原文〔未取到原文〕，所以页上也不写「法律规定没有公式」这类句子。
4. 估算结果旁边不出现 guarantee、we will win、包赢〔条文明文，r 44(2)(d)，条文见附录 A.1〕。

AI 为什么不点计算器、只取单价与上限自己算，以及三型的通用写法，见 → [通用版 5.21 价格类档 B：补贴限额、参数口径、品类列表、计算器、限时促销](#)。

5.7 ④ 对比页：只比程序，不比律所

这一节要你做的：对比页两边只放程序与方案——争议与无争议离婚、协议离婚与诉讼、小额索偿与法院起诉、自己办与请律师；表里没有任何同行列，家事对比把和解路径写成正选，法律不要求请律师的就在第一句照实写。做完你手上有一页判定在最前、按场景排、一家律所都不出现的程序对比页。

[illegible]

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里 ☐ 合规敏感

图：对比页，AI 最常抄结论区和第一个 H2 首句的判定

能比	不做
争议 vs 无争议离婚	本所 vs 某律所
协议离婚 vs 诉讼：把协议写成正选	「选我们的三个理由」
简易程序 vs 普通程序	「比大所便宜」「比同行快」
小额索偿 vs 法院起诉	市场区间列、同行收费列
自己办 vs 请律师：不是必须就写不是必须	成功率、胜诉率对比

图：律所对比页能比的都是程序，一碰同行或「选我们」就越线

图里画不出来的五件：

1. 每一边的条件、步骤、耗时、法院规费都写出处（法院页、SSO 上的具体条），「更好、更快」改写成「适合什么条件」。每一边可以写本所在这条路径上的收费，数字与单项收费页同源同值（同源这条未实测）。
2. 表里不出现同行列，不写「本所 vs 某律所」「比大所便宜」：就其他律师的收费或服务作比较〔条文明文，r 43(1)(c)，条文见附录 A.1〕。不点名的市场区间列同样不放〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%，判法见第 1 章 1.3）。「选我们的三个理由」这类段落也不写，它把程序对比引到本所优于同行〔保守线，非条文明文〕。
3. 家事对比把和解路径写成正选：家事律师有劝和义务（PCR r 15A(2)(b)，原句见第 1 章 1.7）〔条文明文，条文见附录 A.1〕，这是执业义务，不是宣传条款；据此把调解、协议离婚写成正选，不写「打到底」「让对方付出代价」〔保守线，非条文明文〕。对比页里默认不讲某位客户从诉讼转协议的经过；要讲，照 5.5 第 5 条先过去识别自查、再逐条送签，孩子身份与法庭限制发布两条签了字也解不开。
4. 「自己办 vs 请律师」：法律不要求请律师的，第一句就写不要求，再写什么情形值得请、请了收多少。含有重大不实陈述、漏了重要事实的宣传，r 44(2)(a)、(b) 都算作误导〔条文明文，条文见附录 A.1〕；把不是必须写成必须，或者只讲请律师的好处、不提法律并不要求，归进这两项是套用〔保守线，非条文明文〕。
5. 谁在引：证据很薄。ChatGPT 这边只有一例：家事「争议 vs 无争议：利弊与费用」一页被引 1 次，是一个以关键词命名、归属没核到的域名站（单例；归属没核到，不算作哪家律所的关键词小站）。AI Mode 引过某律所讲「不请律师能不能离婚」的博文（家事，单例，见 5.2），也引过两页标题带 vs 的律所页——但那一问的是「有什么区别」，按 5.8 归 ④④，不归这一型（L3-EST-03，单例）。最常见的错是把程序对比写成律所对比（「为什么选我们而不是大所」）——撞的是第 2 条那条禁令，不是排版问题。

举例（公司注册，单例）问「在新加坡开公司要不要请律师」，ChatGPT 两次只引会计与企业管制局（ACRA）的页，第 1 次 3/3 条（4/4），两次答案的第一句都是「不需要」，第 1 次的原话是「Usually, no」（L3-COR-01）。律所版的「自己办 vs 请律师」要和这句对得上：先写不必，再写哪些情形请了才划算。

通用写法见 → [通用版 5.15 对比页](#)（pt04）。

5.8 ④③ 怎么挑律师与 ④④ 概念支柱页

这一节要你做的：把「哪家律所好」进不去的那份流量，换成「怎么挑一位律师」的判据指南——列判据、不排名、不点名，判据是读者自己能去核的官方步骤；概念支柱页只讲清一个概念差，比如遗嘱认证和遗产管理书。做完你手上有这两型各自的最小可行版本，和一条不许越过的边界。

title	How to Choose a <供应商类型> for <范围>	
Quick answer	2–3 句直答标题问句，接 Disclosure 声明	
H2 What does <thing> measure?	开头一句锤子句，接 5–6 条粗体标签	
H2 What a useful <thing> should show	编号 5–7 条，每条一句	
H2 Research snapshot	证据段：现状漏掉了什么	
H2 Evaluation dimensions	5 个「标签：」段落，不用 bullet	
H2 Provider comparison matrix	列头 Provider / 维度 1 / 维度 2 / Best for	合规敏感
逐家厂商卡	每家一张，局限写成买家任务	合规敏感
H2 How to interpret common results	不加 bullet 的微小节，各以一个标签开头	
H2 How to run a defensible baseline	编号 5–10 条祈使步骤	
H2 What a free diagnosis cannot prove	100–160 词，写清诊断证明不了什么	
H2 Questions to put in the RFP	8 条，每条是以问号结尾的完整问句	
H2 Final recommendation	什么时候从 X 换到 Y，2 段	

FAQ + Method 5–6 问，最多 2 问点自家品牌名
and sources

☐ 必需 ☐ 可选 ☐ 合规敏感

图：买家选型框架页的区块顺序（整张未实测，规格取自外部拆解，不标抄）；标「规」的两块在强监管侧与开关 E 下整块删掉

title	{NEW} vs {OLD}: 概念差 + 结果名词
导语	一行公理：两者互补，不是替代品
H2 为什么 AI 不推荐你	200–280 词，4–5 个买家问句内联
H2 30 秒说差异	180–250 词 + 对照表
H2 为什么现在重要	250–350 词
H2 什么是 OLD / 什么是 NEW	各 250–320 / 320–420 词
H2 核心差异	250–320 词 + 差异表
H2 已有 OLD 为何还需 NEW	450–600 词 + 图 + 3 个 Pattern 小标题
H2 真实项目最常见问题	证据节 550–700 词 + 图 + 编号小标题
H2 四类常见问题	350–450 词：不存在/知道不推荐/信息错/被旧信息压住
H2 各引擎优先级不同	300–400 词 + 图 + 对比表
H2 会替代吗→怎么配合→先做哪个	180–250 / 300–400 / 300–400 词 + 3 个 Case 小标题
H2 总结	250–320 词 + 图：OLD 管搜索结果，NEW 管 AI 答案
FAQ	8–11 条，答案不许有粗体、链接、bullet、品牌名

☐ 必需

图：概念支柱页的区块顺序（整张未实测，规格取自外部拆解，不标抄）

两张施工图都整张未实测：pt43 的规格取自外部拆解，pt44 在通用版里被引样本为 0。④ 是律所不做的⑤榜单页的替身，替身总表见第 0 章 0.3。

④③ 怎么挑律师



图：④③ 的骨架是读者自己能核的五步，没有一步要拿律所互相比

1. 施工图里标「规」的两块（横评表、逐家卡片）整块删：把同行排在一起打分，就是对同行的服务质量作比较〔条文明文，r 43(1)(c)，条文见附录 A.1〕。正文只留评估维度、「免费首次咨询证明不了什么」、「委托前要问的问题」三块；本所名照 5.2 的所名规则出现，FAQ 最多 2 条点本所名〔保守线，非条文明文〕。
2. 评估维度就用图里这五步。ChatGPT 自己列「请律师前要问的问题」时，第一条就是去 LSRA 核执业状态（L3-GEN-02 第 1 次，单例）。SAL 名录那一步写明现状：家事法专长认证今天还没有人拿到，2026-09-29 名录 121 条、家事 0 条，首批结果定在 2027 年法律年开幕时公布〔条文明文，条文见附录 A.5〕。判据里不放成功率、胜诉率：律师的宣传里本来就不许写这两个数（r 43(1)(b)(ii)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。
3. 这类问题 ChatGPT 不引律所写的判据指南：问「怎么找到一位好律师」，ChatGPT 两次只引律政部（含 LSRA 查册与法援署）、律师公会和公益组织（L3-GEN-05，单例）；问「请律师前要问哪些问题」，ChatGPT 引政府与公立页 4/4 条（5/5），AI Mode 只给了 1 条引用，是一家律所写的「请家事律师前要问的 6 件事」（L3-GEN-02，单例）。所以 ④③ 只作 AI Mode 与站内承接，未实测，把握度 65%，先排一篇做对照。
4. 「哪家好」那一格 ④③ 进不去：推荐型问句里 ChatGPT 抄的是排名目录的档位（数见第 1 章 1.6），那一格走第三方评审和名录，见第 3 章与第 6 章。对客户不承诺进哪一份榜单、被哪一条答案引。
5. 边界：不引客户评价与证言（家事的评价见第 1 章 1.5、1.7）；不导向结果；具名律师署名加更新日；不在文内推荐本所优于同行。

④④ 概念支柱页

1. 讲清一个概念差：遗嘱认证（grant of probate）与遗产管理书（letters of administration）、简易程序与普通程序、custody 与 care and control。只比概念不比律所；费用一节照 5.5 写本所行式价目；法条链到 SSO 上的那一条（网址带 ProvIds）；署名照 5.2 写具名律师、认可年份和更新日。
2. 证据只有方向：问「grant of probate 和 letters of administration 有什么区别」，ChatGPT 两次只引法院页、法条和伊斯兰法院页，第 1 次 3/3 条（3/3）；AI Mode 5 条引用里 3 条是律所的页，其中 2 页标题就

是「Grant of Probate vs Letters of Administration」（L3-EST-03，单例，页型启发式）。这 3 页没有逐页拆，算不算施工图意义上的支柱长文不知道，所以 pt44 在律所版仍按未实测排。

3. 标题措辞决定这页归④还是这一型：「which is better / 哪个更好」归④；「what's the difference / 有什么区别」归这一型，或者只讲一个概念时归⑫定义词条页。判法见下面链接那张图；写之前定死标题落在哪一边，同一个词只许一页接。
4. 家事概念页（custody 与 care and control 这类）只写法律要点与程序，不写能对上具体当事人的庭审细节（见第 1 章 1.7）。

逐块写法与标题判法见 → [通用版 5.30 档 C 四型：未验证页型](#)。

第 5 章

写网页（三）：常见问题、流程、期限与判例页

一问一页、条件与流程、第二意见、定义、判例摘要、新规解读、伊斯兰婚姻

5.9 ⑥ 一问一页：答案第一句能单独成立

5.10 ⑦ 条件与资格页：能不能办、要满足什么

5.11 ⑧ 第二意见与换律师页：先讲期限，再查利益冲突

5.12 ⑫ 定义词条页：一句定义加条文号

5.13 ⑬ 办事步骤、⑭ 准备清单与 ⑯ 期限与关键日期

5.14 ⑳ 集合 FAQ 页

5.15 ㉔ 判例摘要页：主语是法院，不是本所

5.16 新规与政策类：⑩ ㉓ ㉖ ㉔ ㉗ ㉙

5.17 伊斯兰婚姻：走伊斯兰法院的，单独一套页

本章数字的出处简称同 5.1：「L3」= 2026-09-29 采集的 30 句（家事以外 8 个业务门类，另加 5 句各类业务都会问的选律师与律师费题；ChatGPT 每句独立问两次，正文写第 1 次、括号里写第 2 次；AI Mode 每句一次）；「家事」= 公开数据集 R1/R2 的家事 22 句（2026-09-23 采集，每句问一次；AI Mode 只跑了 R1 的 12 句）。「律所官网」是按域名人工标的主体；L3 的页型是按网址和标题做的启发式标注；只有一个页或一句问句撑着的观察标「单例」。两条腿的分母不同，只读谁引什么，不比大小。

5.9 ⑥ 一问一页：答案第一句能单独成立

这一节要你做的：一个高频问句一个网址，H1 就是买家原问句，紧贴 H1 的第一句给结论；答案只讲一般规则，不替读者下个案判断；网上有人公开求律师，公开区只给一般信息，报价和委托提议私下发。做完你手上有一套能逐句对照法条和法院页的短答页，也知道这一型——连同本章其余页型——在律所主要喂哪一条腿。

H1	买家原问句，一字不改
答案段	首句 Yes/No 或一个数，条件放第 2、3 句， 40-90 词
边界句	哪部分在线判定不了，由谁判定
出处行	Source + 核对日
本方事实段	小标题 At <机构>，1-2 句只写本方事实
署名与日期	一行
相关问题	3-4 条，各链独立 URL

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里 ☐ 合规敏感

图：一问一页短版，AI 抄的是紧贴 H1 的答案段

别这样写	改成这样
首句「视情况而定」	→ 首句 Yes/No 或一个数，条件放第 2、3 句
「你这种情况可以离」	→ 写一般规则，末句「是否适用，由律师看过文件后判断」
出处只写「根据法律规定」	→ 链到 SSO 那一条或法院问答页，写核对日
本方段写胜诉率、没证据的「经验丰富」	→ 本方段只写办不办这类案件、怎么收费
公开帖下直接报价、邀委托	→ 公开区只答一般问题，报价私下发

图：一问一页的每一格，律所都有一个不替读者下判断、不越线的写法

图上没画出来的：这一型在律所主要喂 AI Mode；5.10、5.12–5.14、5.16 的页型也一样（5.11 的页型未实测，5.15 的判例页另说）。L3 里流程、定义、规则、清单、计算五类问法共 18 句，ChatGPT 第 1 次引律所官网 0/92 条（第 2 次 1/103），引的是法院、律政部、SSO 这些官方页；AI Mode 在同五类里引律所官网 28/76 条。家事 22 句里讲流程、条件、定义、规则一类的 13 句，ChatGPT 一家律所都没引。所以对客户只说一句：这类页喂的是 Google AI 那条腿；ChatGPT 在流程、规则题上会不会引律所，我们不承诺。ChatGPT 那一边，一问一页的位置上是官方问答页：L3 里官方问答页（启发式）ChatGPT 第 1 次引 5/146 条（第 2 次 5/161），AI Mode 0/122。

律所专有写法：

1. 短答页照宣传页管。律师公会的指引说明原文是「A law practice's website can be used as an advertising tool or to provide generic legal information」（GN 6.1.1 第 31 段）〔条文明文，条文见附录 A.3〕——官网上的一般法律信息旁边就是本方段和联系方式，本书一律按宣传管〔保守线，非条文明文〕，所以短答页上每一句——答案段、本方段、相关问题、title、meta——都过第 1 章那张词表（附录 B.3）。
2. 答案是一般信息。同一段接着说「If legal advice is given, a law practice must realise that it could give rise to attendant obligations and risks in law.」〔条文明文，条文见附录 A.3〕。问句里带了具体案情（「我丈夫……」「公司没给通知就……」）的，页面照样只答一般规则，个案意见放到咨询里给；页上不写「你一定拿得到」「这种情况包赢」（r 44(2)(d)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。
3. 本方段只写本所事实：办不办这类案件、哪个程序阶段接、怎么收费。收费照第 1 章 1.2 的格式写，一两句写不全就只链到 5.5 的单项收费页；不写胜诉率、胜诉数（r 43(1)(b)(ii)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕，不写能读成战绩的案件量〔保守线，非条文明文〕（见第 1 章 1.4）。
4. 年限、金额上限这类数字逐字对照 SSO 原条或法院原页，页面写核对日；原文没核过的，先只写条文号和链接，不写数字。
5. 网上有人公开求律师（论坛、社媒、问答平台），公开区只答一般问题，报价和委托提议私下发，让没提出请求的人看不到〔保守线，非条文明文〕——依据是律师公会一份旧法时期的指引（Law Gazette 2012 年 8 月那篇的第 9 段，见附录 A.6），现行执业指引没有收录。站外有人公开求律师，由律所自己的律师照这一条回；我们只对编辑、名录方和媒体外联，不替律所给潜在当事人发消息（见第 6 章 6.1）。

举例（家事） 法院在 ask.gov.sg 上的问答页「Must I engage a lawyer for my divorce application?」：H1 就是原问句，全页约 40 词，答案紧贴 H1，第一句（「There is no legal requirement...」开头）被 ChatGPT 几乎逐字转述（家事 R1，单例）。家事 R1 里 ChatGPT 的 60 条引用有 11 条来自 ask.gov.sg（法院问答 9、LifeSG 2）。短到这个程度照样被引：要紧的不是长度，是第一句能单独成立。

通用写法见 → [通用版 5.17 一问一页（pt06）](#)。

5.10 ⑦ 条件与资格页：能不能办、要满足什么

这一节要你做的：法定条件写成一张「事实 / 解释 / 何时适用 / 出处」的表，每行挂条文号；条件是一般规则，不写成对读者个案的判断；家事条件页把调解与协议离婚写成正选。做完你手上有一页能接住法院那张条件表的条件页，年限数字等条文核过再填。

H1

任务式陈述句

署名与日期行

人身安全相关的页具名复核人；其他 Last updated

结论区

五格规格条 + 本方向 + 市场句

合规敏感

H2 主问句

首句直答，≤35 词

AI 常抄这里

步骤表

Step / Result，每行写时长和次数

AI 常抄这里

条件 H2

编号 H3 穷举，或事实×解释×何时适用表

携带清单 H2

3–8 项

费用逐项 H2

Item or service / Fees

在线判定不了的
部分 H2

40–80 词

合规敏感

检查后分支 H2

四列分支表，价格格写最终价或检查后确定

风险与例外 H2

一般风险，不写成个人诊断

合规敏感

替代方案 H2

Option / When / Time / Price

谁作最终判断
H2

由谁、在什么时点判定，≤50 词

FAQ

H3 问句，每条 40–60 词

☐ 必需

☐ 可选

☒ AI 常抄这里

☐ 合规敏感

图：资格流程页，AI 最常抄第一个 H2 首句的判定和步骤表

别这样写	改成这样
条件只写「视情况而定」	→ 逐条列法定事实，每条挂条文号
「符合这三条，你就能离」	→ 「是否符合，由律师看过你的文件后判断」
条件表没有出处	→ 每行链到 SSO 那一条或法院原页，写核对日
条文没核就写年限数字	→ 核前只写条文号和链接，不写数字
家事条件页写「打到底」	→ 调解与协议离婚写成正选

图：条件页的每一格，都有一个只讲一般规则、不替读者下判断的写法

图上没画出来的：为什么表要照法院那张的形状写——举例里那张法院条件表，是家事题里被两条腿都引、引得最多的一页；律所自己写的条件页只在 AI Mode 里出现（家事 R1：律所「3 年内能不能离」「离婚理由」两页各被 AI Mode 引 1 次，前一页在一家律所另开的关键词小站上）。律所版照法院表的形状写，多一列出处，喂的是 AI Mode 那条腿（见 5.9）。

律所专有写法：

1. 列头用 `Fact / What it means / When it applies / Source`：前三列对上法院条件页的「事实 / 解释 / 何时可以申请」，律所版多一列出处（SSO 那一条的网址 + 核对日）。
2. 结论区五格里，`Who decides` 写法院（或主管机关），不写本所；`Who it is not for` 写清本所不接的情形。「只办无争议离婚」这类限定要写出来：律师公会举的例子是，没有争议离婚经验、只办无争议离婚的律所，电视广告不写明这一点，可合理视为漏了重要事实、属误导（PD 6.2.1 D(b)）〔条文明文，条文见附录 A.3〕，套到网站〔保守线，非条文明文〕。
3. 年限数字等条文核过再写。离婚「结婚满几年才能起诉」那一条（Women's Charter s 94）原句还没对 SSO 核〔未取到原文〕，核前只写条文号和法院页链接，不写年数。
4. 「看过文件后的分支」一块用 `If the review finds / Next step / Added time / Fee (incl. GST) or "confirmed in the letter of engagement"`；收费格照第 1 章 1.2，最终以委托书为准。
5. 家事条件页把调解、协议离婚写成正选，不写「打到底」「让对方付出代价」：家事律师有劝当事人考虑和解的执业义务，原文是「advise the client to consider resolving those proceedings amicably」（PCR r 15A(2)(b)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕，套到网页文案〔保守线，非条文明文〕，见第 1 章 1.7。

举例（家事）法院「Understand the requirements for getting a divorce」页上，一张表逐行列出 6 种法定离婚事实（事实 / 解释 / 何时可以申请），ChatGPT 的答案基本就是把这张表逐行转述。这一页在家事两轮 171 条引用里占 8 条、覆盖 22 句里的 7 句，两个引擎、两轮都有。页上的 H2 全是陈述句，一个问句都没有——被抄的是表，不是标题。

通用写法见 → [通用版 5.18 资格流程页 \(pt07\)](#)。

5.11 ⑧ 第二意见与换律师页：先讲期限，再查利益冲突

这一节要你做的：想换律师、想听第二意见的读者，先要知道自己还剩多少期限。照七块骨架排页，顺序一格不许挪；主语写读者现在的处境，不批评前任律师，不劝读者解约。做完你手上有一页可以交合伙人签认的第二意见页模板——这副骨架整张未实测，律所题里也还没有这类问句的被引样本，上线后按第 7 章复测补证据。

H1 + 署名

H1 写处境；署名写执业者姓名 + 执业年份

紧迫期限表

Deadline / What it applies to / Source

合规敏感

能不能接

哪类、哪个阶段能接，哪些不接

冲突检查

通过审查前不接收案情细节

应带文件

Document / Why we need it

第二意见的范围

Covered / Not covered

收费表

Service / Fee / Includes / Excludes

不干预现有代理关系

不劝解除委托，不主动联系你现在的服务方

合规敏感

FAQ

H3 问句 3-5 条

☐ 必需 ☐ 可选 ☐ 合规敏感

图：权利时效类补救页，先期限后路径（整张未实测，不标抄）



图：第二意见页七块的律所填法，顺序写死

图上没画出来的：为什么期限排第一——这是权利时效类问句，通用版给这一类定的骨架就是先期限、后路径；读者先要知道还剩多少天、从哪天起算、依据哪一条，后面几块才有意义。为什么不许批评前任：r 43(1)(c) 原文禁的是就其他律师作「comparison or criticism in relation to the fees charged, or the quality of the services provided」〔条文明文，条文见附录 A.1〕——「前任律师办砸了」直接落在这一格；「很多客户来找我们时才发现……」这类开头多半也落在这里，剩下的是在讲别的客户的事（见第 1 章 1.4）。措辞怎么改，见第 4 章 4.2 那张对照图。

律所专有写法：

1. 期限表每一行引法条或法院页原文，写取值日。时效、上诉期的天数本轮一条都没对 SSO 核〔未取到原文〕，核前只写条文号和链接，不写天数。
2. 不劝解约，不主动联系读者现在的律师。依据是禁止招揽那一条：律师「must not tout for business」(r 39(1))〔条文明文，条文见附录 A.1〕，把它套到「劝客户换律师」是本书的读法〔保守线，非条文明文〕；专门管劝客户换律师的条文没找到〔未取到原文〕，旧稿里「不得当影响客户解约」那句不再当依据引。
3. 「能不能接」一块写清本所办哪类案件、哪个程序阶段，不接的也写出来；限定的写法同 5.10 第 2 条。
4. 冲突检查通过之前不收案情细节：页面表单只收冲突检查要用的几项（读者姓名、对方当事人姓名、案件所处阶段）。
5. 收费一块照第 1 章 1.2：固定费或按小时，写明含什么、不含什么，最终以委托书为准。首次咨询不收费可以写：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29）；要写就写明范围和时长，不写成促销钩子〔保守线，非条文明文〕。做第二意见页本身挂的也是这一句固定写法（见第 4 章 4.2）。
6. 页上不讲「我们接手后扭转了局面」这类个案；真要写某一宗，先过 5.15 那张判断图。
7. 上线前合伙人或董事签认（签认单见附录 B.4）。签认管的是专业内容与措辞，不把条文明文禁止的东西变成可发布（见第 1 章 1.1）。

举例（第二意见）示范写法，不是实测原句。本方句：「At <核准所名>, a second-opinion review of your <案件类型> documents is a fixed fee of S\$<价> (incl. GST) and covers <范围>; <不含项> is quoted separately in the letter of engagement, and we do not contact your current lawyer.」期限句：「The deadline to <动作> is set by <法规全名> s <N> (checked <核对日>); it runs from <起算点>。」

通用写法见 → [通用版 5.19 补救与二次评估页 \(pt08\)](#)。

5.12 ⑫ 定义词条页：一句定义加条文号

这一节要你做的：一句话定义在 H1 下和第一个 H2 下各写一次、一字不差，定义后面链到 SSO 上那一条；H3 写成买家原问句，问句下第一句写成「若……，法院可以……」的条件句，主语是法院或法规，不是本所。做完你手上有一页定义词条模板，审稿行、条文链接、条件句三样钉死。

审稿行 审稿人具名 + 日期, 摘要上方 合规敏感

首屏摘要 100-150词, 按死顺序: 是什么/何时需要/多久恢复

一句话定义写两遍 H1 下一次, 第一个 H2 下一字不差再一次

H3 全部写成买家原问句 What is / How painful / How long...

H3 下第一句是条件句 若<条件>, 则<结论> AI 常抄这里

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里 ☐ 合规敏感

图：定义词条页，AI 抄 H3 问句下的条件句

图上没画出来的：施工图首屏摘要那一格的三段顺序（是什么 / 何时需要 / 多久恢复）是照医疗页写的，律所改成「是什么 / 什么情况下适用 / 由谁决定」；标「规」的审稿行，律所写具名律师 + 认可年份 + 月年。

律所专有写法：

1. 审稿行放在 H1 上方：具名律师 + 认可年份 + 月年。不写执业编号——LSRA 查册上个人执业信息有没有可公开引用的编号字段，还没核实〔未取到原文〕，核实前写 LSRA 查册链接加核对日（见第 3 章 3.2）。
2. 定义句后面链到 SSO 那一条（网址带 `ProvIds` 条号参数），不链整部法。ChatGPT 引法条时要的就是一条：家事两轮（公开数据集，2026-09-23）ChatGPT 引 SSO 12 条，12 条都带条号参数；L3（2026-09-29）问少数股东受欺压的那一句，ChatGPT 两次都链到公司法第 216 条那一条（单例）。
3. 讲两个概念有什么区别的（遗嘱认证与遗产管理书这类），不归这一型，归 5.8 的 ④④；同一个词只许一页接。
4. 这一型的律所版喂 AI Mode：L3 定义类 2 句，ChatGPT 两次合计引政府与公立页 17/18，律所官网第 1 次 0/10（第 2 次 0/8）；AI Mode 引律所官网 5/9 条，其中 3 条出在「两个概念有什么区别」那一句上。家事 R1 里律所的法律百科页被 AI Mode 引了约 5 条（粗标）。
5. 不自称「最权威」；「leading」默认不写，有第三方榜单的同名档位作据才写（第 1 章 1.6）；schema 只复述页面上看得见的事实（第 2 章 2.4）。

举例（家事） 法院的监护页：「Guardianship gives a person the legal responsibility to care for a child below 21 years of age.」这一句在 H1 下和第一个 H2 下各出现一次，主语就是术语本身，一句讲完，被 ChatGPT 原样抄走（家事 R2 只测了 ChatGPT，单例）。怎么切块都切得到完整的一句。

通用写法见 → [通用版 5.23 问题与规则类档 B（一）：监管义务、定义词条。](#)

5.13 ⑬ 办事步骤、⑭ 准备清单与 ⑯ 期限与关键日期

这一节要你做的：三型各写一页。办事步骤页不重抄法院的通用流程，写「在本所这一步怎么走、这一步收多少」；准备清单页现在是空位，先做；期限与关键日期页每个期限挂条文号和生效日，条文没核过的不写天数。做完你手上有三页可以直接填的骨架。

三型的腿和 5.9 一样。L3（2026-09-29）流程 7 句，ChatGPT 两次合计引政府与公立页 85/92，律所官网第 1 次 0/43（第 2 次 0/49）；清单 3 句，政府与公立 27/32，律所官网 0/13（1/19）。AI Mode 在这两类里引律所官网：流程 13/35、清单 4/12。家事 R1（2026-09-23）里律所讲「离婚程序怎么走」的页被 AI Mode 引了 5 条（其中 1 条是简体中文页），ChatGPT 0 条。

办事步骤页（pt13）

H1	动词开头 + 轨道限定	
交付物句	一句，写明本页给什么	
步骤表	Step / Result，时限写死在格里	AI 常抄这里
表单表	文件名 / 表格编号与出处	AI 常抄这里
官费表	Item or service / Fees	
分渠道H3	线上/线下各一块	

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里

图：办事步骤页，AI 抄的是步骤表和表单表的单元格

律所专有写法：

1. 政府页给的是通用轨道，律所版写本所这一步。示范写法（数字全是占位）：「在 <核准所名> 办 <事项>，第 <N> 步是 <动作>，结果是 <可核的状态>，一般需 <N> 个工作日；本所这一步收费 S\$<价>（含 GST），付给法院的规费 S\$<价> 另计（<法院收费表名>，取值日 <日期>）。」
2. 官费表只抄法院或主管机关的现行表，写表名和取值日，取不到原表就只放链接（第 1 章 1.3）；本所收费照第 1 章 1.2，不和同行比（r 43(1)(c)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。
3. 时限只写程序要跑多久，不写「保证几周拿到判决」（r 44(2)(d)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。
4. 线上与线下、简易与普通程序各一个 H3，不混排。
5. 家事流程页把调解、协议离婚写成正选（第 1 章 1.7）。

6. 中文版只在有中文客源时做，只按 AI Mode 腿验收（5.3）：L3 中文 4 句，ChatGPT 两次引中文页 0/47，AI Mode 5/22（中文页按标题与网址启发式判）。

举例（家事） 社会及家庭发展部 FamilyAssist 的「Types of Divorce Proceedings」页，把时长写成「步骤 + 时长」的原句（简易程序约 1 个月拿到临时判决，之后再等 3 个月），被 AI Mode 几乎逐字拆成答案里的时间线（家事 R1，单例）。时长写在原句里、不埋进铺垫段落，才拆得走。

准备与携带清单页（pt14）

时机句	顶部，何时开始准备	AI 常抄这里
证件组	机构专有名词写全	
禁食或送医条目	单独成条，不许包进段落	合规敏感
反向清单	已提供/不用带，两列表	AI 常抄这里
分组规则	按身份分组最好抄，其次按时间，再次一页纸勾选框	

☐ 必需 ☒ AI 常抄这里 ☐ 合规敏感

图：准备与携带清单页，AI 抄时机句和「我们已提供的」

图上没画出来的：施工图里「禁食或送医条目」那一行是医疗页的，律所没有对应物，删掉；其余几格照用。

律所专有写法：

1. 这是空位，先做。家事 R2「离婚要带哪些文件」一句，ChatGPT 的 5 条引用全是法院页，没有一页专门的清单页被引；L3 三句清单题，ChatGPT 两次一共只引到 1 条律所官网（第 2 次），还是一篇讲股东协议的法律百科文章（页型启发式）。
2. 分组照可抄性排：按身份分组（申请人 / 被申请人，遗嘱执行人 / 受益人）好过按时间分组（立案前 / 开庭前），按时间分组好过一页纸勾选框。
3. 反向清单写成「本所代拟的文件 / 你要带的原件」两列——前一列是别人抄不走的那一半。
4. 文件名、表格名照法院原页逐字写，注核对日；规则一改，清单当天跟着改，并链到 5.16 的新旧对照页。
5. 不写「轻松备齐」「一次过关」这类结果词。

期限与关键日期页 (pt16)

H1 流程名，不带年份

首屏一句 谁能申请 + 今年的开放日期 AI 常抄这里

H2固定四段 Criteria→Procedure→Schedule→Enquiries

两列日期表 Period / Actions，申请/入围/放榜三行 AI 常抄这里

资格判定 本型不写条件推演 不要做

☐ 必需 ☐ AI 常抄这里 ☐ 不要做

图：日程与截止日期页，AI 抄首屏日期区间与日期表

律所专有写法：

1. 每个期限写成一：期限 + 从哪天起算 + 法规全名与条文号 + 核对日，链到 SSO 那一条。时效、上诉期逐条对 SSO 核〔未取到原文〕，核前不写天数。
2. 新规的生效日写进日期表，不进 H1；和 5.16 的新旧对照页互链。
3. 施工图里「资格判定」那一格标了「禁」，在律所更要守：期限页不写「你的案子还来得及」，来不来得及及由律师看过文书后判断。
4. 期限类问题 AI 要的是条文：L3 追债那一句（L3-DEB-01），ChatGPT 第 1 次直接链到时效法的那一条（SSO，锚到条，单例）。页面给出条文号和链接，才接得上这种答案。

办事步骤页、准备清单页的通用写法见 → [通用版 5.24 问题与规则类档 B（二）：办事步骤、准备清单](#)；期限与关键日期页见 → [通用版 5.25 问题与规则类档 B（三）：日程、集合 FAQ、政策 hub、变更公告、误解纠正](#)。

5.14 ② 集合 FAQ 页

这一节要你做的：把一类案件的真问题写成一页，一问一块，每答 40–80 词、第一句就是结论；FAQ 不是豁免区，「多少钱」「第一次咨询收不收费」「能不能不赢不收费」这几问照第 1 章写。做完你手上有一页能同时供好几条引用的 FAQ，AI 切到哪一块都切得到结论。

整页问答交替 没有正文段落、没有导语

问句写成买家原话 逐条独立

每答40-80词 第一句就是结论 **AI 常抄这里**

带阈值的一句话答案 位置靠后照样被抄 **AI 常抄这里**

脚注编号 关键断言挂上标 1、2、3

schema FAQPage

☐ 必需 ☐ 可选 ☐ AI 常抄这里

图：集合式 FAQ 页，同一页的几个问答块被分别抄走

图上没画出来的：被引的律所页大多带 FAQ。家事 R1 逐页拆过的 10 个被引律所页里，7 页有 FAQ 区块；正文 H2 先铺垫「这很复杂」的页，AI 会去 FAQ 里找那一句结论（见举例，单例）。

律所专有写法：

1. 每一答都过第 1 章的词表（附录 B.3）；问答写在页面上看得见的地方，不为富结果堆 FAQPage schema（→ [通用版 2.7 闸三闸四：收录通路与 JSON-LD 一次封版](#)）。
2. 「多少钱」照第 1 章 1.2 的格式答：计费方式 + 固定费或区间 + 含什么不含什么 + 最终以委托书为准。不写「比一般律所便宜」（r 43(1)(c)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕，不点名的市场区间也不写〔保守线，非条文明文〕（见第 1 章 1.3）。
3. 「第一次咨询收不收费」可以答「不收」：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29）。答「不收」的，写明范围与时长（比如「首次 30 分钟不收费，不含文件审阅」）——漏掉重要限制，就是漏了重要事实（r 44(2)(b)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕；不写成促销钩子〔保守线，非条文明文〕。
4. 「能不能不赢不收费」只在附条件收费名单所列程序的页上答「有条件可以」（LPA s 107、s 115B、PCR r 18A、CFA Regulations 2022 reg 3）〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕。家事案件不在名单里：家事页不写「no win no fee」，这一问要答只能答「家事案件不能这样收费」〔条文明文，条文见附录 A.2〕；写成「有条件可以」，就是在宣传一种签不了的安排〔保守线，非条文明文〕。
5. 「你们赢过多少宗」这类问题不进 FAQ：成功率、胜诉数一律不写（r 43(1)(b)(ii)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。
6. 家事 FAQ 要拿真实案件举例的，照 5.15 那张判断图走：先过我们一方的去识别自查，再由合伙人或董事逐案书面签字；任何一答里都不出现能认出涉诉孩子的细节（CYPAs 112）〔条文明文，条文见附录 A.4〕，签了字也不出现（见第 1 章 1.7）。

举例（家事）某律所的婚前协议页，正文 H2 的第一句写「is a complicated matter」，没被抄；同一页 FAQ 里一条约 40 词、第一句直接给结论的答案（婚前协议不自动有约束力，但法院在一定条件下会考虑它）被 AI Mode 抄走（家事 R1，单例）。

通用写法见 → [通用版 5.25 问题与规则类档 B（三）：日程、集合 FAQ、政策 hub、变更公告、误解纠正。](#)

5.15 ③⑥ 判例摘要页：主语是法院，不是本所

这一节要你做的：H1 写案名与判例号，H1 下一句判点，主语是法院；不写本所战绩、不写胜诉率；写「本所代理」要客户书面授权；家事判例只用法院已公开的匿名判决，不补任何能认出当事人或孩子的细节。做完你手上有一版判例摘要格式，和一张「写不写本所代理」的判断图。

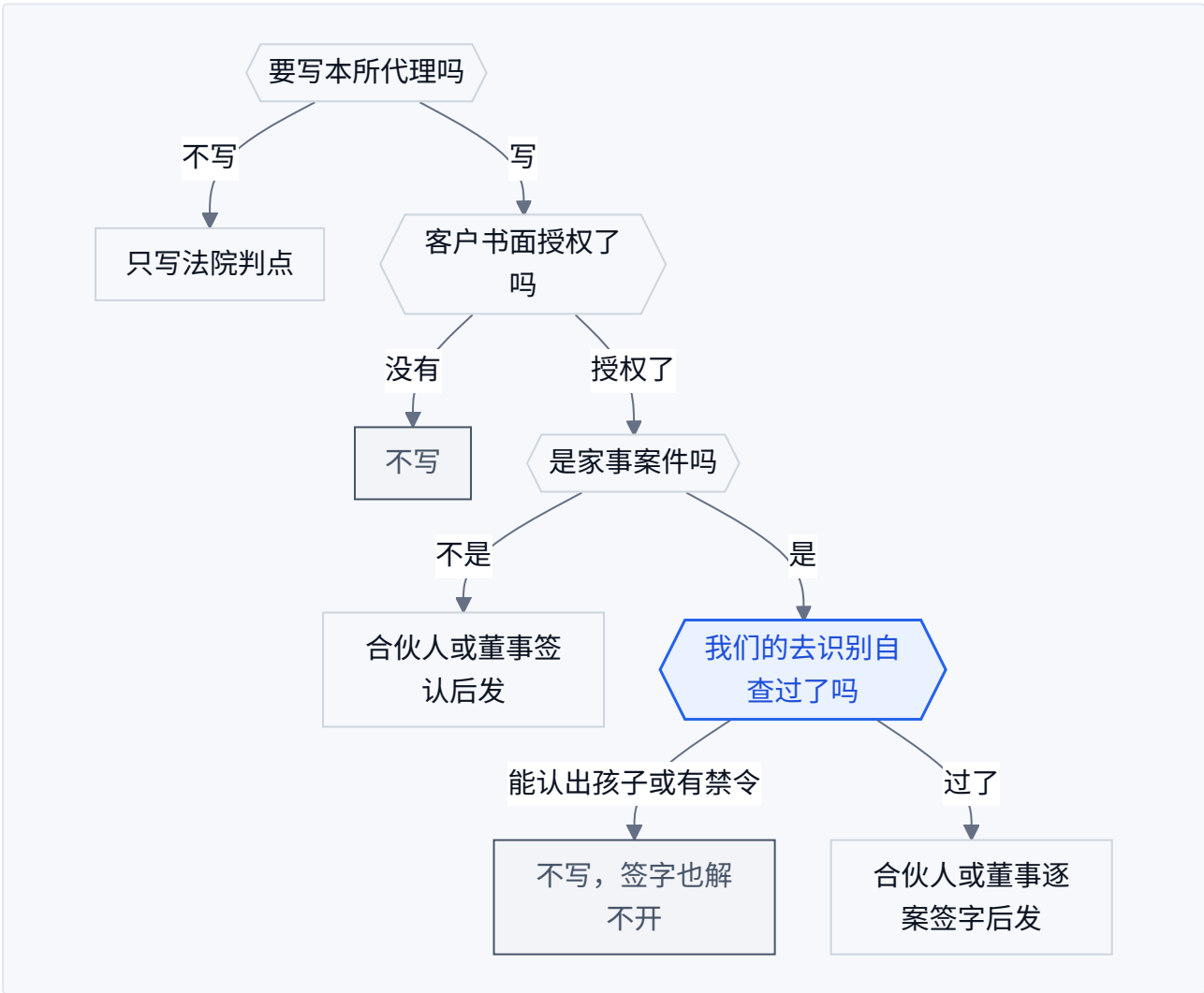
H1	案名 + 主题 + 年份 + 法院 + 编号	
H1 下判点句	独立单句，写这案定了什么规矩	AI 常抄这里
判决日期	一行	
两个 H3	Facts / Court's Decision	
全文版 Outcome 块	逐条列法院命令	
全文版后续处理句	仍被几份判决引用、有无负面评价	AI 常抄这里
全文版引用图谱	Cited by / Authorities cited 两栏	
段落稳定锚点	每段一个 #id，同法条页机制	
判决全文无判点句	只贴全文不给判点	不要做

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里 ☐ 不要做

图：判例页摘要版，AI 抄 H1 下的判点句；全文版另被抄「这案还作不作数」那句

写	不写
案名 + 判例号 + 法院 + 判决日期	「本所又一胜诉」
H1 下一句判点，主语是法院	胜诉率、战绩、「从未败诉」
这条判点对哪类当事人有什么影响	「找我们就能拿到同样结果」
链回法院原判决或判例摘要页	判决原文之外的任何案情
「本所代理」：客户书面授权	能认出当事人或孩子的细节

图：判例摘要写法院定了什么，不写本所赢了什么



图：写不写「本所代理」：家事案件多过两道，有两种情形签了字也不能写

图上没画出来的：家事那两道为什么签了字也放不开。家事案件的案例、评价转载、评价回复，写不写由律师逐案书面签字决定（评价两格的写法见第 1 章 1.5、第 6 章 6.5）——但有两条是法条原文，任何签字都解锁不了：

- 不得发布能认出涉诉儿童或少年的信息，原文管到「particulars that are calculated to lead to the identification of any child or young person concerned in the proceedings」(CYPAs 112(1)(a))，孩子满18岁以后照样不许发 (s 112(1)(c)) [条文明文，条文见附录 A.4]；
- 家事法庭可以下禁止发布令 (FJA s 10(4)(a))，违反的任何人都犯罪 (s 10(5)) [条文明文，条文见附录 A.4]；有禁令的案件一个字都不发。

所以每一篇家事判例摘要、每一条家事案例或评价，先过我们一方的去识别自查（附录 B.4 的家事自查表），任何一项命中就不送签；过了，再送合伙人或董事逐案书面签字。律师的签字不覆盖我们自己作为发布者的责任：CYPAs 112(5)(b) 罚的是「the person who publishes or distributes it」，FJA s 10(5) 罚的是「Any person who acts in contravention of any order under subsection (3) or (4)」——内容一旦越线，由我们发出去的，我们就是原文里的那个人 [条文明文，条文见附录 A.4]。全书那条规矩在这里照样成立：签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。

律所专有写法：

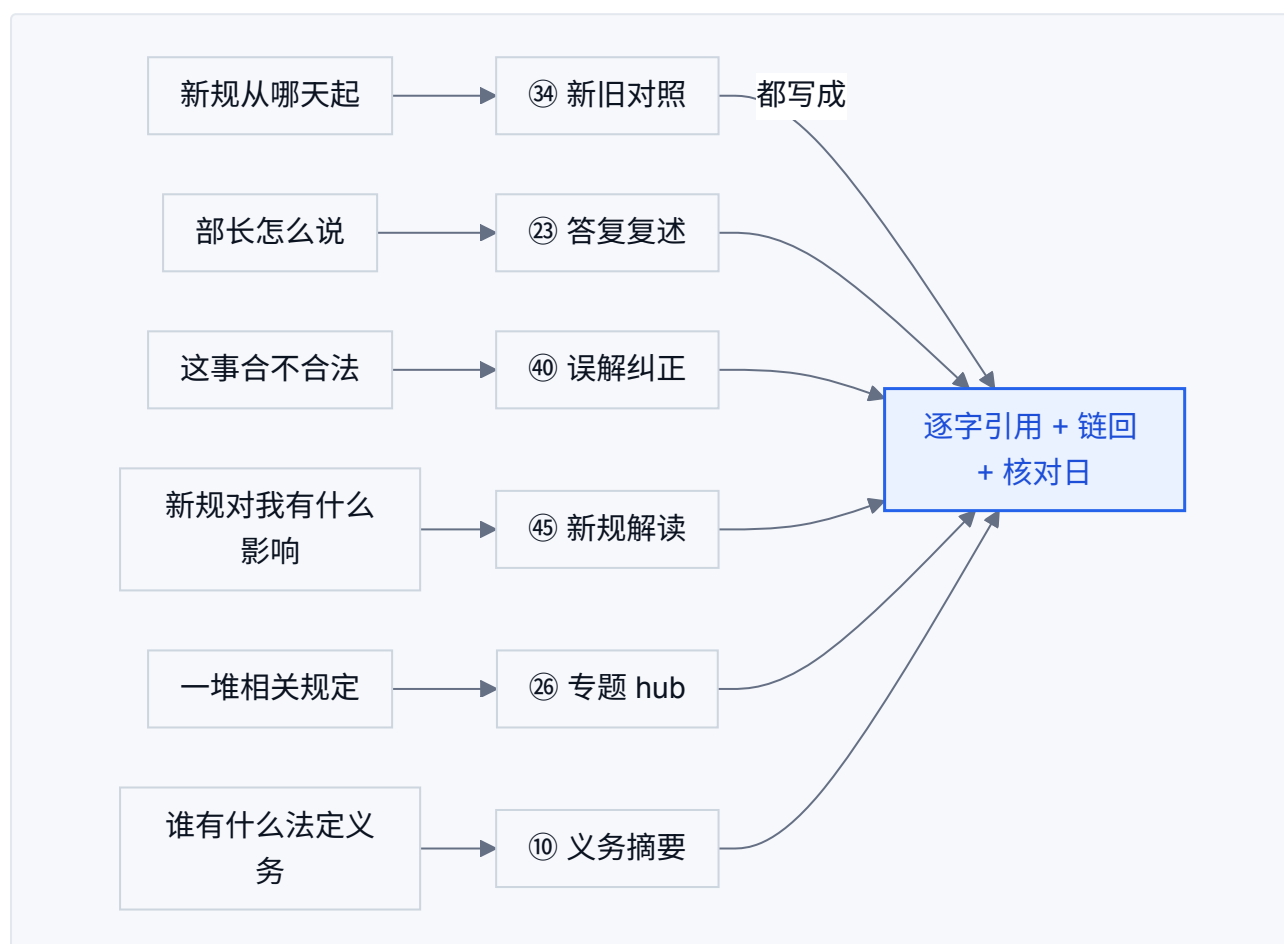
1. H1 = 案名 + 主题 + 年份 + 法院 + 判例号；判点句「In <案名 [年] 法院 编号>, the court held that <一句规则>。」主语是法院，不是本所。
2. 不写胜率、战绩 (r 43(1)(b)(ii))，不写「找我们就能拿到同样结果」(r 44(2)(d)) [条文明文，条文见附录 A.1]。
3. 写「本所代理」，前提是提这宗案子不违反对客户的保密义务 (r 43(1)(b)(i))，也就是客户授权了这项披露 (r 6(3)(a)) [条文明文，条文见附录 A.1]；授权一律拿书面的、写明披露到哪一步，并存档 [保守线，非条文明文]（见第 1 章 1.4）；确认某人是本所客户，本身就算保密信息 [保守线，非条文明文]。
4. 家事判例只用法院已公开的匿名判决 (eLitigation 与法院判例摘要页)，链回原判决；摘要里的案情不超出判决原文，不补任何能拼出身份的组合（年龄 + 学校 + 父母职业一类）。家事法庭的案件默认不公开审理，原文是「all matters and proceedings in a Family Justice Court must be heard in private.」(FJA s 10(1)) [条文明文，条文见附录 A.4]；判例解读只写法律要点与程序，不写能对上具体当事人的庭审细节 [保守线，非条文明文]。
5. 做判例摘要页本身：[未取到原文] 现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明、FJA s 10、CYPAs 112；核对日：2026-09-29）。
6. 排期：当信任件做，不当流量页。家事两轮（公开数据集，2026-09-23）ChatGPT 119 条引用里有 6 条是判例页（法院判例摘要 3、法院年报重要判例 1、eLitigation 1、laws.sg 1），AI Mode（只测了 R1，52 条）一条没有；L3（2026-09-29）判决类页（启发式）ChatGPT 第 1 次 6/146（第 2 次 6/161），AI Mode 0/122，第 1 次那 6 条里 5 条出在问少数股东受欺压的那一句。两轮被引的判例页都是法院与判决库的页，没见到律所自写的判例摘要被引（页型是启发式，没逐页核）。

举例（家事） 法院的家事判例摘要页上，H1 正下方那一句「这宗案子定了什么规矩」的判点句被 ChatGPT 抄走（家事 R2 只测了 ChatGPT，单例）。判点句替 AI 把摘要做完了；律所的摘要页要写的就是这一句，主语照样是法院。

通用写法见 → 通用版 5.28 源头类档 B（一）：法条、监管指引、官方答复、器械文件、判例。

5.16 新规与政策类：⑩ ②③ ②⑥ ③④ ④④ ④⑤

这一节要你做的：「新规从哪天起」「部长怎么说」「这事合不合法」这类问法各进一型；六型都只做下游写法——逐字引用、链回原页、写核对日，再补一句对这类案件的影响；不写「所以我们比别家更懂新规」。做完你手上有六张施工图，和一张「哪种问法进哪一型」的路由图。



图：六种规则类问法各进一型，六型的写法是同一套：逐字引用、链回、核对日

图上没画出来的：为什么六型都只做下游。这几类问法的源头是法条、法院和部委：L3（2026-09-29）规则类 5 句，ChatGPT 两次合计引政府与公立页 39/39，律所官网第 1 次 0/20（第 2 次 0/19）；AI Mode 在同一类里引律所官网 4/16。律所自己写的版本代替不了原件：这一类问法下 ChatGPT 引的都是原件。新规解读是律所的天然强项，但强在「把原文讲给这类当事人听」，不在自己当源头。「所以我们比别家更懂新规」一类的话，是就其他律师的服务质量作比较（r 43(1)(c)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕，六型一律不写。

新旧对照与新规解读 (34 45)

标题里写死生效日

商业版 Important: 开头 + 生效日

首屏范围声明

这次改了哪一块

时间表

Date / What Happens, 3-8行

AI 常抄这里

新旧对照单句

旧做法与新做法压在同一句里

AI 常抄这里

过渡期规则段

独立成一个H2, 写清天数

☐ 必需

☐ AI 常抄这里

图：变更公告页，AI 抄「自某日起，新做法取代旧做法」

新旧对照页只写自己或自己辖区的变更；讲一条外部新规对某类当事人有什么影响的，归新规解读页（45），施工图整张未实测：

title	断言式标题，含事件与主张从句
导语	无标题 3–5 句 80–120 词：日期事件→押注句→头条数字→否定先行教训句
H2 关键发现	4–5 条各一句 20–40 词，第三方在前，末条自我设限
H2 发生了什么	120–200 词，过去时，零形容词
H2 为什么机制重要	150–220 词，一段—研究挂来源
H2 本方证据	180–260 词，证据表
H2 受众该怎么做	5–6 条 bullet，名词短语标签，不点产品名，不借题招揽
H2 本方定位	80–130 词
H2 方法与局限	60–110 词，一段
FAQ	正好 3 条，问句写成质疑，每答以否定句开头

☐ 必需 ☐ 可选 ☐ 合规敏感

图：新闻与政策解读页的区块顺序（整张未实测，规格取自外部拆解，不标抄）

律所专有写法:

1. 新旧对照句一句写完：「自 <生效日> 起，<新做法> 取代 <旧做法> (<规则全名>，<条文号>，核对日 <日期>)。」
2. 新规解读页 (pt45) 整张未实测。标「规」的「受众该怎么做」一块不借新规招揽，不写「新规复杂，赶快找我们」——禁止招揽的 r 39(1)〔条文明文，条文见附录 A.1〕套到这类文案〔保守线，非条文明文〕；「本方定位」一块只写本所办不办受影响的这类案件，不和同行比。
3. 律所自己的新规解读页有被引样本，但很薄：家事 R1 里一页讲协议离婚新法的律所页被 AI Mode 引了 1 次 (单例)。

举例（家事）法院「FJR 2024 Digest」页上的新旧对照句——从 2024-10-15 起，Originating Application 取代了哪几份旧文书——被 ChatGPT 抄走（家事 R2 只测了 ChatGPT，单例）。「从哪天起、什么取代了什么」压在一句里，AI 不用跨句推算就能整句拿走。

官方答复复述（23）

title

职衔姓名 + 场合 + 年份

首屏一行

日期 + 分类

正文无 H2

大节 + 阿拉伯编号段 + 子项

编号段独立成段

自带完整主语，方便单独切块

AI 常抄这里

数字自足单句

分子、分母、百分比、时间窗同句

AI 常抄这里

转录站变体

按一问一答一块切，块头标交换条数

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里

图：官方答复与讲话记录页，编号段自带主语

律所专有写法：

- 句式照通用版：「<日期>，<职衔姓名>在<场合>答复：『<逐字原文>』（<原文链接>）。对 <这类案件的当事人> 的影响是 <一句>。」
- 不把部长或法官的话写成对本所的肯定，也不暗示官方替本所背书。
- 数字自足的那一句照原文搬：分子、分母、百分比、时间窗留在同一句，不换算、不四舍五入。

举例（家事） 律政部 2024 年国会拨款委员会辩论上的部长答复，正文中段一个子项里的一句——过去一年 6,220 宗离婚里约 4,150 宗、即 66% 走简易程序——被 ChatGPT 整句抄走（家事 R2 只测了 ChatGPT，单例）。分子、分母、百分比、时间窗挤在同一句里，AI 不用跨句推算。

误解纠正 (40)

H1对立式短语	一行
单一H2	全页只有这一个H2
条目×N	可折叠，固定三段式
流行说法原话	第一人称买家原话
一词判决	Incorrect! 单独成行，可抄性的关键
事实句+脚注	带主体+数额+生效日

☐ 必需 ☒ AI 常抄这里

图：误解纠正页，每条目自带语境，不吃前 30% 规律

律所专有写法：

- 「流行说法原话」用买家第一人称；事实句挂条文号与生效日；一词判决单独成行。
- 律所这一行的一条典型误解是「请律师可以不赢不收钱」。事实句只照附条件收费那几条写（LPA s 107、s 115B、PCR r 18A、CFA Regulations 2022 reg 3 的程序名单）〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕，并写明按判得金额分成的 contingency fee 仍然禁止（GN 5.6.1）〔条文明文，条文见附录 A.3〕；家事页做这一条，事实句只写「家事案件不在名单里，不能这样收费」，不写「有条件可以」（5.14 第 4 条）。示范写法：「『请律师可以不赢不收钱』——不一定。自 2022-05-04 起，conditional fee agreement 只适用于 CFA Regulations 2022 reg 3 所列的程序（<SSO 链接>，核对日 <日期>）；家事案件不在名单里。」
- 不把「误解」写成对同行的影射（「有些律所会告诉你……」）。

举例（选律师与律师费）L3 问「Is "no win no fee" allowed for lawyers in Singapore?」（L3-GEN-04，单例），ChatGPT 两次都引了律政部 2022-04-29 那份附条件收费新闻稿和 CFA Regulations 2022 原文；第 1 次答案的第一句就是「Short answer: sometimes, but not generally.」——一词判决在前、事实句在后，正是误解纠正页的形状。

义务摘要与专题 hub（⑩ ②6）

H1

义务名词短语或判断句，不带年份

日期行

Last updated 挂首屏正文内，不在页脚

首屏义务句

H1正下方35–90词：从X日起/谁/必须做什么

AI 常抄这里

编号要求表

Number / Item description，逐项

AI 常抄这里

罚则并列短行

主体：刑期+罚金上限，一行一个主体

按身份切的H2

按读者身份切，不按法条号切

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里

图：监管义务与罚则页，AI 抄紧贴 H1 的义务句

义务摘要页一条义务一页；同一个主题下的一串规定收成一页的，是政策专题 hub（②6）：

首屏问句式锚点

一串页内锚点，不是摘要

H2与锚点一一对应

章节顺序照锚点走

分期时间表

Implementation Date / Who it applies to

AI 常抄这里

补贴或交易表

各3–5行

术语表

一行一术语+一句定义

AI 常抄这里

更新日+schema

Last updated + FAQPage

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里

图：政策专题 hub 页，AI 抄分期时间表的行与术语表的定义行

律所专有写法：

1. ⑩ 只做逐字引用 + 链回 + 核对日：「根据 <法规全名（年份）> 第 <N> 条：『<逐字原文>』（<SSO 链接，带条号>，<核对日>。」通用版说弱监管侧可以自建「这条规矩管不管你」的判断页，律所不做这一步——判断某条规矩管不管某位读者，是给具体当事人的法律意见，放到咨询里做〔保守线，非条文明文〕。

2. ②⑥ 一个主题一页 hub：问句式锚点开头，术语表每行一个术语 + 一句定义 + 条文号，不拆成十篇博客，也不做同行横评。全指南问法下 ChatGPT 引的全是官方页：家事 R2 「Complete guide to child custody」那一句，12 条引用全是法院页、法院问答、SSO 法条和部委页（家事 R2 只测了 ChatGPT，单例）。家事两轮里律所的 hub 没有被引样本（L3 没测全指南问法），排在收费页、流程页之后。

各型的通用写法：⑩ 见 → 通用版 5.23 问题与规则类档 B（一）：监管义务、定义词条；②⑥ ③④ ④⑥ 见 → 通用版 5.25 问题与规则类档 B（三）：日程、集合 FAQ、政策 hub、变更公告、误解纠正；②③ 见 → 通用版 5.28 源头类档 B（一）：法条、监管指引、官方答复、器械文件、判例；④⑤ 见 → 通用版 5.30 档 C 四型：未验证页型。

5.17 伊斯兰婚姻：走伊斯兰法院的，单独一套页

这一节要你做的：做穆斯林离婚的律所，流程页和收费页单独做一套，走伊斯兰法院（Syariah Court），不走家事法庭；程序与规费照伊斯兰法院的原页写，没核过的只放链接。做完你手上有两套互不混排的页，读者一进门就知道自己该看哪一套。



图：离婚问句先分走哪个法院，两套页各自成套，只在首段互链

图上没画出来的：这张图分的是页，不是管辖。哪些婚姻、哪些程序归伊斯兰法院，由 AMLA（Administration of Muslim Law Act）定，这一轮条文没核〔未取到原文〕，页上不写我们自己的判断，首段链到伊斯兰法院讲这件事的原页。为什么要单独一套：家事两轮（公开数据集，2026-09-23）ChatGPT 119 条引用里有 2 条是伊斯兰法院的页（一张收费页、一张听证程序页）；22 个 ChatGPT 答案里有 3 个在开头（答案只存了前 600 字）就主动提醒穆斯林婚姻走伊斯兰法院，不走家事法庭；一句问父亲抚养权的题，ChatGPT 还直接链到 AMLA 的具体条（SSO，单例）。

律所专有写法：

1. 两套页各有自己的流程页、收费页、FAQ。家事法庭那套的流程页首段写一句「本页讲的是家事法庭的程序；按伊斯兰法缔结的婚姻，见 <本所伊斯兰法院那一套页>」，两边互链，正文不混排。
2. 伊斯兰法院的程序步骤、规费，核过原页之后照原页写，写页名与取值日；AMLA 条文与伊斯兰法院程序原文本轮都没核〔未取到原文〕，核前只放链接，不写天数、不写金额。
3. 收费页照第 1 章 1.2：本所收费与付给伊斯兰法院的规费分栏写，做法同第 1 章 1.3 的法院规费那一栏。
4. 孩子不能被认出那一条照做：CYPAs 112 管的是「any proceedings in any court」〔条文明文，条文见附录 A.4〕，套到伊斯兰法院的程序〔保守线，非条文明文〕。FJAs 10 管的是家事法庭；伊斯兰法院的程序

有没有不公开审理或禁止发布的规定，原文没核〔未取到原文〕，核前照家事法庭那样不写庭审细节〔保守线，非条文明文〕。

第 5 章

写网页（四）：办事处、资质与信任页，发布前自检

办事处页、查册入口、委托流程与保密、口碑与数据页、交稿自检

5.18 ⑪ 办事处页：写地铁站，办不办家事写进地址那一行

5.19 ③⑩ 官方查册入口与 ③⑨ 执业资格墙

5.20 ③⑪ 委托流程页、③⑤ 公益与法援对接页、②① 保密与隐私页

5.21 ②⑨ 口碑与资质页、①⑨ 本所数据页与 ①⑧ 长文 PDF

5.22 交稿：律所三道自查与常见错

5.18 ⑪ 办事处页：写地铁站，办不办家事写进地址那一行

这一节要你做的：每个办事处建一页事实页——核准所名、地址整行、最近的地铁站与步行分钟、逐日接待时段、电话，再把「本处办哪些业务、不办哪些」写进地址同一行，页尾放 LSRA 查册入口；上线当天，把律师公会名录条目和商家档案里的地址与业务逐字改成和这一页一致。

title

服务词 + 地名在前，品牌在后

H1

服务词 + 地名，或 Welcome to 店名

地址整行

楼名、门牌、单元、邮编一行写完；限定条件写同一行

AI 常抄这里

逐日营业时间

四到七行纯文本，周日单独成行

AI 常抄这里

电话与即时通讯

一行一个渠道，可按业务线分组

H2 怎么到这儿

地铁站名进 H2；步行分钟、接驳、停车

周边地标

一两个

本店人员

每人一行：资格、执业起始年、所属点位、注册号

合规敏感

LocalBusiness schema

地址与时间和可见值逐字一致

时间地址靠 JS 渲染

关掉 JS 就看不到

不要做

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里 ☐ 合规敏感 ☐ 不要做

图：门店页的区块顺序；AI 抄走的是地址整行和逐日营业时间，正文它不看

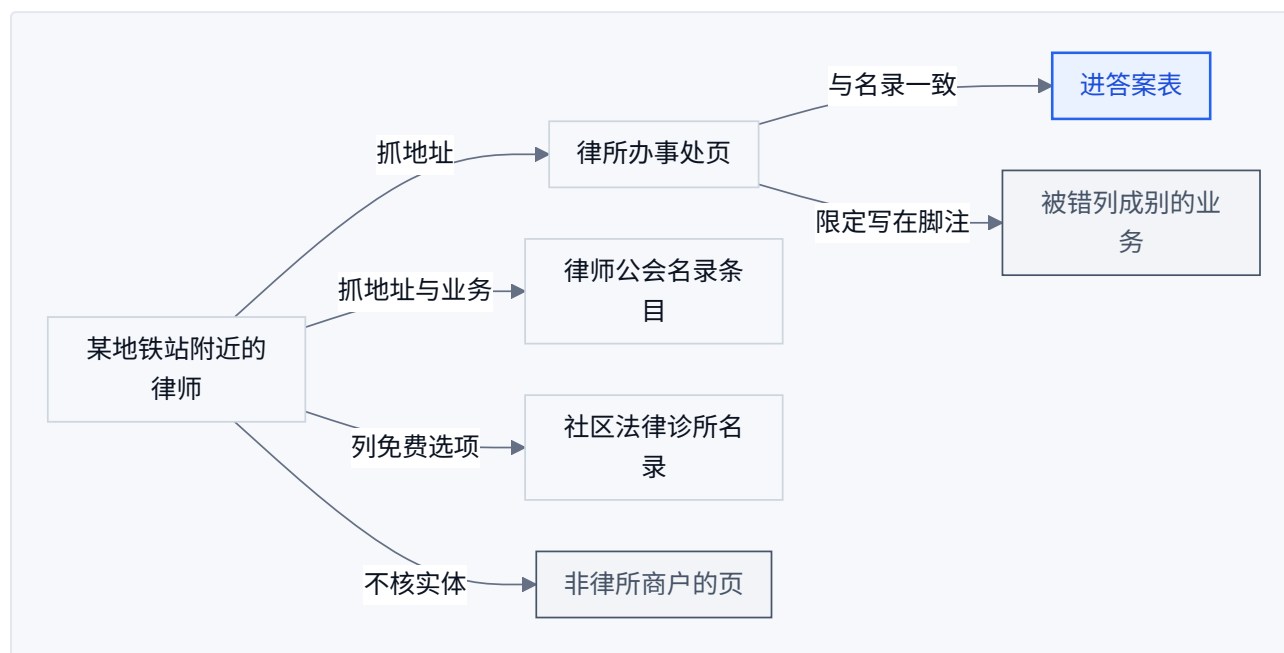
办事处页是律所最安全的一类页：全页只有地址、时段、电话和执业事实，不碰收费、不碰结果，一个形容词都不需要。通用施工图照用，律所只改下面几格。

通用门店页	律所办事处页
H1：服务词 + 地名	业务词 + 地铁站或区域；title 带核准所名
地址整行，限定写同一行	同一行写本处办哪些业务、不办哪些
逐日营业时间	只接预约的，也写出接待时刻
本店人员 + 注册号	本处律师：姓名照执业证 + LSRA 查册入口
登记名称	核准全名；LLC 带 LLC 或 Law Corporation
中文版	有中文客源才做，只用获批的中文所名

图：通用门店页在律所只改这几格

示范句（数字与名称都是占位）：「<核准所名>（<地铁站> 办事处）：<楼名> <门牌> #<单元> Singapore <邮编>——本处办离婚、抚养与遗嘱，不办刑事与公司业务；距 <地铁站> <出口> 步行约 <N> 分钟；周一至周五 9am–6pm，仅预约；电话 <号码>。」

这几格的依据不一样硬。LLC 的名称必须带「LLC」或「Law Corporation」〔条文明文，条文见附录 A.2〕，办事处页、结构化字段和商家档案上都不删后缀；每一页都写律所名〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%，律师公会那条原文只针对传单），并且逐字照核准全名写〔保守线，非条文明文〕（把握度 75%）。中文所名要经书面批准，没获批就用英文核准名，不自译〔条文明文，条文见附录 A.2；套到网页：保守线，非条文明文〕；中文版照 5.3 做，只按 AI Mode 腿验收。「办不办」写进地址行：律师公会 Council 举过的误导例里，有一条就是只办无争议离婚、没有争议离婚的经验，却不写明〔条文明文，条文见附录 A.3〕；原例针对电视广告，套到办事处页〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%）。律所没有「每条宣传必带注册号」的法定字段；LSRA 上个人执业信息的编号字段叫什么还没核实〔未取到原文〕，核实前只写查册入口和核对日，不写编号。



图：附近题的答案从四处拼；律所管得了的是办事处页和名录条目，两处要对得上

附近题的样本很薄，这张图只当方向用。L3 轮（2026-09-29）附近题 2 句，ChatGPT 每句问两次、AI Mode 问一次，共 21 条引用；按网址启发式分，政府与公立机构的页 7（含律师公会名录条目）、联系页 4、首页 3。ChatGPT 第 1 次引律所官网 3/8（第 2 次 0/8），同一句问两次，名单就换了。第 2 次那 8 条里有 2 条来自和法律无关的商户：一条是写字楼官网，被当成某律所地址的出处；一条是某商户的联系页，被列成「地铁站附近的律师」（单例；主体按域名和标题人工标注，没有逐页打开核对）。问过户律师的那一句，两次回答都从律师公会名录条目里取了某律所一个分所的地址和业务范围（单例）。免费选项那一格：附近题 3 句（家事 1、L3 2）的 5 次 ChatGPT 回答里，3 次引了政府发布的社区法律诊所名单 PDF——这一格不可进，别当成竞品去抢。家事那一轮（2026-09-23）的附近题只有 1 句、问一次，ChatGPT 6 条引用里 3 条是律所页，其中一条从某律所联系页取了「距某地铁站步行约 5 分钟」（单例）。

所以办事处页上线后，名录条目要跟着改（律师公会写明它的 Featured 名录按广告收费〔条文明文，条文见附录 A.5〕，被引的条目是不是付费位没核实；买不买见 6.2，条目怎么填见 6.3），商家档案也一样（见 3.4）。限定写在脚注的后果，旧稿有一条记录：某律所一个办事处只在星号脚注里写了「只办公司业务」，ChatGPT 照样把它列成离某地铁站最近的离婚律师（单例，旧稿记录，数据集复核不了）。通用写法见 → [通用版 5.26 实体与产品事实类档 B（一）：门店、核验入口、目录收录](#)。

举例（律所） 问过户律师的那一句附近题，ChatGPT 自己排了一张四列的答案表：律所、地址、电话、备注。「地址」一格写到楼名、门牌、单元和邮编，「备注」一格写的是离地铁站多远、办不办过户；每一行都挂着一个办事处页、联系页或名录条目的网址（L3 第 1 次，单例）。你的页要填得满这四格。

5.19 ③⑩ 官方查册入口与 ③⑨ 执业资格墙

这一节要你做的：建一页官方查册入口，列出本所每位律师在 LSRA 查册页上查得到的姓名写法、查册入口链接和核对日，有专长认证的再链 SAL 专家名录；执业资格墙只放能在官方名册核到的事实——执业证状态、认可年份、认证年份、个人奖项年份，不放律师公会会徽。两页都只写事实，不写主张。

③⑩ 官方查册入口页	③⑨ 执业资格墙
每位律师：查册用的姓名写法	执业证状态，写核对日
LSRA 查册入口链接 + 核对日	认可为律师的年份
有认证的：SAL 专家名录链接	SAL 认证全称 + 认证年份，只挂本人名下
Senior Counsel 名单：核实前不放	个人奖项：全称 + 年份 + 颁发方 + 类别
只链官方名册，不链排名目录	不放律师公会会徽

图：两种信任件分工不同，链接都只指向官方名册

③⑩ 官方查册入口页（pt30）

H1

机构名，或 Find a 品类 角色

法定授权来源句

某机构依某法设立，监管哪类对象

AI 常抄这里

两个动作按钮

查已注册者、执业者登录

搜索框

做第一个 H2

四块说明 H2

申请注册、已注册者、带日期公告、FAQ

URL

带检索类型参数

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里

图：核验与查询入口页；它的价值在答案尾部的引用位，注册局版被抄的是那句授权来源

上面的施工图画的是注册局自己那一页；律所做的是它的下游：把「去查执业资格」这一步搬到自己页上，核验交给官方。

LSRA 查册页在 L3 轮（2026-09-29）被 ChatGPT 直接引了 3/146 条（第 2 次 4/161；两次合计覆盖 4 句），AI Mode 1/122。按答案正文数，ChatGPT 第 1 次的 30 次回答里有 7 次把 LSRA 查册列为核实或找律师的去

处（第 2 次 6/30；两次合计 13/60，覆盖 7 句），其中 4 次复述了查册页自己那句适用范围：列出持有效执业证的新加坡律师和登记在案的律所。它落在答案哪儿分两种：「怎么找律师」「请律师前该问什么」两句的 4 个回答里，它排在清单的头两步，落在答案前四分之一；其余 9 次落在答案后段，当「自己去查」的出口（按字符位置粗算）。家事那一轮，它只出现在一条答案的末尾（单例）。

对律所来说，这是引用位，不是内容位：被复述的只是查册页的自我介绍，靠它拉名次价值有限。它的用处在别处：AI 会叮嘱读者「请律师前先查执业资格」，你的页把每位律师的查册写法备好，读者照着去查，不会因为姓名写法对不上而扑空。

姓名写法以执业证为准：所名里的人名必须和执业证一致〔条文明文，条文见附录 A.2〕，律师页和这一页上的姓名照执业证与查册结果写〔保守线，非条文明文〕。查册页是一个搜索框，有没有每位律师的固定网址、个人执业信息的编号字段叫什么，都还没核实〔未取到原文〕；核实前只写查册入口链接、查询用的姓名写法和核对日。查册页自带一句免责：律政部不对查册结果的准确、完整与可靠作任何保证〔条文明文，条文见附录 A.5〕，所以这一页写「可在 LSRA 自行查册」，不写成「政府认证」〔保守线，非条文明文〕。Senior Counsel 只限依律师法任命的人〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕；SC 名单的官方出处这一轮没取到〔未取到原文〕，核实前本页不放名单链接。SAL 专家名录 2026-09-29 共 121 条，家事法 0 条〔条文明文，条文见附录 A.5〕：今天没有家事律师能写家事法专长认证（见 1.6），家事律师那一格先空着，每次上线前查一次名录。本页只链官方名册；排名目录的链接放到 ②9，不放在核验页上〔保守线，非条文明文〕。

举例（律所） ChatGPT 回答「请律师前该问什么」时，第一组问题里就有这一条：「您在哪家律所执业，我能在 LSRA 查到您吗？」（L3 第 1 次，单例）。查册入口页答的正是这一问。

③⑨ 执业资格墙（pt39）

title	独立子域可选，主域也行	
H1	品牌 Trust Center	
首屏计数条	文档数、FAQ 数、证书数写成一行	
证书 / 执照墙	证书或执照名 + 发证方 + 有效期，机读清单	AI 常抄这里
最新核对日期句	最近一次报告或核对的具体日期	AI 常抄这里
问答目录	按主题分组，每组标条数	
报告或档案本体	可锁在登录或 NDA 后面	
写成一篇文章章	用形容词代替证书墙	不要做

☐ 必需
 ☐ 可选
 ☒ AI 常抄这里
 ☐ 不要做

图：资质与合规证明页，AI 抄证书墙和最新报告日期句

施工图的原型是软件公司的合规中心，律所换成执业资格墙，写法不变：每条事实旁写出处和核对日，写成一面清单，不写成一篇文章。首屏计数条写成「执业律师 N 人，其中合伙人或董事 N 人（核对日 <日期>）」。

两样东西别混。宣传里不得使用律师公会的会徽〔条文明文，条文见附录 A.1〕；律师公会 Practice Excellence Award 的奖项页则写明，获奖者会拿到「a special Practice Excellence emblem to showcase in marketing materials」〔条文明文，条文见附录 A.5〕。这个奖颁给个人律师，徽标和奖项都写在获奖律师本人名下；墙上写「本所 <姓名> 律师获 <奖项全称> (<年份>, <类别>)」，不写成本所获奖〔保守线，非条文明文〕。SAL 专长认证同理，SAL 原文：「Your accreditation is an individual attainment. It should not be used to promote your firm or organisation.」〔条文明文，条文见附录 A.5〕——按人写，连同认证年份；认证有效期 3 年，过期或被撤当天撤下〔条文明文，条文见附录 A.5〕。执业证状态写核对日，每次上线前按 LSRA 重查。

通用写法见 → [通用版 5.27 实体与产品事实类档 B（二）：资质证明、条款、操作文档与对接](#)；律师个人页怎么写见 3.2。

5.20 ③① 委托流程页、③⑤ 公益与法援对接页、②① 保密与隐私页

这一节要你做的：三型都换成律所的对应物——委托流程页讲清怎么约首次咨询、先查利益冲突、谁来办、委托书写什么、按什么阶段付费；公益与法援对接页可选，只写计划名称、本所怎么参与和官方链接；保密与隐私页写明依据律师的保密义务和个人资料保护法，条号核过才写。

通用版原型	律所对应物与多出的规矩
帮助中心操作页（pt31）	委托流程页：只写流程，收费以委托书为准
集成与对接 listing（pt35）	公益与法援对接页：只写名称与官方链接，不写成背书
厂商法律条款页（pt21）	保密与隐私页：依据保密义务与 PDPA，条号核过才写

图：三型在律所都换成对应物，每型多一条规矩

③1 委托流程页（pt31）

H1 上方一行

更新日 + 适用范围条

H1

动词开头的任务名

首段

本操作涉及的对象与方向，不铺垫

AI 常抄这里

H2 步骤名

分步骤展开，或先给 Step1...4

限制与考虑清单

「不支持 / 不同步什么」单独成段

AI 常抄这里

菜单路径原文

按钮或菜单的实际文字

藏起不支持项

只字不提做不到的

不要做

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里 ☐ 不要做

图：帮助与操作页，AI 抄首段对象清单和否定清单



图：委托流程页照这个顺序写，每一步都对上 AI 叮嘱读者要问的一项

为什么是这个顺序：L3 轮（2026-09-29）「怎么找律师」「请律师前该问什么」两句，ChatGPT 两次共 4 次回答全都叮嘱读者要一份书面委托书，并逐项列了它要写清或一并要到的内容——范围和收费方式 4 次都列了，终止条件 3 次；4 次也全都叫读者问「实际由谁来办」。附近题的 4 次回答里，3 次在末尾附了一段「委托前先问」，三段合起来问的是：咨询费、办不办这类业务、预计多久、总费用含不含 GST 和杂费（过户题另问是不是银行指定的律所）。页面上把这几问先答了，读者拿着 AI 给的清单来对，每一问都有着落。

但别指望 ChatGPT 引这一页：前两句 ChatGPT 第 1 次 9 条引用全是政府与公立页，律所页 0/9（第 2 次 0/9）；AI Mode 6 条里律所页 1 条。这一页的价值在 AI Mode 和站内承接（未实测）。

委托书那一步是律师对客户的告知义务：收费依据、付款方式、可以预见的其他费用和在哪个阶段付〔条文明文，条文见附录 A.1〕；律师公会建议把这些告知写进委托书〔条文明文（Council 的建议口径），条文见附录 A.3〕。这条的落点是委托书，不是网页：页面只说委托书里会写哪几项，具体金额照 1.2 的格式写，并写明「最终以委托书为准」〔保守线，非条文明文〕。

首次咨询能不能写「不收费」：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29）。把握度 60%。要写就写明时长和范围，例如「首次 30 分钟不收费，不含文件审阅」（示例）；漏了重要的限制，就是宣传漏写重要事实〔条文明文，条文见附录 A.1〕；也不写成促销钩子（见 1.2）。这一条只管律所自己的页：我们自己的材料不写我们提供免费法律咨询（见 0.4）。

「谁来办」一步写清谁是律师、谁不是。后勤员工的职衔，律师公会要求名片上写得不让人以为他是律师〔条文明文，条文见附录 A.3〕，套到委托流程页和团队页〔保守线，非条文明文〕；律师的职衔只从白名单里选（见 1.6）。收费争议的出口，链律师公会的收费争议页（见 1.3）。

35 公益与法援对接页（pt35）

title / H1

一个对接一个 URL

logo 墙

罗列多个对接却不写字段

不要做

认证标识

官方认证徽章，AI 用它做是非判定

构建方

自家构建还是第三方构建

对接对象清单

逐个点名对接的对象，不写「核心数据」

方向

单向还是双向，写进同一句

前置条件

需要的资质或订阅

不支持项

明确写不做什么

同步时机

多久一次、全量还是增量（未实测）

纯文本兜底页

同一批字段在能 curl 到的帮助页重复一遍

☐ 必需

☐ 可选

☐ 不要做

图：对接 listing 页，给是非判定，被抄的对象清单落在同站纯文本页

可选：本所律师真参加了公益计划、社区法律诊所排班或法援的才做。照通用版四个字段写：计划名称（对象清单）、本所怎么参与（方向）、谁能申请（前置条件，照官方原文抄，写核对日）、本所在计划里不做什么（不支持项）。只写对方名称和官方链接，不写「与 <机构> 合作」「获 <机构> 认可」这类让人以为官方替本所背书的句子〔保守线，非条文明文〕。

多出来的两条规矩都有原文。赞助、捐赠的公开致谢，律师的义务是「take reasonable steps to ensure」致谢里只出现名字、律师身份和所名（律所出资的只出现所名），不带业务描述〔条文明文，条文见附录 A.1〕。在法律援助点做义务咨询，只能公开姓名、律师身份和所名，不派名片和宣传册，也不接手受咨询人的委托（以公益身份代理的除外）〔条文明文，条文见附录 A.1〕——所以对接页不写「在诊所见过我们，可以转来本所」这一类导流句〔保守线，非条文明文〕。

这一型只作信任件和站内承接：L3 轮（2026-09-29）法律援助 2 句，ChatGPT 第 1 次引政府与公立页 14/15，AI Mode 8/9，两条腿引律所页都是 0。官方那一版不可进，本所只做下游。

②① 保密与隐私页（pt21）

title / H1	条款全名，不含营销语	
H2 目录、FAQ、日期、作者	这一型都不需要，省掉不扣分	
定义条款	把适用国家或辖区列进定义段	AI 常抄这里
按辖区分段	每个辖区一节，节名即辖区名	
承诺句	点名国名或辖区名的合规承诺	AI 常抄这里
编号条款	逐条编号正文	
写 applicable laws 不写国名	只写笼统措辞	不要做

☐ 必需
 ☐ 可选
 ☒ AI 常抄这里
 ☐ 不要做

图：厂商法律条款页，AI 抄点名国名或辖区的承诺句

律所没有厂商条款页，对应物是保密与个人资料政策页。承诺句写两条依据：律师对客户资料的保密义务（PCR r6）〔条文明文，条文见附录 A.1〕，和个人资料保护法（PDPA）。律师公会的执业指引也点名提醒律所守 PDPA〔条文明文（Council 的建议口径），条文见附录 A.3〕，但 PDPA 原文这一轮没查〔未取到原文〕，核实前只写法名和本页管哪些资料，不写条号，也不转述 PDPA 的具体义务。律所多一条：页上不列客户名，不举「我们替某公司处理过……」一类例子——确认某人是本所客户，本身就可能是保密信息〔保守线，非条文明文〕（把握度 80%）。

5.21 ②⑨ 口碑与资质页、①⑨ 本所数据页与 ①⑧ 长文 PDF

这一节要你做的：口碑与资质页只放能核的四样——每位律师的执业年数与认可年份、第三方榜单的「榜名·年份·档位」、一行平台评分、客户书面授权过的单条评价；本所数据页只放过了数字六项检查的运营数字，不写胜诉率，不写能读成战绩的案件量；长文 PDF 里的收费部分照 1.2 写。家事客户的评价逐条定：先过我们的去识别自查，再由合伙人或董事书面签字。

写	不写
每位律师的执业年数与认可年份	成功率、胜诉数、「从未败诉」
榜名 · 年份 · 档位，附链接	自称 No.1，或由名次推出强过别家
一行：平台 · 条数 · 评分 · 核对日	星级挂件、只截好评
客户书面授权的单条评价	没过去识别自查的家事评价
个人奖项写在获奖律师名下	付费即得的奖与榜位

图：口碑与资质页写的与不写的

②9 口碑与资质页（pt29）

第三方媒体引语一句 + 署名出处

评分H2

评分 + 分母，单独一个H2

AI 常抄这里

奖项行

一行一个奖项，写连续年数与逐年年份

AI 常抄这里

逐人H3Individual Recognition

带分母的量化声明

一句放首屏

☐ 必需

☐ 可选

☒ AI 常抄这里

图：自建口碑与资质页，AI 抄带分母的评分句和奖项年份串

「某家好不好」在律所的样本很薄：L3 轮（2026-09-29）2 句，ChatGPT 每句问两次，共 4 次回答；家事那一轮（2026-09-23）1 句，问一次。能看出的是 AI 在这类答案里从哪儿取哪一块：

- **正面事实多取自名录条目和律所自家页：**L3 的 4 次回答全都写了律师的执业年数或认可年代，出处是律师公会名录条目、律所的律师页或判例检索站；2 次引了律师公会名录条目、2 次引了排名目录的年份与档位（都是问过户那一句的两次）。
- **评分取自第三方：**4 次回答全都引了第三方页上的评分，其中 3 次带条数，没有一次取自律所自家页；有一次看到两处评分对不上，直接说评分只当粗略参考（单例）。家事那一句正好相反，ChatGPT 采信了被问那家律所自家页上带分母的评分（见 1.5，单例）。
- **结果类说法会被点破：**问某律所刑事业务好不好的一句，一次回答提醒读者，律所网站上「撤控」「最好结果」一类说法要打折看；另一次说 best 榜文不能当作结果的证明（单例）。

所以这一页要写的，正是 AI 拿去当正面事实的那几样，其中两样正好在七项专长依据里：执业年数算经验，第三方榜单算同行评价〔条文明文，条文见附录 A.1〕。七项里也有「成功水平」，但它只能留档当证据，页面上不出现成功率〔条文明文，条文见附录 A.1；两条怎么并用：保守线，非条文明文〕——成功率本身，原文没有任何例外〔条文明文，条文见附录 A.1〕。

各格的写法：

- **榜单：**只写自己那一条，「<榜名> <年份> · <业务领域> · <档位>」加链接〔保守线，非条文明文〕；监管方没有专门讲 Chambers、Legal 500 这类榜单的文件〔未取到原文〕。由名次推出强过某家、「唯一上榜」，或自称 No.1、top、best，都不写〔保守线，非条文明文〕（把握度 80%；依据是 r 43(1)(c) 禁止就同行的服务质量作比较，条文见附录 A.1）；「leading」只有第三方榜单的同名档位作据才写〔保守线，非条文明文〕（把握度 70%）。
- **奖项：**个人奖写在获奖律师名下（见 5.19）；「连续 N 年」后面跟逐年年份串，每一年都能在颁发方页上核到；付费即得的奖不写〔保守线，非条文明文〕（把握度 70%）。
- **评分：**自家页放不放平台评分，〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29）。放就只放一行可见文字「<平台> · <N> 条 · <评分> · 核对日 <日期>」，不做星级挂件，不只埋结构化数据〔保守线，非条文明文〕；依据是宣传要可核〔条文明文，条文见附录 A.1〕。
- **单条评价：**客户书面授权，不含结果与成功率〔条文明文，条文见附录 A.1〕，不改原意〔保守线，非条文明文〕。

家事客户的评价、案例搬不搬，本书不一刀切，逐条由合伙人或董事书面签字定；签字之前，我们一方先过去识别自查（附录 B.4），任何一项命中就不送签。有两条是法条原文，签了字也放不开：能认出涉诉孩子的信息一律不发，孩子满 18 岁后照样不发（CYPA s 112）；法庭限制发布的家事程序内容，一个字不发（FJA s 10）〔条文明文，条文见附录 A.4〕。两条罚的都是发布的人：CYPA 写的是「the person who publishes or distributes it」，FJA 写的是「Any person」——把评价搬上页的是我们，律师的签字不替我们担这份责任。签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布（判法见 1.5、1.7）。

律师公会会员区那 100 多份书面伦理指引里，可能有针对客户评价的个案裁定，本书没读到（见 0.2）；开工时律所所用会员账号导出的那批文件里口径更严的，这一页照更严的写。通用写法见 → [通用版 5.22 选择与口碑类档 B：第三方测评、舆情论坛、评价聚合、自建口碑、结论先行](#)。

举例（律所）问某律所过户业务好不好，ChatGPT 两次回答里的「优点」都用同样三样打底：名录条目上的业务范围，两位律师各自的执业年数，排名目录的年份与档位（第 2 次另加了律所官网上的地址和改制日期）；评分那一段全部取自第三方页（L3，单例）。

⑱ 本所数据页（pt19）

方法论段

抽样方式 + 样本量 + 口径 + 与上一版的差异

结构标签

学术版 OBJECTIVES 等四段标签，报告版编号图表

百分比限定语

每个百分比紧跟人群限定

结论并列复述句

把关键数字在结论段再说一遍

AI 常抄这里

图表与数据标签

图题带年份与口径，柱旁标数字

AI 常抄这里

表上说明句

把表里的数字用一句话说一遍

口径否定句

本数不含 A、不覆盖 B、统计年份 C

具名作者与处室

一行

只给数不给口径

没有调查名 + 年份 + 样本量

不要做

☐ 必需 ☐ 可选 ☒ AI 常抄这里 ☐ 不要做

图：统计源头页，AI 抄结论段的并列复述句和带口径的图题

律所自有数据页在家事 22 句和 L3 30 句里都没有见到被引样本（n=0；家事按第一轮逐页拆解和第二轮页型抽样看，L3 按启发式页型看），按信任件排期，不当流量页。能写的只有口径明确的运营数字，例如「本所 < 年份> 办结的简易程序离婚，从立案到无争议听证的中位耗时 <N> 周（n=<案件数>; 只计 <口径>; 不含 <排除项>）」（示例），先过数字六项检查（见 → [通用版 5.10 页型共用件：数字六项检查、无公开价、计价单位、日期与 schema](#)），再进签认单。

律所多出来的三条：

- 成功率、胜诉率一律不写，原文没有例外〔条文明文，条文见附录 A.1〕；「处理过 N 宗」这类案件量，只当口径明确的运营数字写：写口径、时期、分母，不和结果放在一起，不写成战绩〔保守线，非条文明文〕（把握度 75%）。
- 耗时数字旁写「个案以法院排期为准」：数字会让读者以为自己的案子也一样快，造成不当期待就是误导〔条文明文，条文见附录 A.1；套到耗时数字：保守线，非条文明文〕。
- 家事数字只用汇总，不拆到能对上具体案件的细格（例如某区某月只有一两宗）〔保守线，非条文明文〕。

官方数字不搬进本所数据页冒充自有数据。律政部 2024 年在国会的答复里那句「6,220 宗离婚里约 4,150 宗、即 66% 走简易程序」被 ChatGPT 抄走（家事 R2，2026-09-23，单例），靠的是分子、分母、百分比和时间窗写在同一句里；这类官方句放到下游的答复复述页（见 5.16），本所数据页照同一个句型写自己的数。

⑱ 长文 PDF（pt18）

封面

指引全名 + 版本 + 修订日期

问句式目录

每行买家原话问句 + 页码

AI 常抄这里

编号段落正文

每段带编号，可被精确引用

前 3% 定义与生效日

一句说完

AI 常抄这里

目录写成名词短语

不是买家原话问句

不要做

☐ 必需

☒ AI 常抄这里

☐ 不要做

图：监管指引 PDF，中文问句命中目录同形问句

PDF 同样是宣传：规则里的「宣传」包括印在或载于任何信息媒介里的广告〔条文明文，条文见附录 A.1〕。所以 PDF 里的收费部分照 1.2 写，同行区间一个不写（见 1.3），家事案例照 1.7；合规跟着内容走，不跟着文件形式走。

排期往后放：家事两轮（2026-09-23）171 条引用里 PDF 只有 3 条，全是 ChatGPT 引的政府文件——法院的离婚指南与离婚流程说明各 1，社区法律诊所名单 1；L3 轮按网址启发式判为 PDF 的，ChatGPT 第 1 次 8/146（第 2 次 9/161），AI Mode 5/122；律所官网被引的 70 条里（三次调用合计，启发式），PDF 只有 3 条。先做办事处页、收费页和解释页，PDF 放在后面。目录照通用版写成买家原话的问句加页码，例如「离婚要多久？……第 3 页」（示例）。市场观察类长文不做（见 0.3）。通用写法见 → 通用版 5.28 源头类档 B（一）：法条、监管指引、官方答复、器械文件、判例、→ 通用版 5.29 源头类档 B（二）：统计源头页、名录页。

5.22 交稿：律所三道自查与常见错

这一节要你做的：每页先走完通用版的五步和自检清单；律所再加三道——家事去识别自查、每句专长挂证据编号、合伙人或董事签认；上线前全页搜一遍市场类词，命中就删；最后对照下表逐条自查。

1	2	3
家事自查	专长证据	合伙人签认
孩子、禁止发布令、庭审细节，我们一方做	每句「擅长」挂七项依据之一与证据编号	签认单与本批物料一起存档

图：通用五步之后再过三道，哪一道没过都退回

第一道是我们自己的闸，排在签认前面：家事物料（案例、判例解读、评价转载、评价回复）逐项过附录 B.4 的家事自查表，任何一项命中就不送签。理由见 1.7：两条家事法条罚的是发布的人，律师签字替我们挡不

住。

第二道：每一句「擅长」「specialise in」「expertise in」都要能按七项依据拿出证据〔条文明文，条文见附录 A.1〕，证据编号写进签认单。

第三道：签认人是合伙人或董事——纠正已发宣传的义务只落在律师本人和律所的合伙人、董事身上，不含受雇律师〔条文明文，条文见附录 A.1〕；签认单是我们的执行闸，不是法定形式〔保守线，非条文明文〕。签认不转移律师的责任：别人替律师发的，算律师自己发的〔条文明文，条文见附录 A.1〕。我们能替律所写、替律所发，同样是一件条文没禁的事：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文；核对日：2026-09-29）。把握度 85%。签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。

开工时律所用会员账号导出的书面伦理指引（见 0.2）里，有比本书更严的口径的，那一家把它加进这张清单。

上线前全页搜 market、generally costs、ranges from、average、typical fee、市场、行情、一般在，正文、FAQ、图注、表头、title、meta、JSON-LD 一并搜（完整范围见附录 B.3）。这几个词出现的地方，多半在写同行或市场的价格：点名或能认出是哪家的比价，是条文明文禁止的比较〔条文明文，条文见附录 A.1〕；不点名的市场区间，按保守线同样不写〔保守线，非条文明文〕（把握度 85%）。命中的句子整句删掉，不在原句上改写；那个位置要补内容，另写客体是本所、法院或法规的新句（判法见 1.8）。其余禁词照附录 B.3 的中英词表逐词扫。

错法	改成
同一 H2 先写市场区间再写本所价	→ 删市场区间，只留本所价与条件
写「leading」却没有第三方同名档位	→ 删，或补榜名、年份、档位
单条评价搬上官网，没有书面授权	→ 撤下，补了授权再上
家事案例写了孩子的学校	→ 删，内部记一次事故
办事处限定写在星号脚注	→ 写进地址那一行
关键词小站没写核准所名	→ 逐页补名，链回主站
SAL 认证挂在律所首页	→ 移到认证律师本人页，写认证年份
页上放了律师公会会徽	→ 删；个人奖徽标只放获奖律师名下
写「首次咨询免费」不写范围	→ 写明时长与不含项

图：律所交稿最常见的错与改法

表里有四行，合伙人签了字也放不开：孩子的学校（能认出涉诉孩子的信息）〔条文明文，条文见附录 A.4〕、没有客户授权就搬上官网的评价（授权只能由客户给）〔条文明文，条文见附录 A.1〕、律师公会会徽〔条文明

文，条文见附录 A.1)、把 SAL 认证挂到律所名下〔条文明文，条文见附录 A.5〕。市场区间那一行按上一段的两档处理（依据见 1.3）。

每页五步、撒谎红线和通用自检清单见 → [通用版 5.31 交稿：每页五步、撒谎红线与自检](#)；通用错法总表见 → [通用版 5.32 常见错总表](#)。

第 6 章

网站以外：律师公会名录、排名、评价与律师署名文章

只收固定服务费；转介平台不付；评价可以请但有四条件

6.1 发任何一封信之前：签认单、固定服务费、禁词表

6.2 付费位：律师公会名录可以考虑，转介平台一分钱都不付

6.3 名录与排名目录：把自己那一行填满

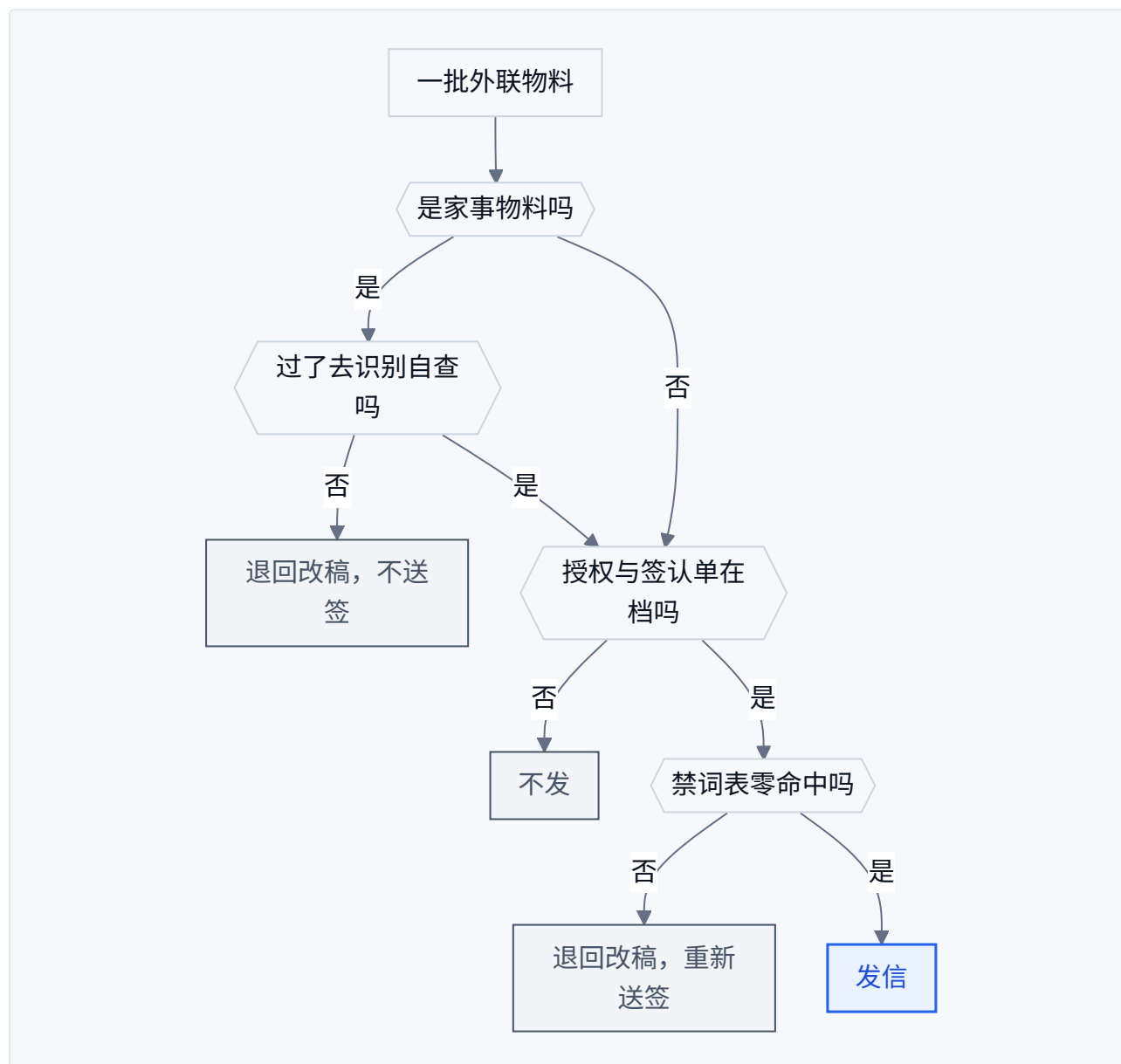
6.4 律师署名供稿、外联信与收费素材直供

6.5 评价：可以请，但不给好处、不挑人；家事评价逐条签字、先去识别

6.6 年度榜单、个人奖项与律师口述长视频

6.1 发任何一封信之前：签认单、固定服务费、禁词表

这一节要你做的：签服务合同时写死「只收固定服务费」；之后每一批外联物料发出之前过三道——家事物料先过我们自己的去识别自查才送签、书面授权与本批签认单在档（合伙人或董事签）、材料过禁词表命中为零，缺一样都不发。外联只发给编辑、名录方和媒体，不替律所给潜在当事人发消息。



图：发任何一封信之前的三道，缺一样都不发；家事物料的去识别自查排在送签之前

律所这一行没有牙科那种法定的代发委托书。PCR r 42(1) 的原文是「A legal practitioner must ensure that any publicity relating to the legal practitioner's practice complies with these Rules, whether that publicity is by the legal practitioner or by any other person on the legal practitioner's behalf.」〔条文明文，条文见附录 A.1〕：我们替律所写的、发的，每一个字都算律师自己的宣传，责任只落在律师身上，不转给我们。我们能替律所代发，靠的是这一条本身写到了「别人替律师发」的情形〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：

PCR 全文；核对日：2026-09-29），把握度 85%。所以图里那一道书面授权和签认单不是法定形式，是我们自己的执行闸〔保守线，非条文明文〕。

签认人定为合伙人或董事（独资律所由业主律师本人签）：宣传写错了要纠正的，按 r 42(2) 只是律师本人和律所的董事、合伙人，不含受雇律师〔条文明文，条文见附录 A.1〕；让负纠正义务的人签，出了错纠错函也由他具名发（6.4）。律所那边谁跟我们对接都行，对接的员工归律师监督——r 32 的原文是「A legal practitioner must, regardless of the legal practitioner's designation in a law practice, exercise proper supervision over the staff working under the legal practitioner in the law practice.」〔条文明文，条文见附录 A.1〕。签认单每批一份，字段写死在附录 B.4，其中三格和这一节直接相关：家事物料的自查表编号（没有编号的家事物料不送签）、我方服务费计法（固定服务费，写合同编号）、签名上方的固定声明「签认不转移律师对宣传的责任，也不替发布方承担其自身的法定责任」。

签字只解决 1.1 里的停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布；它也挡不住我们自己的四条刑责

（1.1）。其中两条在家事案件里最常碰到（FJA s 10 只管家事法庭的程序；CYPA s 112 管任何法院程序里的儿童和少年，见 1.1）：发布能认出涉诉孩子的信息，担罪的是「the person who publishes or distributes it」（CYPA s 112(5)(b)），(9) 把网站和即时通讯都算作发布；违反家事法庭的禁止发布令，原文是「Any person」（FJA s 10(5)）〔条文明文，条文见附录 A.4〕。所以家事物料在送签之前，先由我们一方指定的人过一遍去识别自查（附录 B.4），任何一项命中就不送签；律师签了字，我们作为发布者自己的责任也还在。

能收、能写	不收、不写
固定服务费，写进合同	按线索、询盘或咨询预约数收费
与律所签了几个客户无关	按签约客户数、成交案件数收费
与律所收多少律师费无关	按律师费或赔偿额的比例分成
对外只称内容与网站服务方	「our legal team」「免费法律咨询」

图：我们只收固定服务费，对外也不把自己说成律师

另外两条刑责落在收费和措辞上。按线索、按签约客户或按律师费分成收钱，我们一方可能构成 LPA s 33(3) 的罪（收费替人安排律师服务）：公司首犯最高罚款 S\$25,000，再犯 S\$50,000，董事与员工另罚（s 33(6)、(7)）；我们若以合伙或 LLP 形式经营，合伙人个人同样担责（s 33(7A)、(8)）；律所一方也违规：按律师费比例或按案件分成付给我们，违反 r 19（不与非律师分律师费），按线索、按签约客户数付，落进 r 39(2)(b) 禁的「commission or other form of consideration」〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕。固定服务费本身〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：LPA s 33 全条；核对日：2026-09-29），把握度 70%，报价单与合同交法务过一遍。律所要「按来单付费」的，没有降档做法，不做（0.2 的第三道开工闸）。图右栏最后一行：销售材料、提案和我们自己的网站上不写让人以为我们能执业的话——LPA s 33(1)(b) 的罪状〔条文明文，条文见附录 A.2〕，哪些措辞落进去是我们的判断〔保守线，非条文明文〕，把握度 75%。

外联只发给两类人：第三方页的编辑与名录方，和媒体。不替律所给潜在当事人发冷启动消息——群发邮件、私信、WhatsApp 里的「欢迎咨询」都不发。r 39(1) 的原文是「A legal practitioner or law practice must not tout for business or do anything which is likely to lead to a reasonable inference that the thing was done for

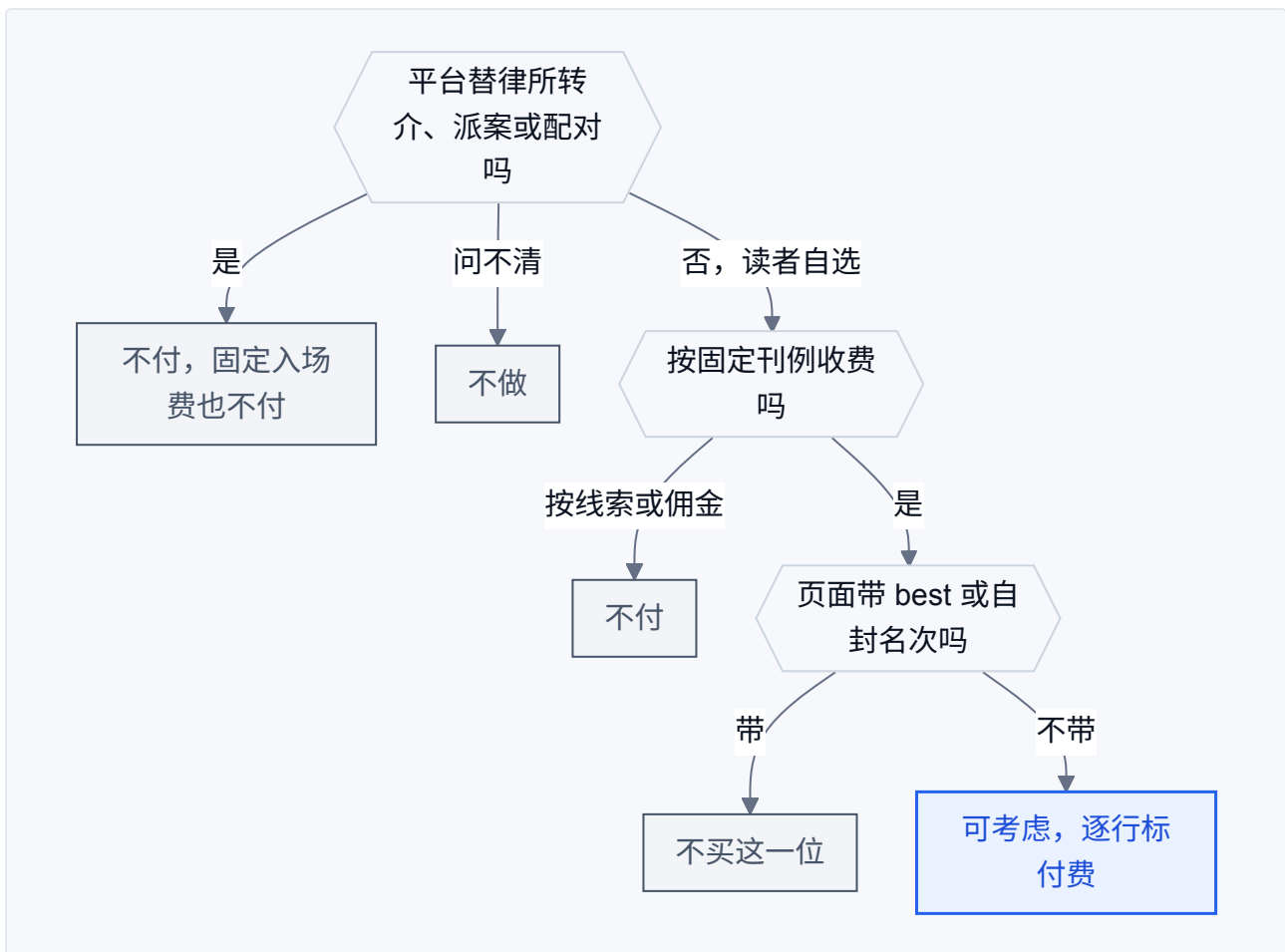
the purpose of touting.」〔条文明文，条文见附录 A.1〕；Council 在 PD 6.2.2 里写明，在公共场所派传单可以被视作招揽，向组屋住户派发宣传信与名片违反 r 44(1)(a)、(c)〔条文明文，条文见附录 A.3〕，把它套到冷邮件和私信是我们的读法〔保守线，非条文明文〕，把握度 75%。网上有人公开请律师接案的，由律师本人回：公开区只给一般信息，报价与委托提议私下发——出自旧规则时期律师公会伦理委员会 2012 年的指引，现行执业指引没有收录〔保守线，非条文明文〕。

开工清单里还有一步要律所自己做：用会员账号导出律师公会会员区的书面伦理指引和 2019、2020 两本 Ethics Digest。公会的说明是「From 2015 to date, the Advisory Committee has issued more than 100 written guidances to members.」〔条文明文，条文见附录 A.5〕，这批文件我们拿不到〔未取到原文〕；里面针对名录、付费位或评价的个案裁定口径更严的，那一家按更严的做；出现「律师不得请求客户评价」「网站收费区间或价目表有失尊严」这类裁定，全书当季改判强监管侧（0.2）。

常见错两条：替律所给潜在当事人群发「欢迎咨询」；按「每签一个客户」或「每来一单」向律所收费。发信闸的通用规格见 → [通用版 6.2 发信闸门、付费收录与夺取表](#)，律所落在命中开关 A 的那一支，只是这里的「代发授权」换成了我们自己的书面授权与签认单。

6.2 付费位：律师公会名录可以考虑，转介平台一分钱都不付

这一节要你做的：付费位先问平台「做什么」，再问「怎么收钱」——替律所转介、派案、配对的平台，不管按线索、成交、佣金还是固定入场费，一分钱都不付；读者自己挑、平台不转介不派单的纯陈列位才按固定刊例考虑，这一类里本书只建议律师公会自己卖的 Featured 名录一种；买了的，工单、月报、官网上都照实写成付费陈列。



图：付费平台先问它做什么，再问怎么收钱；替律所转介的一分钱都不付

第一问排在计费方式前面，是因为分界线按平台做什么来划。GN 6.1.1 第 35 段原文是「There are prohibitions against a law practice rewarding any person for referring work to them. The participation in any Internet referral schemes which requires the law practice to pay a fee or share fees paid for legal services referred would be a breach of the LPA.」第 36 段接着说「Even if no fees are paid or shared, any participation in an online introduction service or referral service carried out in such a way as to 'unfairly attract work' to the law practice would be improper given the terms of section 83(2)(b) and/or section 83(2)(h) of the LPA.」〔条文明文，条文见附录 A.3〕——转介平台按文义「pay a fee」就够得着，连不收钱的介绍平台也可能不当；怎样算「unfairly」是我们的判断〔保守线，非条文明文〕，把握度 60%。

按线索、成交、佣金付费，r 39(2)(b) 原文禁的是「must not reward the referrer by the payment of any commission or other form of consideration;」〔条文明文，条文见附录 A.1〕，另有 r 19、LPA s 83(2)(d)(e)〔条文明文，条文见附录 A.1、A.2〕；按固定入场费进转介或配对平台也算「other form of consideration」，是我们的读法〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%。LPA s 83(7) 让部长可以订规则豁免 s 83(2)(d)(e)，2026-09-29 查 SSO 上律师法现行附属立法全表，没有一条是据它订的豁免规则〔条文明文，条文见附录 A.2〕——引荐对价没有例外可用。房产过户、车祸与人身伤害两类业务另有专门的转介规定（r 40(1)(c)、PD 7.4.3 D.2）〔条文明文，条文见附录 A.1、A.3〕，律师之间只转介也不收介绍费（PD 5.5.1）〔条文明文，条文见附录 A.3〕；替律所谈任何转介合作都不在我们的服务里。

能进	不进，也不付钱
律师公会 Featured 名录，固定刊例	转介、配对、按询盘收费的平台
排名目录，按对方评审流程	入会费加派案的会员网络
已收录本所的免费目录，核对纠错	付费即得的奖、best 榜位
合作方互链，无任何财务安排	带导流费或分成的互链

图：站外位置，律所能进的和一分钱都不付的

互链那一行：PD 6.1.2 讲的是房产中介网站链到律所，许可的前提是双方之间「no form of financial arrangement」；链接文字还不得暗示对方能给法律意见，末句「Otherwise, this may constitute an offence under section 33(1)(b) of the Legal Profession Act (Cap 161, 2009 Rev Ed).」接在这一句后面，管的是这种暗示〔条文明文，条文见附录 A.3〕。把它套到别合作方网站是我们的读法〔保守线，非条文明文〕。带导流费、按点击或分成的互链是付费位，不是互链，按上图判就是「不付」。

读者自选、不转介不派单的纯陈列位按固定刊例买〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR r 39、GN 6.1.1 第 33–37 段、PD 6.1.2、律师公会 Featured 名录页；核对日：2026-09-29），把握度 70%。这一类里本书只建议考虑律师公会自己的「Find A Featured Lawyer/Law Firm」〔保守线，非条文明文〕，把握度 70%，理由有三：

- **监管方自己在卖，而且照实写明是广告。**公会页面原文「You can find a lawyer or law practice by area. Please note this is not a complete list as the listings are paid by advertising.」〔条文明文，条文见附录 A.5〕：页面上看是按领域陈列、读者自选，看不到转介或派单；刊例条款没取到，这一点买之前要书面问清（见下）。
- **AI 在推荐类问法里读它。**L3（2026-09-29）的 7 句推荐类问法（附近 2、某律所好不好 2、哪家好 3）里，名录上具体律所的条目页被 ChatGPT 两次合计在 3 句里引，AI Mode 在 2 句里引；名录索引页另被 ChatGPT 在 2 句、AI Mode 在 1 句里引。条目上写的字怎么被读，见 6.3。
- **AI 有时会顺带说明它是付费陈列。**ChatGPT 在 3 句的 5 次回答里告诉用户这份名录不完整，其中 2 次直接说里面是选择在那里登广告的律所（L3，60 次回答）。但也有反过来的：「某律所好不好」一句，ChatGPT 两次都把「名录上列了这家的过户业务」当成它靠谱的理由之一（L3，单例）。AI 怎么读管不了，我们自己不许把它写成推荐。

刊例条款没取到：原来的广告页现在返回 404，现行的 Advertise 页把律所名录列为可刊登的广告位、询价走 Publications 部门，但刊例与条款都没挂出来〔未取到原文〕（见附录 B.1）。买之前书面问清三件事——按什么周期计费、多少钱、有没有任何转介或派单；有一件问不清就不买。被引的条目网址里带着年度（例如「2026-2027」），看起来按年度陈列，这只是网址上的样子，没有核（家事 R2，单例）。AI Mode 那一轮记录里，名录索引页的 Google 摘要显示每个门类只有个位到十几家（例如家事 11 家、刑事 4 家、人身伤害 4 家）——这是摘要上的数，没有打开页面核对（L3，2026-09-29，单例）。

买了之后三条纪律：付费条目在工单与月报里逐行标「付费收录」并单列费用，规格见 → [通用版 6.2 发信闸门、付费收录与夺取表](#)；官网、提案和月报里不写「律师公会推荐」「Law Society recommended」——公会原文说它是付费广告，写成推荐就是一句核不动的话〔保守线，非条文明文〕；官网也不放律师公会的徽章（r 42(4)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。客户坚持要买别家的纯陈列位，由签字人书面给出理由，按上图逐项判（保守线可凭书面理由放宽，见 1.1）。付费位在站外火力里本来就排在最后，理由见 → [通用版 6.1 火力方向与两个不能并排的数](#)：先把 6.3 的免费四步做完。

6.3 名录与排名目录：把自己那一行填满

这一节要你做的：先把下图四个免费步骤按顺序做完，再动 6.2 的付费位；每一个收了本所的名录条目，都照官网把字段填满——核准全名、全部办事处与每处办哪些业务、全部业务门类、一句收费口径；排名目录按对方的正常评审流程参与，对方不许自荐的就不自荐，要收费的回 6.2 判。

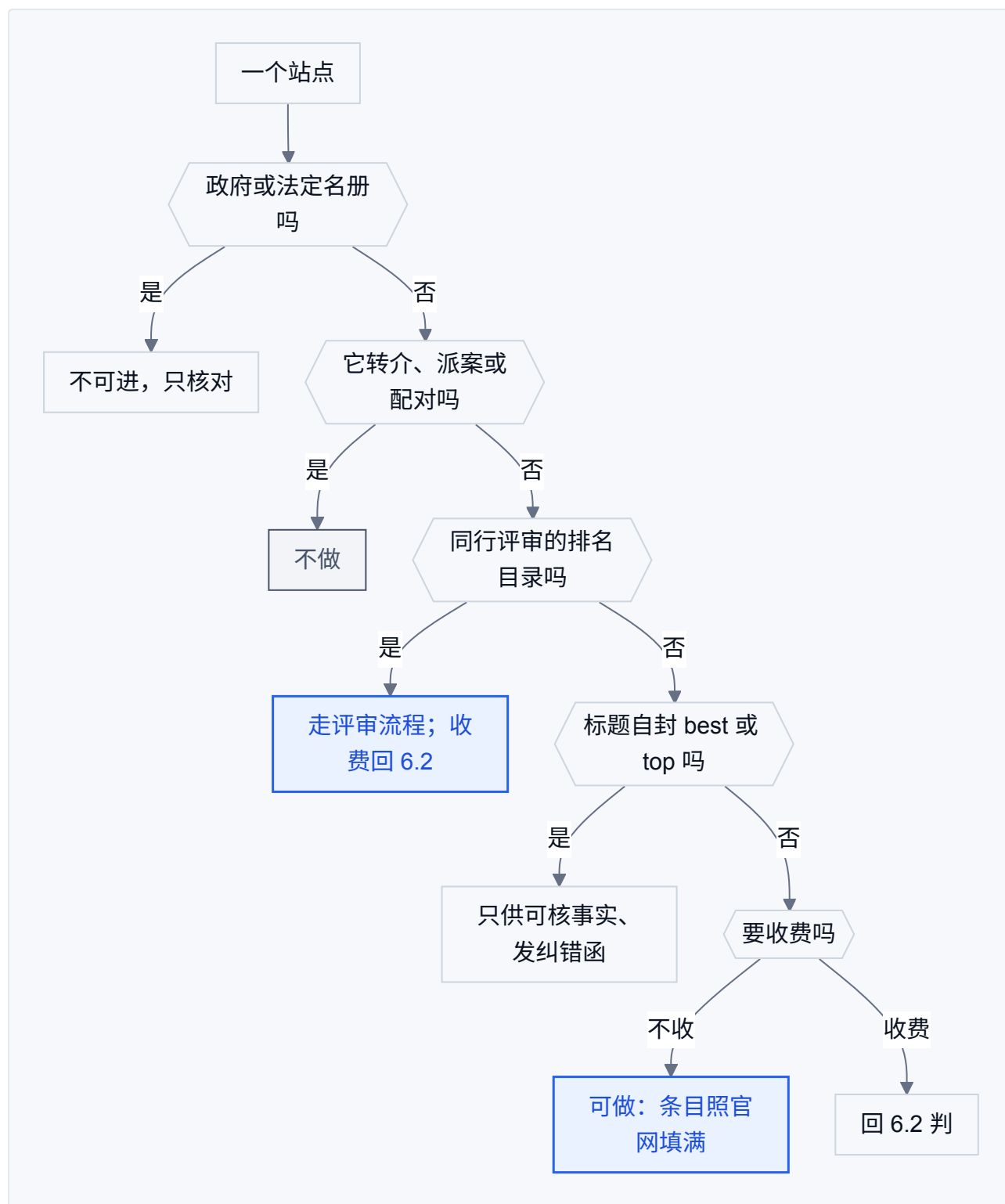


图：站外免费四步，顺序写死；付费的公会名录不在这四步里

先说这一格有多大：名录与排名在律所这一行只管「挑哪家」。L3 的 30 句里，律师公会名录页与同行评审排名目录一共被引 ChatGPT 第 1 次 6/146（第 2 次 7/161）、AI Mode 4/122，全部落在 7 句推荐类问法里（2026-09-29）；公开数据集家事 22 句里，排名、评价平台与律师公会名录合计 10/171，也只在「挑哪家的两句里是主力（2026-09-23）。其余问法 ChatGPT 引法院与政府，AI Mode 引律所自己的页。所以这一节活不多，但在推荐类问法里分量不小：这 7 句 ChatGPT 第 1 次的 31 条引用里，律师公会名录、排名目录与法律目录合计 9 条，和政府页一样多（9 条），比律所官网（7 条）还多（L3，2026-09-29）。

第 1 步排最前，是因为 AI Mode 在推荐类问法里直接引 Google 自家的卡片页：L3 这 7 句的 24 条 AI Mode 引用里有 3 条，卡片标题就是律所名（有的带分所名），看起来是地点卡，没有逐页核对（2026-09-29）。五处档案怎么写见 → [通用版 3.4 第三方资质分级、Wikidata 与五处商家档案](#)，律所只加一条：档案上的名称用核准全名〔保守线，非条文明文〕，LLC 带「LLC」或「Law Corporation」后缀（LPA s 154(3)）〔条文明文，条文见附录 A.2〕。

第 2 步的名册只核不投：LSRA 的律师与律所查询、SAL 专家名录（2026-09-29 共 121 条，家事法 0 条）、家事法庭公布的掮客名单（查合作方在不在上面，附录 B.4 第 7 项）。它们在答案里是让用户「自己去查」的出口，不是被抄的内容：L3 推荐类 7 句的 14 次 ChatGPT 回答里，有 9 次让用户去 LSRA 核对（2026-09-29）。所以要做的是让名录、官网、律师页上的所名与人名和查册逐字一致；律师页和名录条目上写「LSRA 查册链接 + 核对日」，查册字段名核实之前不写任何编号。律师公会自己的 Legal Costs / Disputes 页同样不可进——L3 里 ChatGPT 两次都在同样 5 句题里引了它（价格 3、规则 1、清单 1）——收费页链过去作收费争议的官方出口（1.3）。



图：一个站点怎么判：合规判定先于优先级

进第三方的名录本身有明文：r 46 写的是律所可以「to be publicised in, or in conjunction with, the publicity of any third party」，前提是「Subject to the Act and these Rules」〔条文明文，条文见附录 A.1〕——进了第三方的页，r 43、r 44 照样管。条目是我们替律所写的，按 r 42(1) 就是律师自己的宣传：职衔只从白名单里选（r 33、PD 3.5.2）、专长句有 r 43(2) 的证据、条目里不出现任何同行比价（r 43(1)(c)）〔条文明文，条文见附录 A.1、A.3〕；名称逐字照核准全名写〔保守线，非条文明文〕，把握度 75%。

名录上由律所自己写的那段简介，是把本所的句子放进权威域名的正路（r 46，见上段），AI 会照着读：家事 R2 里，ChatGPT 引了律师公会名录条目上律所自写的一句「We offer fixed fees for uncontested divorces, agreed upfront」（公开数据集，2026-09-23，单例）；L3 一句「哪家好」，ChatGPT 直接转述条目简介写的业务范围和经验年数（单例）；另一句问某个地铁站附近的过户律师，ChatGPT 两次都从一家律所挂在别的业务门类下的条目里，读出了它在那个站旁的办事处地址和「过户与房地产」这一项业务（2026-09-29，单例，两次回答一致）。所以每个条目按官网填满四样：

1. **核准全名**：英文核准名；中文名只用经 Director of Legal Services 书面批准的那个（LPE Rules r 7）〔条文明文，条文见附录 A.2〕，没有获批中文名的写英文核准名、不自译——套到名录条目〔保守线，非条文明文〕，把握度 85%。
2. **全部办事处**：每个地址后面同一行写这一处办哪类业务，不用星号脚注——AI 会从任何一个门类的条目里读地址。
3. **全部业务门类**：不管条目挂在哪个门类下，本所办的业务写全。
4. **一句收费口径**：计费方式 + 固定费或区间 + 包含与不含 + 以委托书为准，写法同 1.2。

简介里不写「本地顶尖之一」「最好的」一类自夸：被引的条目里就有简介开头是这种句子，AI Mode 的引用卡片把它原样当摘要显示（L3，单例）；自称 best、No.1、top 默认不写〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%，依据是 r 43(1)(c) 隐含的服务质量比较加 r 44(2)(c) 核不动。中文条目只有在有中文客源时做，只按 AI Mode 腿验收：L3 中文 4 句，ChatGPT 两次引中文页 0/47，AI Mode 5/22（中文页按标题与网址启发式判，2026-09-29）。

第 4 步，排名目录。问「哪家好」，ChatGPT 有时直接念同行评审排名的档位和律师名（L3 这类 3 句合计，引得最多的仍是律政部与律师公会，见第 0 章 0.1）：家事那一句，6 条引用里 4 条是 Doyle's ×2、Legal 500、Chambers，Doyle's 的档位名被放在推荐表第一行当理由（公开数据集，2026-09-23，n=1）；L3 刑事那一句，第 1 次 2 条引用里 1 条是 Doyle's（第 2 次 4 条里 3 条是 Doyle's、Legal 500、Best Lawyers）（2026-09-29，n=1）。排名挂在律师本人名下，所以这一步和第 3 章是同一件事：排名目录上的律师名拼法与执业证、LSRA 查册、本所律师页逐字一致。参与只走对方的正常评审流程：Doyle's 的榜页写明同行评审、「cannot be purchased」；Chambers、Legal 500、Best Lawyers 的提交说明页都写明上榜免费，另有各自的付费产品（2026-09-29 核，逐家见附录 B.1）；Benchmark Litigation 的流程和收费没核。付费产品不买，要收费的回 6.2 判。列进同行评审排名，可以作 r 43(2) 七项里「同行评价」那一项的证据〔条文明文，条文见附录 A.1〕；自家页上只写自己那一条〔保守线，非条文明文〕，写法见 6.6。

标题自封 best、top 的编辑型榜单（法律资讯站、生活博客的「N 大律所」一类；L3 按标题启发式判：ChatGPT 第 1 次 3/146，第 2 次 3/161，AI Mode 5/122）：只供与官网一致、不含任何比较的可核事实，写错了由合伙人或董事具名发纠错函；不付费、不买位〔保守线，非条文明文〕。供了事实就不再是零参与（1.5 第 8 格）：对方页上关于本所的那几句按本所宣传审，过禁词表；对方的标题与名次不归我们改，本所页也不转引。

逐站的类型、联系方式、计费方式与合规判定见附录 B.1，逐站以那张表为准，上面的判定图只教读法。站外资产会腐烂，月度复查照 → 通用版 6.4 三档信源与 B 档动作 与 → 通用版 6.6 年度榜单与站外资产腐烂。

6.4 律师署名供稿、外联信与收费素材直供

这一节要你做的：供稿由律师本人署名，署名只写姓名、律师身份、所名和与题目直接相关的资历；只给本所独有、可核的事实；外联信开头写一段声明，已核实的禁项说「执业规则不许」，其余只说「我们不提供」；本所收费表直投第三方的收费栏，与官网逐行一致，改价当天发更新函。

能给	绝不能给
本所收费表，与官网逐行一致	成功率、胜诉数字、战绩
程序步骤、耗时、法院规费与出处	未经书面授权的客户身份与案件经过
署名：姓名、律师身份、所名、相关资历	署名处的联系方式、「欢迎咨询」
法条号与官方出处	与其他律所比收费、比服务质量
家事：法律要点与程序	能认出孩子的细节、庭审细节

图：供稿与外发材料，能给的和绝不能给的

先排优先级：律所的具名供稿不是站外第一件事。L3 里新闻媒体几乎不被引（ChatGPT 第 1 次 0/146，第 2 次 1/161；AI Mode 1/122），法律资讯与找律师平台上的文章也不多（主体按域名人工标注、页型启发式，排名目录不算：ChatGPT 第 1 次 1/146，第 2 次 3/161；AI Mode 7/122）（2026-09-29）；家事那一轮，报纸只出现在 Google 前 10，生活与理财媒体被 AI Mode 引了 2/52，ChatGPT 两轮都是 0（公开数据集，2026-09-23）。所以 6.3 的免费四步做完再动供稿；供稿先投法律资讯站，它喂的主要是 AI Mode；计费方式先问清，按线索或佣金收费的就不做（6.2）。中文子站只在有中文客源时投，只按 AI Mode 腿验收（6.3）。

署名格式照 PD 6.2.4 A：姓名、律师身份、律所名，以及与该题目直接相关的专门资历〔条文明文，条文见附录 A.3〕；署名处不加联系方式、不加「欢迎咨询」——PD 是正面列举，没有明文禁止别的项，这一条是我们的读法〔保守线，非条文明文〕，把握度 70%。在非法律刊物上答读者来信，可以加一句「个案请另行寻求独立法律意见」，这是 Council 的建议，不是义务（PD 6.2.4 C）〔条文明文，条文见附录 A.3〕。上别人的节目，镜头里不露律所名，片尾字幕致谢可以（PD 6.2.1 C，原文针对电视）〔条文明文，条文见附录 A.3〕；套到播客与网络访谈是我们的读法〔保守线，非条文明文〕。家事律师的供稿只写法律要点与程序（FJA s 10(1) 不公开审理套到供稿）〔保守线，非条文明文〕；写到任何个案，先过去识别自查（6.1），法庭下了禁止发布令的案件一个字不写〔条文明文，条文见附录 A.4〕。

外联信照 → [通用版 B.3 外联邮件与评价回复](#) 的主信发，律所加三样，中英文全文与插入位见附录 B.2：

- 1. 自报身份一行：**a Singapore law practice + 核准全名（含 LLC 或 LLP 后缀）+ LSRA 查册链接与核对日；查册字段名核实之前不写编号。
- 2. 声明段放在信的前面，分两半写。**前一半是已核实的禁项——成功率与胜诉数字（r 43(1)(b)(ii)）、会泄露保密的案例（r 43(1)(b)(i)、r 6）、与其他律所比收费或比服务质量（r 43(1)(c)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕，这几样可以写「执业规则不许」；家事律所再加一句能认出涉诉儿童的信息（CYPAs 112(1)(a)）〔条文明文，条文见附录 A.4〕。后一半——自封的 best、top，客户证言——只写「我们不提供」，不写「法规

不允许」：条文没有明文禁这两样。自称 best、top 默认不写〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%；客户证言〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：现行 PCR 全文、已撤销的 Publicity Rules 全文；核对日：2026-09-29），外联材料里不给是我们的执行口径〔保守线，非条文明文〕。

3. **LLP、LLC 以律所名义发出的信带有限责任声明**（纠错函、更新函、供稿信）：s 139(2) 原文「The partners of a limited liability law partnership must ensure that every invoice or official correspondence of the limited liability law partnership bears the statement that it is incorporated with limited liability.」, s 154(4) 对 LLC 同文〔条文明文，条文见附录 A.2〕；外联信算不算「official correspondence」原文没有定义，稳妥起见带上〔保守线，非条文明文〕。

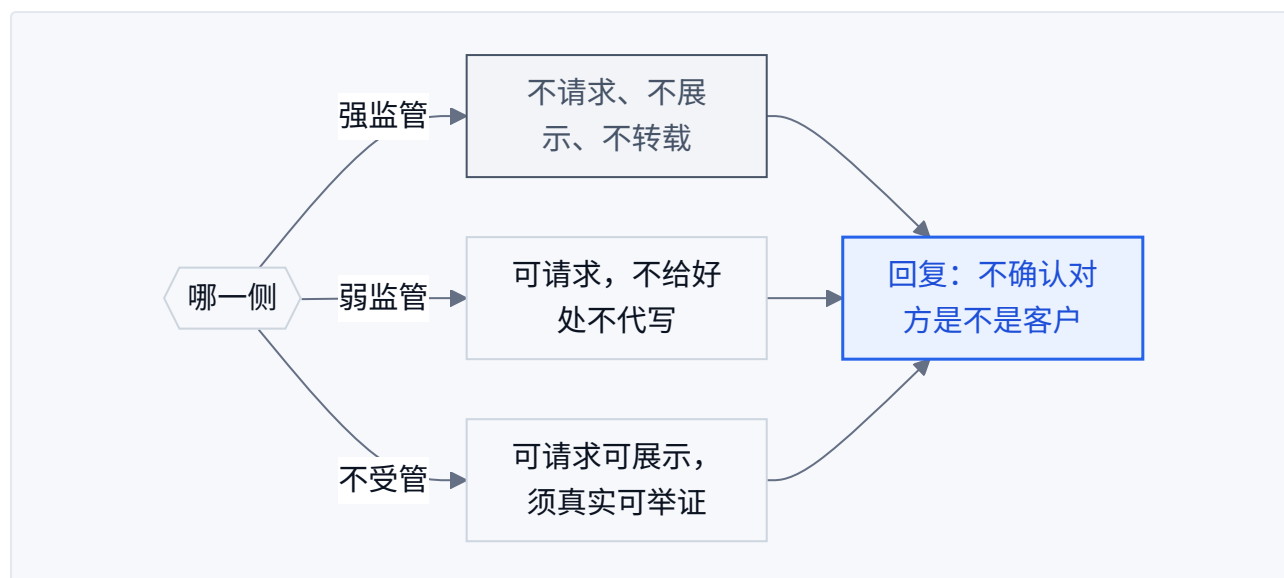
纠错函由合伙人或董事具名（独资律所由业主律师本人），r 42(2) 的纠正义务落在他们身上〔条文明文，条文见附录 A.1〕；套到第三方自己写的条目是我们的读法〔保守线，非条文明文〕，把握度 65%。

收费素材直供：本所收费页上线当天，把同一张表的公开版直投收了本所的名录条目收费栏、律师公会 Featured 条目的简介（买了的话），以及法律资讯站上写明出处、单独列出本所的收费条目。外发的表与官网逐行一致，写法同 1.2：服务档 + 界定条件 + 计费方式 + 固定费或区间 + 包含与另计 + 「最终以委托书为准」；改价当天给收录过这张表的每一处发更新函。旧数字照样被引：家事那一轮，一篇最后更新于 2022-04-13 的第三方收费指南，第一个 H2 第一句的区间被两条腿都引；ChatGPT 两句问律师费的题都在答案里自己拼了一张行情表，原料是几家律所的自报价和这篇指南（公开数据集，2026-09-23）。AI 拼不拼表你管不了，能管的是本所价有没有以带条件的形状出现在它的原料里。

对方页面要把各家价格排成高低、写「最便宜」，或替本所下「比别家低」的结论，不供、不付费，写错了只发纠错函。进了第三方的页，r 43(1)(c) 照样管，原文是「(c) the publicity does not make any comparison or criticism in relation to the fees charged, or the quality of the services provided, by any other legal practitioner or law practice.」〔条文明文，条文见附录 A.1〕；把收费表交给做横向比价的页也算本所参与比价，是我们的读法〔保守线，非条文明文〕。六种处置与供稿步骤见 → [通用版 6.3 六种处置、具名供稿与外联信](#)。

6.5 评价：可以请，但不给好处、不挑人；家事评价逐条签字、先去识别

这一节要你做的：可以请客户留评价，守四条件——不给好处、不代写、不只挑满意的客户、不指定内容——同一类案件的客户一律发，指标只计请求发出数；所有评价 72 小时内用模板回复，不确认对方是本所客户、不谈案件、不评论对方当事人；家事客户的评价转载与回复，先过去识别自查，再由合伙人或董事逐条书面签字。



图：评价三侧能做什么，所有侧的回复都不确认身份

律所读「弱监管」那一支。请客户留评价〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：现行 PCR 全文、已撤销的 Publicity Rules 全文、律师公会伦理页第 6 类全表；核对日：2026-09-29），把握度 70%。对客户只说「我们没找到禁止它的条文」，不说「法规允许」。四条件出自 r 44(1)(b) 的误导禁令，是我们的读法〔保守线，非条文明文〕。评价的每一种变体怎么判，见 1.5 的九格；本节只写动作。会员区的书面伦理指引里可能有针对评价的个案裁定（6.1）：导出件口径更严的，那一家按更严的做；出现「律师不得请求客户评价」这类裁定，全书当季改判强监管侧，这一节整节改成不请求（0.2）。

1

发请求

同类案件一律发，不给好处、不指定内容

2

只计发出数

星级与条数只观测，不进验收

3

72 小时回复

不确认身份、不谈案件、不评对方

4

搬上自家页

书面授权；家事先去识别，再逐条签字

图：评价这一格律所怎么做，只计请求发出数

第 1 步按案件类型批发，本身就是四条件里的「同一类案件一律发」，这样攒下来的评价才可能和业务对得上。L3 两句「某律所好不好」，ChatGPT 4 次回答每次都念了第三方站上的评分，也每次都指出这些评价和所问的业务对不上——多半是别的门类的客户写的，或者根本是员工评价（2026-09-29，n=2 句）。不许为此在请求里提示客户写哪类业务：那就是指定内容。请求由律所从自己的邮箱发给自己的客户，我们不经手客户名单（客户身份本身属保密信息，r 6）〔保守线，非条文明文〕。请求模板见附录 B.2；模板逐字进合规备忘，合伙人或董事签了才用。

第 2 步的月报固定句，一字不改（附录 B.3）：「评价指标只计请求发出数；星级与条数为观测记录，不作验收口径。」表头见 → [通用版 B.4 工单、台账与月报表头](#)。

第 3 步，所有评价 72 小时内回，含负评，用附录 B.2 的模板，写死三条：

1. **不确认也不否认对方是本所客户，不谈案件**——确认某人是本所客户本身就属保密信息（r 6(2)）〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%。

2. **不评论对方当事人**——PD 6.1.1 第 (g) 项原文「to avoid adverse remarks on the conduct or character of the opposing party.」是 Council 的建议口径〔条文明文，条文见附录 A.3〕，套到评价回复〔保守线，非条文明文〕，把握度 85%。
3. **负评一律同一模板**，不辩解、不复述事实经过。

回复里不出现任何个人资料：PD 6.1.1 点名提醒守 PDPA，PDPA 原文这一轮没查〔未取到原文〕。删负评只能请平台按平台规则处理冒犯性内容，不改评价文字〔保守线，非条文明文〕。

签字能定	签字解不开
这条评价搬不搬上官网	能认出涉诉孩子的名字、学校、住址
回复用哪一句模板、何时发	拼得出孩子身份的细节组合
引用原文的哪几句	法庭禁止发布的家事程序内容
家事案例写不写（见 1.7）	我们作为发布者自己的刑责

图：家事评价与回复：律师签字能定的，和签字解不开的

家事客户的评价转载、评价回复和案例，逐条由合伙人或董事书面签字决定做不做、怎么写——这属于 1.1 的停笔情形，签字能定。右栏四行，签字一行也解不开：不得发布能认出涉诉孩子或少年的信息，孩子满 18 岁后照样不许（CYPAs 112(1)(a)、(1)(c)）；法庭下了禁止发布令的内容一个字不发（FJA s 10(4)(a)、(5)）〔条文明文，条文见附录 A.4〕。离婚案里的抚养与探视程序算在 s 112 里，是我们的读法〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%；家事庭审一律不公开（FJA s 10(1)），庭审细节因此按不公开处理〔保守线，非条文明文〕，把握度 85%。罚的是发布或分发的人（s 112(5)(b)），s 112(9) 把网站和即时通讯都算作发布：评价经我们的手搬上律所页、回复经我们的手发出，发布者就是我们。所以每一条家事评价与回复，先由我们一方指定的人过去识别自查（附录 B.4），命中就不送签；律师签了字，也不覆盖我们作为发布者自己的责任。**签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。**

家事客户照样可以请。请求信多一句「请不要在评价里写孩子的名字、学校，或能认出他们的细节」——它限制的是身份信息，不是评价观点，按本书的读法不算指定内容〔保守线，非条文明文〕。客户还是写了的：不转载，回复里一个字不复述；要不要请平台处理，交律师定。家事评价的回复逐条送签，72 小时的时限照算；签字没回来，宁可晚回，也不先发。

请求怎么抽样、回复模板的通用写法见 → [通用版 6.5 评价：请求怎么发、回复怎么写、空出来的格怎么补](#)。

6.6 年度榜单、个人奖项与律师口述长视频

这一节要你做的：报纸与统计机构合办的年度律所榜，建日历、问下一届窗口、只发参与链接、不代填、不给报酬，入选后只写一句事实加原榜链接；律师公会的 Practice Excellence Award 是颁给律师个人的奖，提名不收费，获奖写在律师本人页；每个厚页上线 14 天内配一条律师口述长视频，只讲程序、收费构成和本所办什么不办什么。

海峡时报 × Statista 有一个年度「Singapore's Best Law Firms」榜。它的 2027 版调查期是 2026-05-11 至 07-06，已经结束；页面原文「Self-recommendations will not be considered.」，没提任何费用（2026-09-29 核，见附录 B.1）。下一届调查期开出再转参与链接。做法照 → [通用版 6.6 年度榜单与站外资产腐烂](#) 的五步，律所只补写法：入选后，律所页写「列于 <榜名> <年份>」加原榜链接，榜名照原文抄，只写自己那一条，不另加「最好」一类的词，不从名次推出比别家强〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%，依据是 r 43(1)(c) 隐含的服务质量比较。付费即得的奖与榜位默认不写〔保守线，非条文明文〕，把握度 70%。这个榜在 L3 的 30 句里一条引用都没有（2026-09-29），家事 22 句里也没有（2026-09-23）：值得做，是因为页面没提费用、每年一届、在权威域名上，不是因为它已经在被引；入选由主办方和投票人决定，我们只保证按期备料、发参与链接、留痕。

律师公会的 Practice Excellence Award 是颁给个人律师的奖（2025 年首届，设 Family 类别）。公会原文四句〔条文明文，条文见附录 A.5〕：「Award recipients will receive a commemorative plaque and a special Practice Excellence emblem to showcase in marketing materials.」「Nominations for the Practice Excellence Awards are reviewed by an independent selection committee appointed by the Society.」「no fees are chargeable for this year's nomination process.」「The Nominator, or the number of nominations received, has no effect on a lawyer's recognition for the purposes of the award(s).」落地三条：提名数量不影响结果，所以不组织客户或同事批量提名〔保守线，非条文明文〕；获奖写在获奖律师本人页——年份、奖项全称、颁发方、类别，徽标照公会的说法用在营销材料上；律所页只写「本所某律师获……」，不写成律所获奖〔保守线，非条文明文〕。

标题

主问句 + 地点 + 年份，取该页 H1 对应的用户原话

出镜

该厚页署名人本人全程真人口述

时长

8–15 分钟，短于 8 分钟不算数

描述区·第一行

该厚页完整 URL

描述区·正文

完整逐字稿全文

描述区·结尾

该署名人个人页 URL

时间戳

按该页 H2 逐条打，文字与页面 H2 逐字一致

署名

法定姓名唯一权威拼写，链回个人页

AI 配音、图文幻
灯代替真人

不做

不要做

买量、投流、追
播放

不做

不要做

跳切、BGM、特
效、钩子开头、
切 Shorts

不做

不要做

☐ 必需

☐ 不要做

图：视频页的区块，每一格都是给检索读的文字，花活一样不做

讲	不讲
程序步骤、耗时、要来几次	成功率、结果承诺
收费构成：计费方式、含不含、以委托书为准	在镜头里念价目表、把价目表做成画面
哪些案件本所不接	与其他律所比较
法条号与法院出处	客户出镜、客户评价
家事：法律要点与程序	孩子与庭审的任何细节

图：律师口述视频讲什么、不讲什么

164

视频规格、验收与相关系数依据照 → [通用版 6.7 本人口述长视频](#)，出镜人是厚页的署名律师本人。律所只加两道闸。第一，逐字稿是公开宣传——PCR r 2(1) 把互联网上可取得的广告都算作「publicity」〔条文明文，条文见附录 A.1〕——与厚页同一个签认人、同一张禁词表，家事视频另过去识别自查（6.1），签字前不发布。第二，收费只讲构成：Council 认定电视广告里列价目表有失尊严（PD 6.2.1 D）〔条文明文，条文见附录 A.3〕，套到网络视频是我们的读法〔保守线，非条文明文〕，所以镜头里不念价目表，确切数字留在页面上。

「哪些案件本所不接」这一段别省：PD 6.2.1 D(b) 举的误导例子，就是没有争议离婚经验、只办无争议离婚，却不写明〔条文明文，条文见附录 A.3〕，套到视频是我们的读法〔保守线，非条文明文〕。

和上面的年度榜一样，这一项也没有律所实测撑着：律所的两批实测里 YouTube 一条都没被引（公开数据集家事 0/171，2026-09-23；L3 三次调用合计 0/429，2026-09-29）。做它的理由只剩通用版那条跨行业的相关系数，而那个数测的是 Google 的 AI 概览，不是这两条腿。所以人时紧的时候它排在本章最后；做了的，14 天复述测试照做，结果照实写进月报。

第 7 章

每月复测：怎么判断有没有效果

同一套问题每月再问一遍，两条腿分开读

7.1 每月复测：律所怎么读这几个数

7.2 下个月凑不满三件事时：先加厚解释页；准入与结账

先读通用版第 7 章，这一章只写律所读数、顺延和结账不一样的几格。本章的数字用两个出处简称。「L3」= 2026-09-29 采集的 30 句（家事以外 8 个业务门类，另加 5 句各类业务都会问的选律师与律师费题；英 26 · 中 4）：ChatGPT 每句独立问两次，正文写第 1 次、括号里写第 2 次；AI Mode 每句一次。「家事」= 公开数据集 R1/R2 的家事 22 句（2026-09-23 采集，每句问一次；AI Mode 只跑了 R1 的 12 句）。凡是说到页型，都是按网址和标题做的启发式标注，不是逐页人工拆解。

7.1 每月复测：律所怎么读这几个数

这一节要你做的：每月复测照通用版的三把量具和页级信号走，律所只改几格读法：ChatGPT 腿和 AI Mode 腿分开记，每种页只读它那条腿的那一栏；席位把本所律师的名字也算进来；律所官网这一格按三轮合并读；评价只计请求发出数；榜单份额不读；律师公会名录条目单列一行。做完你手上有一份按两栏排的月报读数、一张页级信号命中清单，和一行名录条目读数。

读数	律所怎么读
席位数	两条腿分开，超噪声带才算涨
席位里的名字	核准所名与本所律师名都算，冻基线时定
在册且被引 X/20	照用，被引按两条腿分开标
事实错误条数	照用，基线取 2.3 那次 36 次
评价	只计请求发出数，星级与条数只观测
名录条目被引	单列一行
页级信号	每页登记 2–3 条独有字符串
榜单份额	不读

图：三把量具照用，律所改的是两条腿的读法、评价、名录条目和榜单份额

两条腿分开记，每种页只读它那一栏

律所版每月读两条腿。**ChatGPT 腿**就是通用版的 OpenAI 接口腿，报告里照通用版写「模型接口可见度基线 · OpenAI 腿」；**AI Mode 腿**是经第三方 SERP 接口取回的 Google AI Mode 答案与引用，只设新加坡地区，报告里写「AI Mode 腿 · 第三方接口取样」，不写成「用户在 Google 里看到的」。

这一格律所和通用版不一样。通用版把 AI Mode 腿只当页型实测、不当每月量具（→ [通用版 1.2 两条腿：ChatGPT 找源头，AI Mode 找二手](#)）；律所的解释页和中文页在 ChatGPT 腿上几乎不出现（下表），不读 AI Mode 腿，第 5 章里的解释类页和中文页每月就没有读数。通用版的 Gemini 模型腿和 GSC 生成式 AI 曝光照跑、照读，但都顶替不了这条腿：Gemini API ≠ AI Mode，GSC 只有本站的曝光，没有点名，也看不到答案还引了谁。

页	读哪一栏	为什么（L3，2026-09-29）
收费指南页、单项收费页	两栏都读，ChatGPT 栏是主栏	ChatGPT 第 1 次引律所官网的 12 条，全落在价格、附近、某家好不好、哪家好四类问法（数见 4.2）
办事处页	两栏都读	「附近」2 句：ChatGPT 第 1 次引律所官网 3/8（第 2 次 0/8），AI Mode 2/5
解释页（流程、规则、定义、清单、计算）	只读 AI Mode 栏	这五类 ChatGPT 第 1 次引律所官网 0/92（第 2 次 1/103），AI Mode 28/76
中文页	只读 AI Mode 栏	中文 4 句，ChatGPT 两次引中文页 0/47，AI Mode 5/22（中文页按标题与网址启发式判）

家事是同一个方向：讲流程、条件、定义、规则的 13 句，ChatGPT 0 句引了律所（家事）。所以解释页、中文页那一栏的 ChatGPT 读数本来就接近 0，不算没效果，也不对客户说「写了解释页，ChatGPT 就会引你」。

两栏的分母不同：律所官网在 ChatGPT 栏是 12/146（第 2 次 11/161），在 AI Mode 栏是 47/122（L3）。只读「谁引了本所哪一页」，不比大小，不合成一个「可见度」数，也不画进同一张横条图。本季出了两个业务门类的，每个门类各出一组两栏（2.3）。

AI Mode 腿的遍数和地区参数，也和 ChatGPT 腿一样在冻基线那一周定下，全季不改，改了就是换尺子（→通用版 7.5 量具纪律：换尺子就不可比）。它的波动这一轮没量过——L3 每句只问了一次——所以第一季照通用版同周重测 3 次自己量，前两个月只并排列示。机器跑的时间以分钟计（L3 30 句跑一遍 AI Mode 约 3 分钟），多出来的是人读两栏的时间，排进每月十步的第 4 步。AI Mode 腿要把答案正文和引用一起落盘：只存引用列表，页级信号就没处搜。

席位：所名和律师名都算，一家只记一席

席位的定义照通用版一字不改，律所只定「你的名字」包括哪些：核准所名的常见写法（带 LLC / LLP 后缀的全称、去掉后缀的简称），加本所每位律师执业证上的姓名。名单在冻基线那一周写死，季中新来的律师下一季才进名单——季中加名字，等于换了尺子。同一个答案里律师名和所名一起出现，算同一家，只记一席；只点了律师名、没带所名，也记一席。本答案总金额照同一个规矩，把每个律师名归到各自的律所再数。关键词小站被点到，照 2.3 并回本所计。

为什么要把律师名算进来：问「哪家好」时，ChatGPT 点的常是律师本人。L3 问刑事律师哪家好的那一句（单例），两次都按一家排名目录的档位逐个列律师名，所名跟在后面，有几处只写了人名。只数所名，这一格会系统性漏数。

律所官网这一格：三轮合并读

每月同周重测的那 3 轮，律所官网这一格只读三轮合计的条数，和「三轮里至少一轮引了」的句数，不拿单轮下结论（数和理由见 2.3）。上表办事处那一行就是现成的例子：同一天、同样两句、同一把尺子，前后隔几分

钟，ChatGPT 第1次引律所官网 3/8，第2次 0/8。噪声带怎么量、超带怎么判，照 → [通用版 7.2 噪声带、页级信号与每月十步](#)。

评价：只计请求发出数

请客户留评价〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：现行 PCR 全文、已撤销的 Publicity Rules 全文、律师公会伦理页第6类全表；核对日：2026-09-29），把握度 70%；请的时候守四条件——不给好处、不代写、不只挑满意的客户、不指定内容〔保守线，非条文明文〕（1.5、6.5）。工单指标因此只有请求发出数：指标一换成星级或条数，追数的办法只剩挑人和给好处，正是四条件禁的事。发出数旁边写同期同类案件的结案数，只作核对：两个数差得远，先查是不是在挑人。星级、条数、回复率、回复时长照 → [通用版 B.4 工单、台账与月报表头](#) 记，只观测。

月报评价一节固定加这一句，一字不改（附录 B.3）：

「评价指标只计请求发出数；星级与条数为观测记录，不作验收口径。」

家事客户多两条。第一，月报只写数，不摘任何评价原文〔保守线，非条文明文〕：评价里要是写了孩子的名字、学校或能拼出身份的细节，我们摘出来转发，就可能成了「the person who publishes or distributes it」——CYPAs 112(9) 的「publish」连「any messaging system」都算〔条文明文，条文见附录 A.4〕；一份发给律所的月报算不算，原文没写到这么细，所以一律不摘。第二，我们替律所回复的每一条家事评价，送签之前先过去识别自查（附录 B.4），任何一项命中就不送签；律师的书面签字决定这一条发不发，但替我们挡不住发布者自己的刑责（CYPAs 112(5)(b)、FJAs 10(5)）〔条文明文，条文见附录 A.4〕（1.7）。**签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。**

律师公会名录条目：单列一行

这一行每月记三样：本所条目页在两条腿各被引几条、覆盖几句（ChatGPT 按三轮合并）；条目简介上登记的 2-3 条独有字符串有没有被复述；条目上的所名、业务、联系方式与官网是否一致。

单列，是因为它是推荐类问法里 ChatGPT 进得去的少数几个位置之一。L3 的推荐类 7 句（附近 2、某家好不好 2、哪家好 3）里，律所条目页被 ChatGPT 在 3 句里引过（第 1 次 2 句，第 2 次 3 句），AI Mode 2 句。也因为它是付费位：这个名录的页面自己写明「the listings are paid by advertising」〔条文明文，条文见附录 A.5〕；被引的每个条目是不是都属付费位，本轮只按网址与页面标题判，没有逐条核到。它是律所唯一值得考虑的付费位〔保守线，非条文明文〕（把握度 70%），刊例条款没取到〔未取到原文，见附录 A.6〕，买不买见 6.2。买了的，续不续看这一行的季度读数，不看询盘数。

举例（单例）L3 问人伤律师哪家好的那一句，ChatGPT 第 2 次的回答写「its profile says the firm handles ...」，接着转述某律所在这个名录条目上自己写的业务范围和执业年数，引用挂的就是那张条目页。条目简介里律所自己写的句子会被转述，所以它和官网页一样登记页级信号。

榜单份额不读

两条理由各自成立。一是份额小：L3 启发式判成榜单页的，ChatGPT 第 1 次 3/146（第 2 次 3/161），AI Mode 5/122；家事 171 条引用里 best 类文章 2 条（家事，粗标）。二是能做的动作只剩一种：律所不自建榜单〔保守线，非条文明文〕——把同行排进名次就是就服务质量作比较，撞 r 43(1)(c)〔条文明文，条文见附录 A.1〕；第三方编辑型 best 榜只供可核事实、发纠错函、不付费〔保守线，非条文明文〕（0.3、6.3）。份额涨跌不对应任何一张工单，这一格直接跳过。

排名目录（Doyle's、Legal 500、Chambers 这类同行评审排名）不算榜单。它们在两句「哪家好」题里是 ChatGPT 的主要出处（家事 1 句；L3 问刑事律师的 1 句；各是单例，L3 另外两句「哪家好」没引排名目录），照在册 X/20 记，参与办法见 3.3。

页级信号：两栏分开搜

登记规矩照通用版：每页上线时登记 2–3 条只有这一页有的可核字符串，每月在已落盘的答案原文里搜，被复述就说明这一页被读走并被采信了。律所只多一条：收费页、办事处页、名录条目的字符串在两条腿的答案里都搜；解释页和中文页只搜 AI Mode 腿（中文页登记中文字符串）。

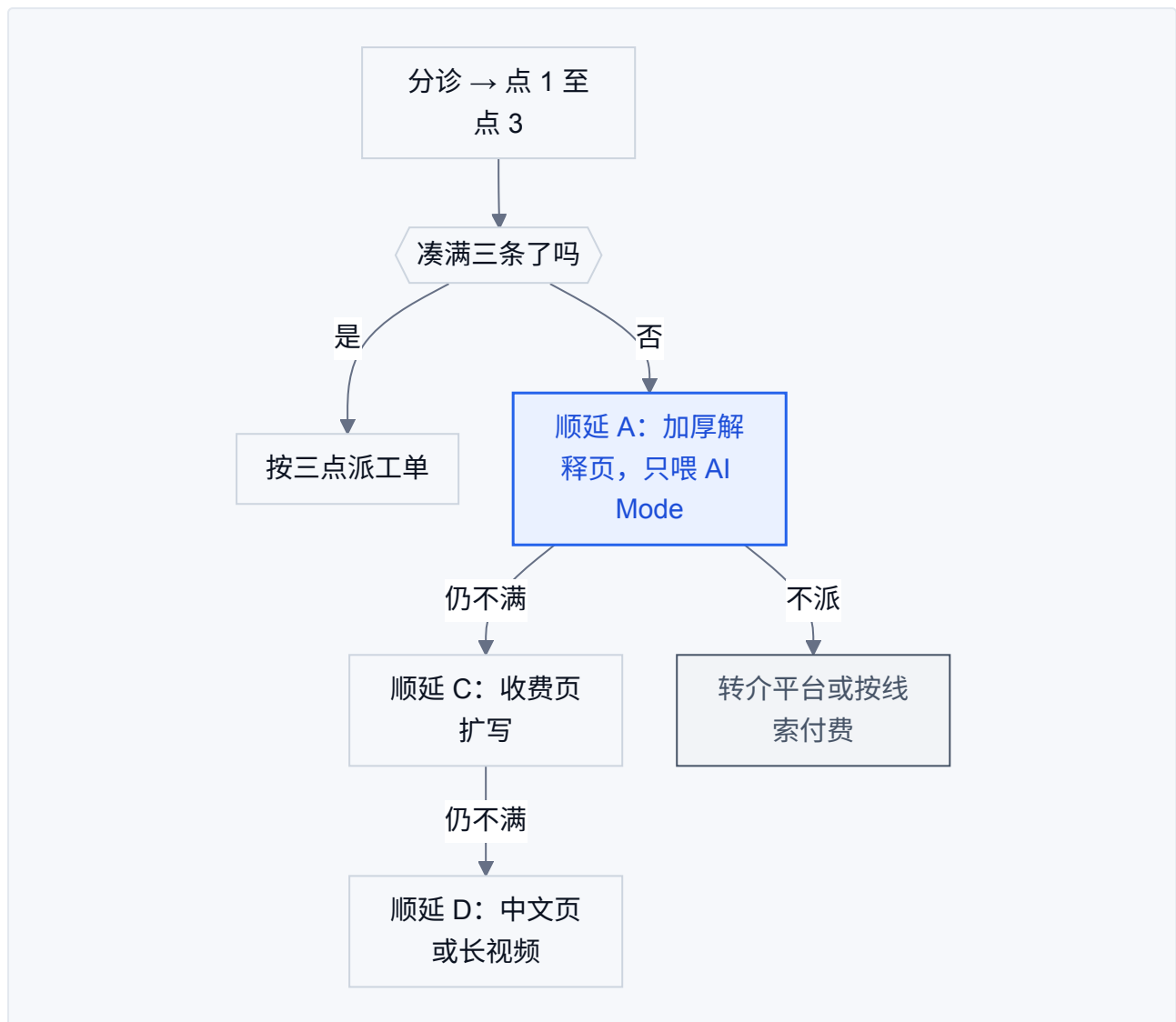
举例：一张单项收费页上线时登记 <本所服务档名> · S\$<这一档的固定费> · <只有本页写了的一条包含项> 三条。形容词、别的页也有的句子（例如「最终以委托书为准」）不算，搜到了也说不清是哪一页被读走。

月报第二页的对手榜点了同行的名，只给律所内部看，不进任何宣传〔保守线，非条文明文〕：宣传里拿同行的名次说事，读起来就是 r 43(1)(c) 禁的服务质量比较〔条文明文，条文见附录 A.1〕。

每月十步怎么排、噪声带怎么判、页级信号的机制，照 → 通用版 7.1 复测的产出与量具、→ 通用版 7.2 噪声带、页级信号与每月十步。网页对照腿的 40 分钟不在每月十步里，每月初单独排一天做掉，规格见 → 通用版 4.4 网页对照腿与冻结基线（全书唯一完整规格）。

7.2 下个月凑不满三件事时：先加厚解释页；准入与结账

这一节要你做的：点 1 到点 3 凑不满三条工单的月份，先派顺延 A 的加厚解释页工单，验收只读 AI Mode 那一栏；再不满走顺延 C（收费页扩写）、顺延 D（中文页或律师口述长视频）；转介平台和按线索计费的付费位在任何一步都不派。准入看律所肯不肯公开本所的收费口径；第 13 周按 2.4 记下的分界日（几个域名就有几个）拉出诚实的前后对比，续约只按固定服务费报价。



图：凑不满三条时律所先走顺延 A，转介或按线索付费的位在任何一步都不派

律所按内容形态归专业型（0.1），所以凑不满时先走顺延 A：把席位数最低的那条计费意图的承接页并入意图簇加厚，工单规格照通用版。按形态分开顺延的依据是一份跨行业查询样本，未含新加坡，把握度约 75%。

顺延 A 在律所要连着记住一件事：解释页在这一行只喂 AI Mode（数见 7.1 的表）。所以顺延 A 的工单只按 AI Mode 那一栏验收；ChatGPT 那一栏没动，不算顺延 A 失败。家事律所加厚解释页，新写的每一段照 1.7 过家事三条：调解、协议离婚写成正选——家事律师有劝当事人考虑和解的执业义务（PCR r 15A(2)(b)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕，不写「打到底」一类渲染对抗的文案〔保守线，非条文明文〕；想加一个案例的，先过去识别自查（附录 B.4），再由合伙人或董事书面签字；能认出涉诉儿童的（CYPAs 112）、法庭下了禁止发布令的（FJAs 10）签了字也不写〔条文明文，条文见附录 A.4〕。

顺延 C 是收费页扩写：收费指南页还没收进的在办业务补进同一张表，法院规费那一栏当天照法院页重抄、改取值日，每一行照 1.2 写全——服务档、界定条件、计费方式、固定费或区间、包含项与另计项、付费阶段、「最终以委托书为准」；不写与同行比收费（r 43(1)(c)）〔条文明文，条文见附录 A.1〕。ChatGPT 引律所官网，问价是条数最多的一类（L3 第 1 次 12 条里 5 条，见 4.2）；三个顺延里，只有这一步对着 ChatGPT 实际引过律所官网的那类问法。

顺延 D 是中文页，或给已有厚页配一条律师口述长视频。中文页只在有说中文的客户时才做，只按 AI Mode 腿验收 (5.3)。所名用中文写要经书面批准 (LPE Rules r 7) [条文明文，条文见附录 A.2]；套到中文页上，只用获批的那个中文名，没获批的写英文核准名、不自译 [保守线，非条文明文] (把握度 85%)。视频只讲程序、收费构成、办什么不办什么，不讲成功率、不让客户出镜 (6.6)。

图里那条「不派」写死：替律所转介、派案、配对的平台，按线索、成交或佣金收钱的位置，律所一方付钱就违反 r 39(2)(b)、r 19 [条文明文，条文见附录 A.1]；转介平台按固定入场费收的也不付 [保守线，非条文明文] (把握度 80%)。凑不满三条是换一个内容动作的理由，不是去买线索的理由。

Reddit 占比照通用版每月读，律所这一行它很低：L3 ChatGPT 两次引论坛社媒合计 1/307 (那一条不是 Reddit)，AI Mode 2/122 (其中 Reddit 1 条)。真到了超过 2%、要排 Reddit 工单的月份，那条帖子也是律所的宣传：照第 1 章写、走签认，帖子里不揽客 (r 39(1)) [条文明文，条文见附录 A.1]。

准入：肯不肯公开本所的收费口径

律所的准入问的是「肯不肯公开本所的收费口径」：计费方式，加固定费或区间，加包含什么、不含什么。不是通用版的「确定的、可核的价格」，也不是牙科的逐项确定价。区间能写 [未取到原文] 现行条文未见禁止 (核对范围：PCR 全文 [含第 5 部分 r 37-49、r 17、r 18、r 18A]、律师公会伦理页第 6 类全部 PD 与 GN、已撤销的 Publicity Rules 全文；核对日：2026-09-29)，把握度 75%，写法见 1.2。拿「写不写确定价」判准入，会把一个合规、只是按区间写价的律所误判出局。

开工时第二道闸没过的，已经降档 (0.2)：不排收费页，只喂 AI Mode，只按 AI Mode 腿验收。到第 13 周仍不肯公开收费口径的，下一季只做守位——收费页是律所官网少数能进 ChatGPT 答案的格子，不给口径就等于放弃这一栏。

结账：分界日按域名算，续约只按固定服务费

点 1 到点 3 怎么取、五层分诊不许跳层、第 13 周 (D90) 八步结账顺序、守位五项，照 → 通用版 7.3 没动分诊与下月三个点、→ 通用版 7.4 守位与九十天结账，律所不重写，只改四处：

- 1. 分界日按域名算：**主站和每个关键词小站各有各的分界日，并站那天另记一个 (2.4)。前后对比按各自的界切，不拿一个日子切所有域名。
- 2. 两条腿分开结账：**起点、第 60 天、第 90 天三点，ChatGPT 栏和 AI Mode 栏各比各的，各配各的噪声带；「席位超带或被引页 +3」也按栏判，不把两栏加起来凑数。解释页、中文页只在 AI Mode 栏结账。
- 3. 续约只按固定服务费报价：**结账报告里的询盘来源数 (表单、电话、WhatsApp 必填的「您怎么找到我们的」) 只进参考栏，不进验收，也不进下一季的报价。按线索、按案件、按签约客户数或按律师费比例收钱，我们可能犯律师法 s 33(3)；律所一方按律师费比例或按案件分成付，违反 r 19，按线索、按签约客户数付，落进 r 39(2)(b) [条文明文，条文见附录 A.1、A.2]。按固定服务费做 [未取到原文] 现行条文未见禁止 (核对范围：LPA s 33 全条；核对日：2026-09-29)，把握度 70%。
- 4. 结账那一周顺手复查改判条件：**SSO 上 PCR 的时间线有没有新修订、律师公会伦理页有没有新的宣传类执业指引、客户用会员账号导出的书面指引与 Ethics Digest 里有没有「网站收费区间或价目表有失尊严」「律师不得请求客户评价」一类裁定。命中任何一条，全书当季按 0.2 改判强监管侧；客户律所书面给出更严口径的，不改全书，只那一家按更严的做。

对外只说可验证的那几格：交付项清单、在册页数、事实错误条数，每条附原文截图。席位数只并排列示，不承诺数值，不承诺 ChatGPT 会引哪一页。

附录 A

法规原文与出处

PCR、律师法、律师公会执业指引、家事法条的条文号、原句和链接（2026-09-29 已对照 SSO 与原件）

A.1 PCR 2015：宣传、保密、收费、头衔

A.2 律师法（LPA 1966）与附属规则：执业、名称、中介罪、罚则、风险代理

A.3 律师公会 Council 的执业指引（PD）与指引说明（GN）

A.4 家事专属：不公开审理、儿童身份、劝和、掳客名单

A.5 监管方与 SAL 自己怎么做：名录、奖项、专长认证、查册

A.6 条文没禁的几件事、旧规则沿革与没取到的原文

主文每一句「条文见附录 A」都在这里找得到条文号、原文句、链接和标签。标签栏抄的是主文已经定下的判断，这里不重新判一遍——只给判断背后那一行出处，方便回查，也方便交给律所的合伙人或合规负责人看原文。三档标签的意思见 → [通用版 0.4 合规句的三档标签与停笔规则](#)。律所版另有两条挂法：**律师公会 Council 的执业指引（PD）和指引说明（GN）是监管方白纸黑字，算「条文明文」**，但原文用「should」「advisable」「good practice」的句子照引，并写明它是建议；一件事现行条文没有禁止、我们据此照做的，标「未取到原文」，后面一律跟固定句「**现行条文未见禁止（核对范围：...；核对日：2026-09-29）**」——对客户只说「我们没找到禁止它的条文」，不说「法规允许」。

读了什么、没读到什么（核对日 2026-09-29）：

- **读到了：**SSO 上 PCR、律师法、三部附属规则、FJA、CYPA 的逐条页。命令行直连 SSO 一律被网站防火墙挡回验证页，这一轮用真实浏览器过了验证再逐条取文，版本取自每部法的时间线，页面均显示「Current version as at 29 Sep 2026」。律师公会伦理页上的 12 份 PD 与 2 份 GN，从原链接重新下载，逐字比对，落款日期逐份核过。SAL 专长认证的现行页、营销指南与家事法认证文件：SAL 官网有人机验证，这一轮用真实浏览器取到了现行版，存档副本只用来对照改版。律师公会的 Featured 名录页、Practice Excellence Awards 页和 LSRA 的律师与律所查询页，2026-09-29 当天读。另有已撤销的 Publicity Rules 全文、Law Gazette 2012 年 8 月那篇网上宣传指引、律师公会的伦理资源说明页。
- **没读到：**律师公会会员区里 Advisory Committee 自 2015 年起出的 100 多份书面伦理指引，和 2019、2020 两本 Ethics Digest——下载链接返回登录页；律师公会付费名录的刊例条款——原页 404；以及 A.6 末尾「没取到的原文」表里的其余各项。会员区这批文件可能有针对网站收费页或客户评价的个案裁定，是判例把握度（75%）的主要余量：**第一家律所客户开工前，请客户律所用会员账号把它们导出来**，这是开工清单里的一步。



图：五类文件各取到了哪一层原文——会员区那一类没取到，是判侧把握度的主要余量

出处链接（下表 URL 栏只写简称加逐条页后缀 `?ProvIds=prN-`，拼到对应的地址后面即可）：PCR 即《Legal Profession (Professional Conduct) Rules 2015》(S 706/2015) sso.agc.gov.sg/SL/LPA1966-S706-2015，现行版 04 May 2022 (Amended by S 334/2022)；律师法 LPA 即《Legal Profession Act 1966》sso.agc.gov.sg/Act/LPA1966，现行版 17 Apr 2025 (Amended by Act 37 of 2023)；LPE Rules 即《Legal Profession (Law Practice Entities) Rules 2015》(S 699/2015) sso.agc.gov.sg/SL/LPA1966-S699-2015，现行版 11 Oct 2024 (Amended by S 776/2024)；RI Rules 即《Legal Profession (Regulated Individuals) Rules 2015》(S 701/2015) sso.agc.gov.sg/SL/LPA1966-S701-2015，现行版 11 Oct 2024 (Amended by S 777/2024)；CFA Regulations 即《Legal Profession (Conditional Fee Agreement) Regulations 2022》(S 333/2022) sso.agc.gov.sg/SL/LPA1966-S333-2022，04 May 2022，未修订；FJA 即《Family Justice Act 2014》sso.agc.gov.sg/Act/FJA2014，现行版 15 Oct 2024；CYPA 即《Children and Young Persons Act 1993》sso.agc.gov.sg/Act/CYPA1993，as at 29 Sep 2026 (s 112 的 (1A) 注 wef 15/10/2024)。律师公会的 PD、GN 列在 A.3 开头；已撤销的《Legal Profession (Publicity) Rules》(R 13, 2010 RevEd) sso.agc.gov.sg/SL-Rev/161-R13/Published/20100531?DocDate=20100531，已被 PCR r 51(b) 撤销，只作沿革对照。

A.1 PCR 2015：宣传、保密、收费、头衔

这一节要你做的：主文挂的是 PCR 条号时，按条号来这张表核原文句、链接和标签；核完直接用，不在此重新判断这条禁令成不成立。标签里写「未取到原文」加固定句的，是现行条文没禁、我们照做的事，对客户不说成法规允许。

PCR 是 Professional Conduct Council 依律师法 s 71(2) 订的执业操守规则。宣传规则集中在第 5 部分（r 37–49），另有 r 6 保密、r 17–19 收费、r 33 头衔。第 5 部分管的是律师和律所，不管我们：我们替律所写、替律所发的每一条，都由律师当作自己的宣传负责（r 42(1)）；我们自己要担的刑责在律师法和家事法条里，见 A.2、A.4。

条文号	原文句	URL	标签	用在哪一节
r 2(1) 「publicity」	「“publicity” means any form of advertisement, and includes any advertisement that —(a) is printed or contained in any medium for the communication of information; or (b) appears in, or is communicated through or retrievable from, any mass medium (electronic or otherwise) or the Internet, and “publicise”, “publicised” and “publicising” are to be construed accordingly;」 GN 6.1.1 第 30 段同样写明：「Publicity conducted through the Internet is subject to Part 5 of the PCR 2015」	PCR ? Prov Ids= pr2–	条文明文	0.2、 2.4、 3.4
r 3(7) 第 5 部分 分管谁	「Part 5 applies —(a) to the following legal practitioners: (i) every solicitor who has in force a practising certificate or is registered under section 36F of the Act; (ii) every person admitted under section 15 of the Act; (iii) every foreign lawyer who is registered under section 36B of the Act; (b) to every Singapore law practice; and (c) to the following law practices, in connection with the practice of Singapore law: (i) every Joint Law Venture; (ii) every Formal Law Alliance; (iii) every Qualifying Foreign Law Practice; (iv) every licensed foreign law practice.」注：(a)(i) 后半句引的律师法 s 36F 已废止（SSO：「36F. [Repealed by Act 22 of 2018]」），「registered under section 36F」这一半现为空；前半句持有效执业证的律师照样在内	PCR ? Prov Ids= pr3–	条文明文	0.2

条文号	原文句	URL	标签	用在哪一节
r 6(2)、6(3) (a) 保密与客户授权	「(2) ... a legal practitioner must not knowingly disclose any information which —(a) is confidential to his or her client; and (b) is acquired by the legal practitioner ... in the course of the legal practitioner's engagement. (3) A legal practitioner may disclose any information referred to in paragraph (2), if —(a) the client referred to in paragraph (2) authorises the disclosure;」	PCR ? Prov Ids= pr6-	条文明文;「确认某人是本所客户」本身属保密信息: 保守线, 非条文明文 (把握度 80%)	1.4、 1.5、 5.15、 6.5、 B.2
r 15A(2)(b) 劝和义务	「from the time those proceedings are contemplated, and whenever it is reasonably possible, advise the client to consider resolving those proceedings amicably; and」	PCR ? Prov Ids= pr15 A-	条文明文 (对客户的执业义务, 不是宣传条款); 家事内容不写「打到底」「让对方付出代价」一类渲染对抗的文案: 保守线, 非条文明文 (把握度 65%)	1.7、 5.7
r 17(3)、r 18、r 18A 收费告知、风险代理与 CFA 例外	r 17(3): 「A legal practitioner must —(a) inform his or her client of the basis on which fees for professional services will be charged, and of the manner in which those fees and disbursements (if any) are to be paid by the client; (b) inform the client of any other reasonably foreseeable payments that the client may have to make, either to the legal practitioner or to any other party, and of the stages at which those payments are likely to be required; ...」 ((c)(d) 另规定应客户要求给估价、实收不得大幅偏离估价)。r 18: 「A legal practitioner or law practice must not enter into any negotiations with a client ...—(a) for an interest in the subject matter of litigation or of any other contentious proceedings; or (b) except to the extent permitted by any applicable scale of costs, for remuneration proportionate to the amount which may be recovered by the client in the proceedings.」 r 18A (S 334/2022, wef 04/05/2022): 「(1) Rules 17 and 18 do not prevent a legal practitioner or law practice from doing either or both of the following: (a) entering into negotiations for, or entering into, a conditional fee agreement that complies with Part 8A of the Act; ...」	PCR ? Prov Ids= pr17 - 、 pr18 - 、 pr18 A-	条文明文 (r 17(3) 是委托时对客户的告知义务, 落点是委托书, 不是宣传条款; 只能说明「区间 + 计费方式」与律师的义务方向一致)	1.2、 5.20

条文号	原文句	URL	标签	用在哪一节
r 19 不与非律师分律师费	「(1) A legal practitioner must not share the legal practitioner's fees with, or pay a commission to, any unauthorised person for any legal work performed by the legal practitioner. (2) A law practice must not share its fees with, or pay a commission to, any unauthorised person for any legal work performed by the law practice.」注：我们是 r 2(1) 意义上的 unauthorised person；任何按律师费百分比、按案件分成的营销服务费，律所一方即违规	PCR ? Prov Ids= pr19 -	条文明文	0.2、 6.1、 6.2
r 32 监督员工	「A legal practitioner must, regardless of the legal practitioner's designation in a law practice, exercise proper supervision over the staff working under the legal practitioner in the law practice.」	PCR ? Prov Ids= pr32 -	条文明文	6.1
r 33(1)–(4) 头衔白名单	r 33(1): 「A legal practitioner who is an advocate and solicitor must not describe himself or herself in connection with his or her profession as anything other than —(a) an advocate and solicitor; (b) a lawyer; (c) a legal consultant (if qualified to be one); (d) a Commissioner for Oaths (if appointed as one); (e) a Notary Public (if appointed as one); or (f) such other description as may be approved by the Council from time to time.」 r 33(2)–(4): 外国律师只能称「a foreign lawyer」「a legal consultant (if qualified to be one)」或 Council 批准的描述；「Paragraph (1) does not prevent a Senior Counsel appointed under section 30 of the Act from describing himself or herself ... as a Senior Counsel.」	PCR ? Prov Ids= pr33 -	条文明文；「Divorce Specialist」「Family Law Expert」当头衔（名字下方、名片、名录头衔栏）：保守线，非条文明文（把握度 75%）	1.6、 3.2
r 37 尊严	「A legal practitioner must not engage in publicity, or procure any work or engagement for himself or herself, the law practice in which he or she practises or any other person, in circumstances which affect the dignity and standing of the legal profession.」	PCR ? Prov Ids= pr37 -	条文明文	1.1

条文号	原文句	URL	标签	用在哪一节
r 39(1)、39(2)(b) 招揽与引荐对价	r 39(1): 「A legal practitioner or law practice must not tout for business or do anything which is likely to lead to a reasonable inference that the thing was done for the purpose of touting.」 (「tout」PCR 未定义)。r 39(2): 「Without prejudice to the generality of paragraph (1), where there is reason to believe that a client is referred to a legal practitioner or law practice by any other person, the legal practitioner or law practice — ... (b) must not reward the referrer by the payment of any commission or other form of consideration;」 (同款另有 (a)(c)–(g): 保持独立、不让引荐影响意见、直接与客户确认指示等)	PCR ? Prov Ids= pr39 –	条文明文 (禁的不止佣金, 任何形式的对价都算); 按固定费参加转介或匹配平台也算「other form of consideration」: 保守线, 非条文明文 (把握度 80%)	5.6、6.1、6.2
r 40(1)(c) 房产过户转介协议	「any publicity of the referrer (whether written or otherwise), which refers to any service that may be provided by the legal practitioner or law practice, must not suggest any of the following: (i) that the conveyancing service is free; (ii) that different charges are payable for the conveyancing service, depending on whether the client instructs the legal practitioner or law practice; (iii) ...」 只管房产过户转介; PD 7.4.3 D.2 把同一套要求延伸到车祸与人身伤害转介 (见 A.3)	PCR ? Prov Ids= pr40 –	条文明文	6.2
r 41 宣传本所	「Subject to these Rules, a legal practitioner may —(a) publicise the legal practitioner's practice, or the practice of a law practice of which the legal practitioner is a director, a partner or an employee; or (b) allow the employees of the law practice to do so.」 注: (b) 只许律所自己的员工替律所宣传, 不是外部代理代发的依据	PCR ? Prov Ids= pr41 –	条文明文	0.2、6.1

条文号	原文句	URL	标签	用在哪一节
r 42(1)–(4) 替你发的也算你的；纠正；撤下；徽章	r 42(1): 「A legal practitioner must ensure that any publicity relating to the legal practitioner's practice complies with these Rules, whether that publicity is by the legal practitioner or by any other person on the legal practitioner's behalf.」 r 42(2): 「Where a legal practitioner becomes aware of any impropriety in any publicity relating to the legal practitioner's practice ..., the legal practitioner must use the legal practitioner's best endeavours to procure the rectification or withdrawal of the publicity, and to prevent the recurrence of the impropriety.」 (省略处的完整主语是「the legal practitioner's practice or the practice of a law practice of which the legal practitioner is a director or a partner」: 纠正义务只落在本人和律所的董事、合伙人身上, 不含受雇律师)。r 42(3): 「Where the Council determines that any publicity relating to the practice of a legal practitioner or law practice is contrary to any provision of these Rules, the Council may order the legal practitioner or law practice to alter, withdraw, remove or discontinue the publicity or cause the publicity to be altered, withdrawn, removed or discontinued.」 r 42(4): 「A legal practitioner or law practice must ensure that any publicity relating to the practice of the legal practitioner or law practice does not make use of the armorial bearings of the Society.」	PCR ? Prov Ids= pr42 –	条文明文；替律所代发：未取到原文——现行条文未见禁止（核对范围：PCR 全文；核对日：2026-09-29），把握度 85%，依据是 r 42(1) 原文预设了由「any other person on the legal practitioner's behalf」发布的情形；r 42(2) 套到第三方自发的名录、榜单条目：保守线，非条文明文（把握度 65%）	0.2、 1.1、 3.4、 6.1
r 43(1)(a)、43(2) 专长有据、七项依据	r 43(1)(a): 「When a legal practitioner publicises the legal practitioner's practice or the practice of a law practice of which the legal practitioner is a director, a partner or an employee, the legal practitioner must ensure that —(a) any claim to expertise or specialisation can be justified;」 r 43(2): 「For the purposes of paragraph (1)(a), the following factors may be taken into account in justifying any claim to expertise or specialisation: (a) academic qualifications; (b) experience; (c) proportion of working time involved; (d) level of success achieved; (e) complexity of law and practice; (f) significance of the matters involving the legal practitioner or the law practice ...; (g) assessment by peers.」	PCR ? Prov Ids= pr43 –	条文明文	1.6、 3.2、 3.3、 5.22、 B.4

条文号	原文句	URL	标签	用在哪一节
r 43(1)(b)(i) (ii) 过往案件、成功率	「(b) the publicity does not make any direct or indirect mention of —(i) any past case in which, or any client for whom, the legal practitioner, the law practice or any member of the law practice had acted, if the provision of any such information will result in a breach of any duty of confidentiality owed to a client or former client of the legal practitioner or law practice; or (ii) the success rate of the legal practitioner, the law practice or any member of the law practice;」	PCR ? Prov Ids= pr43 -	条文明文（成功率一项原文没有任何例外）	1.4、 5.8、 5.15、 5.21、 6.4
r 43(1)(c) 不比同行的收费与质量	「(c) the publicity does not make any comparison or criticism in relation to the fees charged, or the quality of the services provided, by any other legal practitioner or law practice.」	PCR ? Prov Ids= pr43 -	条文明文（和同行比收费或服务质量：点名的、能认出是哪一家的、和本所价同表或同段出现的，都在这里，「最便宜」「比同行低」「市场价 X，我们 Y」也算）；不点名的市场区间单独一句、旁边没有本所价，同样不写：保守线，非条文明文（把握度 85%，原文「any other」不要求点名）；自称 No.1、top、best：保守线，非条文明文（把握度 80%，依据是本条的隐含质量比较加 r 44(2)(c) 不可核）	0.2、 1.3、 1.6、 5.4、 5.5、 5.7、 5.8、 5.11
r 43(3) 升任法官的前律师	「any publicity relating to the law practice must not refer to the legal practitioner's appointment to the judiciary during the tenure of the legal practitioner's judicial office;」（名字作为律所名一部分出现不受限）	PCR ? Prov Ids= pr43 -	条文明文	1.4
r 43(4) 不许招揽	「These Rules do not permit the doing of anything which may reasonably be regarded as touting by —(a) a legal practitioner; (b) a law practice; or (c) a director, a partner or an employee of a law practice.」	PCR ? Prov Ids= pr43 -	条文明文	6.4

条文号	原文句	URL	标签	用在哪一节
r 44(1)(a)(b)(c) 误导、尊严、Council 认定不宜	「A legal practitioner must not publicise ... in a manner which —(a) is likely to diminish public confidence in the legal profession or to otherwise bring the legal profession into disrepute; (b) may reasonably be regarded as being misleading, deceptive, inaccurate, false or unbefitting the dignity of the legal profession; or (c) the Council may determine to be an undesirable manner of publicising the practice of a legal practitioner or law practice.」	PCR ? Prov Ids= pr44 -	条文明文；折扣、限时、促销腔与醒目的价目海报：保守线，非条文明文（把握度 60%）	1.1、 1.2
r 44(2)(a)–(d) 什么叫误导	「For the purpose of these Rules, publicity is misleading, deceptive, inaccurate or false if —(a) it contains a material misrepresentation; (b) it omits to state a material fact; (c) it contains any information which cannot be verified; or (d) it is likely to create an unjustified expectation about the results that can be achieved by the legal practitioner or the law practice ...」	PCR ? Prov Ids= pr44 -	条文明文	1.2、 1.4、 1.6、 5.4、 5.5、 5.6、 5.7
r 45(1)(2) 赞助致谢只出名字	律师可以捐赠、赞助、提供免费服务，受助方可公开致谢；律师「must take reasonable steps to ensure」致谢「does not state any information pertaining to the legal practitioner or law practice except —(a) in the case of a contribution made by a legal practitioner, the legal practitioner's name, the fact that the legal practitioner is a legal practitioner, and the name of the law practice ...; and (b) in the case of a contribution made by a law practice, the name of the law practice.」	PCR ? Prov Ids= pr45 -	条文明文（义务是「采取合理步骤确保」，不是结果保证）	5.20
r 46 第三方宣传里带上律所	「Subject to the Act and these Rules —(a) a legal practitioner may allow the legal practitioner's practice or the practice of the law practice of which the legal practitioner is a director, a partner or an employee; and (b) a law practice may allow its practice, to be publicised in, or in conjunction with, the publicity of any third party, whether or not the party is a client of the legal practitioner or law practice.」注：本条管第三方在自己的宣传里带上律所，不是「代理以律所名义发」的依据	PCR ? Prov Ids= pr46 -	条文明文	6.3

条文号	原文句	URL	标签	用在哪一节
r 47(2)(3) 义务法律咨询	在法律援助点做义务咨询时，只可公开姓名、律师身份与律所名；律师不得「(a) distribute any of the legal practitioner's business cards or any brochure, leaflet or pamphlet ...; or (b) act for any person to whom the legal practitioner has given such free legal advice, unless the legal practitioner acts for that person in a pro bono capacity.」	PCR ? Prov Ids= pr47 -	条文明文	5.20
r 48、r 49 宣传在哪算发生	r 48: 「(1) A legal practitioner may publicise ... in a country other than Singapore, and where the legal practitioner does so, rules 43 to 47 do not apply. (2) ... the legal practitioner must ensure that the publicity is not conducted in a manner that is contrary to the laws of that country.」 r 49: 「(a) publicity is conducted in a jurisdiction in which the publicity is reasonably expected to be received or accessible in the normal course of events; and (b) publicity is not conducted in a jurisdiction if the receipt of the publicity in the jurisdiction is incidental.」	PCR ? Prov Ids= pr48 - 、 pr49 -	条文明文；中文页在新加坡正常可以访问，仍属新加坡宣传，r 43–47 照样适用：保守线，非条文明文（把握度 85%）	5.3

A.2 律师法（LPA 1966）与附属规则： 执业、名称、中介罪、罚则、风险代理

这一节要你做的：查执业资格、律所名称与后缀、我们自己会犯的中介罪、纪律罚则和「no win no fee」时，来这张表核原文句和链接。s 33 那三行管的是我们自己，不是律师：报价、合同和我们自己的营销材料动笔前先对一遍。

我们自己会犯的罪，律师法里有两处：s 33(3) 收费替人安排律师服务、s 33(1)(b) 暗示自己能执业（下表）；家事法条里还有 CYPAs 112(5)(b) 与 FJAs 10(5) (A.4)。其中 s 33(3) 直接管我们怎么收钱：我们对律所客户**只收固定服务费，不按线索、按案件、按签约客户数或律师费比例收**——按那几种方式收，我们可能犯 s 33(3)；律所一方按律师费比例或按案件分成付，违反 PCR r 19，按线索、按签约客户数付，落进 r 39(2)(b)；我们自己的销售与营销材料里，**不写「our legal team」，也不写我们提供「free legal consultation」**。

条文号	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
s 30(1)、(6) Senior Counsel	「A Selection Committee comprising the Chief Justice, the Attorney-General and the Justices of the Court of Appeal may appoint an advocate and solicitor ... as Senior Counsel if the Selection Committee is of the opinion that, by virtue of the person's ability, standing at the Bar or special knowledge or experience in law, he or she is deserving of such distinction.」 s 30(6): 须累计满 10 年 (中文转述, 这 10 年由哪些资历累计, 本轮没有逐字摘出)	LPA ? ProvIds=pr3 0-	条文明文	1.6、 3.2
s 32(1) 执业 资格	「a person must not practise as an advocate and solicitor or do any act as an advocate and solicitor unless —(a) his or her name is on the roll of advocates and solicitors; and (b) he or she has in force a practising certificate.」 (原文以「Subject to this Part and Part 4A,」开头)	LPA ? ProvIds=pr3 2-	条文明文	0.2
s 33(1)(b) 非 律师暗示能执 业	「wilfully or falsely pretends to be, or takes or uses any name, title, addition or description implying that he or she is duly qualified or authorised to act as an advocate or a solicitor, or that he or she is recognised by law as so qualified or authorised,」 罚则: 「a fine not exceeding \$25,000 or to imprisonment for a term not exceeding 6 months or to both」, 再犯最高 S\$50,000 或 12 个月	LPA ? ProvIds=pr3 3-	条文明文 (罪状 与罚则); 「our legal team」 「free legal consultation by us」 一类措辞落 入本条: 保守 线, 非条文明文 (把握度 75%)	0.4、 6.1
s 33(3)(4)(5) 收费替人安排 律师服务	「(3) Any unauthorised person who, for or in expectation of any fee, gain or reward, offers or agrees to place at the disposal of any other person the services of an advocate and solicitor shall be guilty of an offence.」 (4): 「Subsection (3) does not apply to any person who offers or agrees to place at the disposal of any other person the services of an advocate and solicitor pursuant to a lawful contract of indemnity or insurance.」 「(5) Every person who is convicted of an offence under subsection (2) or (3) shall be liable for a first offence to a fine not exceeding \$10,000 or in default of payment to imprisonment for a term not exceeding 3 months and for a second or subsequent offence to a fine not exceeding \$25,000 or to imprisonment for a term not exceeding 6 months or to both.」	LPA ? ProvIds=pr3 3-	条文明文; 固定 月费的代运营不 构成 「place at the disposal」: 未取到原文—— 现行条文未见禁 止 (核对范围: LPA s 33 全条; 核对日: 2026- 09-29), 把握度 70%, 未见判例 或指引确认	0.2、 6.1

条文号	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
s 33(6)(7) (7A)(8) 公 司、董事、员 工、合伙人另 罚	「(6) Any act done by a body corporate which in the case of a person would be an offence under subsection (1), (2) or (3) ... shall be an offence and the body corporate shall be liable on conviction for a first offence to a fine not exceeding \$25,000 and for a second or subsequent offence to a fine not exceeding \$50,000. (7) Where an act mentioned in subsection (6) is done by a director, an officer or an employee of the body corporate, the director, officer or employee shall (without affecting the liability of the body corporate) be liable to the punishments provided in subsection (5).」(7A): LLP 的合伙人、高级职员、员工同样另罚 (中文转述)。(8): 「Where any firm does an act which in the case of a person would be an offence under subsection (1), (2) or (3), every member of the firm is deemed to have committed that offence unless he or she proves that he or she was unaware of the commission of the act.」	LPA ? ProvIds=pr3 3-	条文明文	6.1
s 71(7)(9) PD 的效力	s 71(7): PCR 优先于 「any practice directions, guidance notes and rulings (relating to professional practice, etiquette, conduct and discipline) issued by the Council or the Society」; s 71(9): 这些文件 「continue in force until they are revoked」。另: PCR r 44(1)(c) 禁止 「the Council may determine to be an undesirable manner of publicising」 的宣传方式, PD 6.2.2 B 就是援引这一项下的结论 (原文见 A.1、A.3)	LPA ? ProvIds=pr7 1-	条文明文	0.2、 1.1
s 75D Consultant 要满 10 年	「a solicitor must not take or use the title of consultant unless he or she has, for a period of not less than 10 years in the aggregate, been —(a) a solicitor in practice; ...」 「(2) Any solicitor who contravenes subsection (1) shall be guilty of an offence and shall be liable on conviction to a fine not exceeding \$10,000.」	LPA ? ProvIds=pr7 5D-	条文明文	1.6
s 78(1)(e) 不 得雇用掇客名 单上的人	律师不得雇用家事法庭掇客名单 (FJA s 39, 见 A.4) 上的人, 也不得给其报酬——中文转述: 条文已对 SSO 核过, 本轮没有逐字摘出原句	LPA ? ProvIds=pr7 8-	条文明文 (引原 句前补取)	1.7

条文号	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
s 83(1)、(2) (b)(d)(e)(f)、 (7) 纪律罚则 与豁免	s 83(1): 「All advocates and solicitors are subject to the control of the Supreme Court and shall be liable on due cause shown —(a) to be struck off the roll of advocates and solicitors; (b) to be suspended from practice for a period not exceeding 5 years; (c) to pay a penalty of not more than \$100,000; (d) to be censured; or (e) to suffer the punishment referred to in paragraph (c) in addition to the punishment referred to in paragraph (b) or (d).」事由含 s 83(2)(b) (i): 违反依 s 71 所定规则、达到不当执业 (中文转述)。s 83(2): 「(d) has tendered or given or consented to retention, out of any fee payable to him or her for his or her services, of any gratification for having procured the employment in any legal business of himself or herself, of any other advocate and solicitor ...; (e) has, directly or indirectly, procured or attempted to procure the employment of himself or herself, of any advocate and solicitor ... through or by the instruction of any person to whom any remuneration for obtaining such employment has been given by him or her or agreed or promised to be so given; (f) has accepted employment in any legal business through a person who has been proclaimed a tout under any written law relating thereto;」s 83(7): 「The Minister may make rules for the exemption from subsection (2)(d) or (e) ...」	LPA ? ProvIds=pr8 3-	条文明文 (2026-09-29 查 SSO 上律师法现 行附属立法全 表, 没有据 s 83(7) 订的豁免 规则, 引荐对价 没有例外可用)	0.2、 6.2
s 85(1) 投诉	「Any complaint of the conduct of a regulated legal practitioner —(a) must be made to the Society in writing; ...」(1)(b)(c) 另要求投诉人说明是否已有同一事实的投诉, 并附 Council 要求的法定声明 (中文转述)	LPA ? ProvIds=pr8 5-	条文明文 (门槛 是书面投诉加法 定声明, 同行可 以投诉)	0.4
s 88(1)(4)(5) Council 罚款 与宪报公告	Council 可 「give him or her a warning, reprimand him or her or order him or her to pay a penalty of not more than \$10,000;」罚款或训诫要 「publish in the Gazette a notice」, 公告 「must contain the name of the regulated legal practitioner, the nature of the misconduct committed by him or her and the penalty」	LPA ? ProvIds=pr8 8-	条文明文 (登宪 报的只有罚款令 与训诫, 警告不 登)	0.2

条文号	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
s 107(1)(b)、 (3AA); s 115B(1)、(4) (b) 只在胜诉 时付费与 CFA	s 107(1)(b): 「A solicitor must not — ... (b) enter into any agreement by which he or she is retained or employed to prosecute any suit or action or other contentious proceeding which stipulates for or contemplates payment only in the event of success in that suit, action or proceeding.」 s 107(3AA): 「This section does not prevent a solicitor from entering into a conditional fee agreement that complies with Part 8A.」 s 115B(1): 「A solicitor, a foreign lawyer or a law practice entity may make with a client a conditional fee agreement in relation to remuneration or costs in prescribed proceedings.」 s 115B(4)(b): 「the conditional fee agreement must not provide for the remuneration or costs to be payable as a percentage or proportion of the amount of damages or other amounts awarded to or recovered by the client in any contentious proceedings;」	LPA ? ProvIds=pr1 07- 、 pr115B-	条文明文	1.2
s 131(1)、s 138、s 153 律所发牌与名 称核准	「A solicitor who wishes to practise on his or her own account, or to have a partnership (not being a limited liability partnership) licensed as a law firm, must apply to the Director of Legal Services for —(a) the issue of a law firm licence to his or her practice or the partnership (as the case may be); and (b) the approval of the name or proposed name of his or her practice or the partnership (as the case may be).」 (s 138 对 LLP、s 153 对 LLC 同构, 均在律师法第 9A 部分)	LPA ? ProvIds=pr1 31- 、 pr138- 、 pr153-	条文明文	0.2、 3.1
s 132(2) 改名 须批准	「No name of a law firm may be changed without the prior written approval of the Director of Legal Services.」	LPA ? ProvIds=pr1 32-	条文明文	3.1
s 139(2)、s 154(4) 有限 责任声明	s 139(2): 「The partners of a limited liability law partnership must ensure that every invoice or official correspondence of the limited liability law partnership bears the statement that it is incorporated with limited liability.」 s 154(4) 对 law corporation 同文	LPA ? ProvIds=pr1 39- 、 pr154-	条文明文 (发票 与正式函件); 推到网站页脚: 保守线, 非条文 明文 (把握度 50%, 原文不含 宣传)	3.1、 B.2

条文号	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
s 154(3) LLC 后缀	「Every law corporation must have either the words “Law Corporation” or the acronym “LLC” as part of its name; and no person, firm or group practice other than a law corporation may have those words or that acronym as part of the name of the person, firm or group practice.」	LPA ? ProvIds=pr1 54-	条文明文	1.6、 2.4、 3.1、 5.4
LPE Rules r 6(1)、r 9、r 10 律所名称	r 6(1): 名称不得「(a) is misleading or detracts from the dignity of the legal profession; (b) is so similar to the name of another law practice entity ... as to be likely to be confused ...」。r 9: 「the name of a law firm must not consist of any acronym or solely of initials」(logo 里可用缩写)。r 10: 「(1) Subject to paragraph (2), the name of a law firm must not contain any words which are descriptive of the services provided by, or the areas of practice of, the law firm. (2) The words “A Law Firm” or “Advocates and Solicitors” may appear immediately after the name of a law firm.」(r 10 只管 law firm; LLP、LLC 的 r 15、r 29 没有「不得描述业务」这一条)	LPE ? ProvIds=pr6 - 、 pr9- 、 pr10-	条文明文	3.1
LPE Rules r 7、r 15(1)、r 29(1) 英文登 记, 中文名须 批准	r 7: 「The name of a law firm must be stated in the English language; but the name may, with the approval in writing of the Director of Legal Services, also be stated in any of the other official languages.」(r 15(1) 对 LLP、r 29(1) 对 LLC 同文)	LPE ? ProvIds=pr7 -	条文明文; 中文 页、中文商家档 案、中文名录条 目上的中文所名 只用获批的那 个, 没获批的用 英文核准名: 保 守线, 非条文明 文(把握度 85%)	1.6、 3.1、 5.3
LPE Rules r 8(2) 所名里 的人名与执业 证一致	「The name or part of the name of any existing sole proprietor or existing partner of a law firm which is to constitute the name of the law firm must be in accordance with the name of that sole proprietor or partner that appears in the practising certificate of that sole proprietor or partner at the time of the application under section 131(1) of the Act.」	LPE ? ProvIds=pr8 -	条文明文	3.2

条文号	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
LPE Rules r 43(3)、r 50(1)、r 57(1)、r 59(1) 集团执业字样与外国律所	r 43(3): 「A Singapore law practice which is not a member of a Singapore group practice must not describe itself as a Singapore group practice.」 r 50(1): 排除在「permitted areas of legal practice」之外的包括「(a) constitutional and administrative law; (b) conveyancing; (c) criminal law; (d) family law; (e) succession law ...; (f) trust law, in any case where the settlor is an individual; (g) appearing or pleading in any court in Singapore ...」。 r 57(1): 「A Qualifying Foreign Law Practice must not practise Singapore law except —(a) in the permitted areas of legal practice; and (b) through a solicitor registered under section 36E of the Act, or a foreign lawyer registered under section 36B of the Act ...」 r 59(1): 「(a) may practise Singapore law only in relation to a relevant agreement; and (b) must not practise Singapore law except through a solicitor registered under section 36E of the Act, or a foreign lawyer registered under section 36B ...」 (relevant agreement 指仲裁协议或含仲裁协议的协议, r 59(14))	LPE ? ProvIds=pr43- 、 pr50- 、 pr57- 、 pr59-	条文明文; 外国律所页不得暗示能办新加坡家事、继承、刑事业务: 保守线, 非条文明文 (把握度 85%)	0.1 (范围)、 1.7
RI Rules r 11(1)(2) Foreign Law Consultant	r 11(1): 「a foreign lawyer who is a consultant of a Singapore law practice —(a) may take or use the title of foreign law consultant; but (b) must not take or use the title of consultant.」 r 11(2): 外国律师当 foreign law consultant 须累计至少 10 年 (中文转述)	RI Rules ? ProvIds=pr11-	条文明文	1.6
CFA Regulations 2022 reg 3 可做附条件收费的程序	限于: 「(a) arbitration proceedings ...; (b) proceedings before a court ... arising from or out of or in any way connected with any arbitration proceedings ...; (c) application for a stay of proceedings ...; (d) proceedings for or in connection with the enforcement of an award ...; (e) ... similar or equivalent ... outside Singapore; (f) mediation proceedings arising out of ... (a), (b), (d) or (e) ...; (g) proceedings commenced in the Singapore International Commercial Court ...; (h) appeal proceedings arising from ... the Singapore International Commercial Court ...; (i) mediation proceedings arising out of the proceedings mentioned in paragraph (g) or (h).」	CFA Regulations ? ProvIds=pr3-	条文明文 (家事法不在名单里)	1.2

A.3 律师公会 Council 的执业指引 (PD) 与指引说明 (GN)

这一节要你做的：主文挂 PD、GN 编号时，来这张表核原文句和落款日期；原文是建议口径（should、advisable、good practice）的，主文照引时写明「这是 Council 的建议」，不写成禁令。PD 3.11.2 那一行本轮没有摘出原句，补取之前主文只引文件名。

12 份 PD 与 2 份 GN，2026-09-29 从律师公会伦理页 lawsociety.org.sg/ethics-professional-conduct/ 的原链接逐份重新下载，落款日期逐份核过。伦理页第 6 类（Publicity and Media Related Matters）的 PD、GN 就是下表 6.x 那八份，没有别的；**也没有任何一份专门讲客户评价、Google 评价、第三方榜单或付费奖项**。PD 为什么有约束力：律师法 s 71(7)–(9) 加 PCR r 44(1)(c)（见 A.2），不是 r 38(c)(iv)、r 34(1)(f)(iv)——那两条只管律师兼营的业务和出任高管职位。

PDF 地址（前缀 lawsociety.org.sg/wp-content/uploads/，下表 URL 栏写 PD、GN 编号的都指这里）：
 PD 6.1.1 2020/03/26.–Media-Comments-and-Internet_Social-Media-Posts-PD-6.1.1.pdf （31 January 2019）；PD 6.1.2 2020/03/60.–Referrals_Hyperlinking-of-Websites-PD-6.1.2.pdf （1 June 2018）；
 GN 6.1.1 2020/03/121.–Ethics-and-Information-Technology-GN-6.1.1.pdf （1 June 2018）；PD 6.2.1 2020/03/66.–Advertisement-and-Media-Publicity-PD-6.2.1.pdf （1 June 2018）；PD 6.2.2 2020/03/74.–Distribution-of-Flyers-or-Leaflets-PD-6.2.2.pdf （1 June 2018）；PD 6.2.3 2020/03/76.–Identification-of-Legal-Practitioners-or-Law-Practices-PD-6.2.3.pdf （1 June 2018）；PD 6.2.4 2020/03/67.–Publicity-by-Legal-Practitioners-Through-Public-Appearances-and-Contributions-to-Publications-PD-6.2.4.pdf （1 June 2018）；PD 6.2.5 2020/03/110.–Visiting-Cards-Legal-Practitioners-PD-6.2.5.pdf （1 June 2018）；PD 3.5.2 2021/05/69.–Rule-33-of-the-Legal-Profession-Professional-Conduct-Rules-2015-.pdf （02 June 2020）；PD 3.11.2 2020/03/24.–Work-Done-by-an-Unauthorised-Person-PD-3.11.2-1.pdf （1 June 2018）；PD 5.2.1 2020/03/19.–Fee-Arrangements-with-Clients-PD-5.2.1.pdf （31 January 2019）；PD 5.5.1 2020/03/25.–Sharing-of-Fees-Between-Legal-Practitioners-PD-5.5.1.pdf （31 January 2019）；PD 7.4.3 2020/03/35.–Warrant-To-Act-Letter-of-Engagement-and-Referrals-from-Third-Parties-PD-7.4.3.pdf （31 January 2019）；GN 5.6.1 2022/08/Guidance-Note-5.6.1-Conditional-Fee-Agreements.pdf （1 August 2022 起效）。

文件与 段	原文句	URL	标签	用在哪 一节
PD 6.1.1 (31 Jan 2019) 社媒与 网上发 言	须遵守「(c) to maintain confidentiality between legal practitioner and client; (d) to comply with the rules of professional conduct and publicity;」以及 (g) 「to avoid adverse remarks on the conduct or character of the opposing party.」; 不当发言的例子包括「posts and/or comments: (a) in relation to on-going proceedings; (b) about clients, judges, opposing party and/or opposing counsel; (c) which disclose confidential information/personal data ...」; 末段: 「Law practices are also reminded to adhere to standards imposed by the Personal Data Protection Act 2012 ...」 通篇措辞是「should observe」「good practice」	PD 6.1.1	条文明文 (Council 的建 议口径); 套到评价回复 (不谈客户、不谈案件、 不评论对方当事人): 保 守线, 非条文明文 (把握 度 85%); PDPA 原本文 轮未查: 未取到原文	1.5、 6.5
PD 6.1.2 (1 Jun 2018) 网站互 链	互链「are not prohibited, provided there is no form of financial arrangement between the property agent and the law practice. However, the description of the hyperlink must not mislead viewers by suggesting that the property agent is in a position to give legal advice ... or that the viewer has to exclusively use the services of the law practice.」 末句: 「Otherwise, this may constitute an offence under section 33(1)(b) of the Legal Profession Act (Cap 161, 2009 Rev Ed).」	PD 6.1.2	条文明文	6.2
GN 6.1.1 (1 Jun 2018) 第 11、 30、 31、33– 37 段	第 11 段把 r 32 的监督义务用到律所的电邮政策 (中文转述)。第 30 段: 「Publicity conducted through the Internet is subject to Part 5 of the PCR 2015」。第 31 段: 「A law practice's website can be used as an advertising tool or to provide generic legal information that can be accessed by the general public or clients of the law practice. If legal advice is given, a law practice must realise that it could give rise to attendant obligations and risks in law. A law practice may wish to, therefore, consider appropriate disclaimers.」 第 35 段: 「There are prohibitions against a law practice rewarding any person for referring work to them. The participation in any Internet referral schemes which requires the law practice to pay a fee or share fees paid for legal services referred would be a breach of the LPA.」 第 36 段: 「Even if no fees are paid or shared, any participation in an online introduction service or referral service carried out in such a way as to 'unfairly attract work' to the law practice would be improper given the terms of section 83(2)(b) and/or section 83(2)(h) of the LPA.」 第 37 段: 律所之间只因转介就要介绍费, 属「brokering」	GN 6.1.1	条文明文; 怎样算 「unfairly attract work」: 保守线, 非条文明文 (把 握度 60%); 纯广告位 (按领域陈列、读者自 选、不转介、不派单、不 按结果收费) 按固定刊例 付费, 不在第 35 段内: 未取到原文——现行条文 未见禁止 (核对范围: GN 6.1.1 第 33–37 段、 PCR r 39、PD 6.1.2; 核 对日: 2026-09-29), 把 握度 70%	0.2、 5.9、 6.2

文件与 段	原文句	URL	标签	用在哪 一节
PD 6.2.1 (1 Jun 2018) B、C 报 刊电视 广告与 拍摄镜 头	B: 「Advertisements through the press or TV, unlike advertisements via the distribution of flyers in public places, would not be touting or be reasonably regarded as touting.」 C: 据 r 43(4), 律所参与拍摄的镜头里不应露出律所名称, 片尾字幕致谢可以 (中文转述)	PD 6.2.1	条文明文; B 段推到搜索广告与网站也不算招揽: 未取到原文——现行条文未见禁止 (核对范围: PCR r 39、r 43(4)、PD 6.2.1、PD 6.2.2; 核对日: 2026-09-29), 把握度 80%	6.4
PD 6.2.1 D 四个 误导例	引导句: 「A TV commercial may be reasonably regarded as misleading if:」 四例: 「(a) it contains a material misrepresentation (eg, representation that the practice is a leading family law practice when it does not have expertise or experience in family law); (b) it omits to state a material fact (eg, failure to state that the law practice only acts in uncontested divorce matters if the practice has no expertise or experience in contested divorce matters); (c) it contains any information which cannot be verified (eg, only a contact number is given without stating the name of the law practice); or (d) it is likely to create an unjustified expectation ... (eg, stating that the law practice will be able to recover party and party costs in a civil matter).」 注: (a) 被判误导的是「没有家事专长却自称领先」, 不是「leading」一词本身被禁	PD 6.2.1	条文明文 (TV 广告); 同样的口径套到网站: 保守线, 非条文明文 (把握度 85%); 「leading」默认不写, 有第三方榜单同名档位作据才写: 保守线, 非条文明文 (把握度 70%)	1.6、 3.1
PD 6.2.1 D 价目 表与收 费细节	「A TV commercial is reasonably regarded as unbefitting the dignity of the legal profession under rule 44(1)(b) of the PCR 2015 if it suggests that other law practices overcharge their fees or sets out price lists. However, it is not improper for the commercial to refer generally to fixed fee arrangements to provide peace of mind and meet budgetary concerns.」 紧接的第三句: 「It is nevertheless advisable that, for proper compliance with rule 17 of the PCR 2015, a legal practitioner's duty to disclose detailed information relating to fees would be best discharged by personally explaining it to the client as opposed to highlighting it in a brief TV advertisement.」	PD 6.2.1	条文明文 (TV 广告的尊严判断); 第三句是 Council 的建议 (advisable), 不是禁令; 套到官网费用页 (不做醒目的价目海报, 写明以委托书为准): 保守线, 非条文明文 (把握度 60%)	1.2
PD 6.2.1 E 免费 广告位	接受报纸免费广告 「is not improper ... so long as the law practice ensures that the advertising complies with rules 43 and 44 ... In particular, the description of the specialisation of the law practice in the advertisement must be in accordance with rules 43(1)(a) and 43(2)」	PD 6.2.1	条文明文	6.4

文件与段	原文句	URL	标签	用在哪一节
PD 6.2.2 (1 Jun 2018) A、B、C 传单、信箱与只留电话	A: 在公共场所派传单「can be an act which may be reasonably regard as touting under rule 43(4) ...」(原文如此); 「Direct, in-person solicitation would also be a breach of rule 39(1) of the PCR 2015.」; 同段: 「It is also permissible for the law practice to display the flyer and/or its contents on the law practice's website.」 B: 向组屋住户派发宣传信与名片「would be a breach of rules 44(1)(a) and 44(1)(c)」。C: 「Such publicity is reasonably regarded as being misleading (under rule 44(1)(b) of the PCR 2015 read with rule 44(2)(c) of the PCR 2015) as it contains information that cannot be verified ... At the very least, the name of the law practice should be stated in the flyer.」	PD 6.2.2	条文明文 (线下派发、信箱投递; C 段只针对只写「Legal Services」加电话的传单, 措辞是 should); 套到群发冷邮件、私信潜在当事人: 保守线, 非条文明文 (把握度 75%); 推到每一处宣传都写律所名: 保守线, 非条文明文 (把握度 85%); 「必须是核准名、逐字一致»: 保守线, 非条文明文 (把握度 75%, 出自 s 132 与 LPE r 6-10 的名称管制, 不是本 PD)	0.2、3.1、3.4、6.1
PD 6.2.3 (1 Jun 2018) A、B 名单与外国律师标注	A: 信笺只列「(a) partners or directors of the law practice; and (b) consultants, foreign lawyers or legal associates employed by the law practice in accordance with Singapore's legislative and regulatory requirements.」(legal associates 是受雇律师, 不是律师助理)。B: 在网站、宣传册等材料上列出未在新加坡注册的外国律师时, 「The following wording would be the minimum necessary»: 「"XYZ, qualified in [name of foreign jurisdiction] to practise [foreign law], not registered as a foreign lawyer practising in Singapore, not regulated by the Law Society of Singapore and not a member of the firm."」末句: 「Contravention of this illustration may reasonably be regarded as being misleading, deceptive, inaccurate or false publicity under rule 44(1) ... read with rule 44(2)」	PD 6.2.3	条文明文	1.6、3.2
PD 6.2.4 (1 Jun 2018) A、B、C 公开露面、讲座与供稿	A: 律师「may be identified by name, the fact that he/she is a legal practitioner, and the name of the law practice ... and particulars may be given of any special qualifications or specialised knowledge directly relevant to the subject-matter of the publication or appearance.」B: 律所在自己场所办面向公众的讲座并做广告、收入场费「is not improper ... However, the law practice must ensure compliance with the PCR 2015 at all times.」C: 在非法律刊物答读者问, r 47 不适用, 律师可具名, 并「may therefore wish to include an appropriately worded disclaimer for the enquirer to seek independent legal advice before acting on any advice」	PD 6.2.4	条文明文 (A 段是可以标哪些身份信息正面列举); 供稿署名不加联系方式、不加「欢迎咨询»: 保守线, 非条文明文 (把握度 70%); C 段免责声明是建议, 不是义务	6.4

文件与 段	原文句	URL	标签	用在哪 一节
PD 6.2.5 (1 Jun 2018) 名片	名片可列「(a) name; (b) name of the law practice; (c) address of the law practice; (d) telephone number(s) of the law practice; (e) telephone number(s) of the residence; and (f) academic qualifications.」; 「although the name of the law practice may be included on a visiting card, the description of the law practice may not be so included.」	PD 6.2.5	条文明文（名片）；推到 名录条目的简介栏：保守 线，非条文明文（把握度 50%）	3.2
PD 3.5.2 (02 Jun 2020) r 33 职衔	Council 批准的职衔共二十个：Sole Proprietor、Partner、Senior Partner、Managing Partner、Founding Partner、Legal Assistant、Associate、Senior Associate、Consultant、Senior Consultant、Counsel、Director、Managing Director、Senior Executive Director、Executive Director、Senior Associate Director、Associate Director、Chairman、Adviser、Senior Adviser；律师法团董事的名片须在职衔后注「advocate and solicitor」（Council 自 12 January 2001 起的裁定）；执行岗位后勤人员名片上的职衔「shall be stated in a manner as not to give the impression that he is a legal practitioner.」	PD 3.5.2	条文明文	1.6、 3.2
PD 3.11.2 (1 Jun 2018) 非律师 所做的 工作	本轮只核了文件与落款日期，没有摘出原句	PD 3.11.2	未取到原文（原句待补 取；补取前 6.1 只引文件 名，不引内容）	—（主 文未 引，只 备查）
PD 5.2.1 (31 Jan 2019) C 律师 费取决 于追回 讼费	这类安排「would render a solicitor in breach of section 107 of the LPA and rule 18 of the Legal Profession (Professional Conduct) Rules 2015 ... because the solicitor would have an interest in the subject matter of the litigation」；附注引一宗 2013 年高等法院判例（[2013] SGHC 135）：为经济困难的当事人代理、明知胜诉才可能收到费用，本身不违规（中文转述）	PD 5.2.1	条文明文	1.2
PD 5.5.1 (31 Jan 2019) 律师间 转介不 收介绍 费	「A mere referral should not result in any costs being demanded or expected by the legal practitioner referring the client to another legal practitioner. This would be tantamount to 'brokering' and should not be permitted or condoned.」	PD 5.5.1	条文明文	6.2

文件与段	原文句	URL	标签	用在哪一节
PD 7.4.3 (31 Jan 2019) D.2、E 第三方转介与委托书	D.2 把 r 40(1)(c) 那套转介要求延伸到车祸与人身伤害转介，并禁律师收转介方的钱，D.2(b)(i)：「accept from the referror the payment of commission, referral fee or any other form of consideration」；D.2(d)(i) 同 r 40(1)(c)(i)，管引荐方宣传「服务免费」（中文转述）。E：建议把 r 17 要求的收费告知写进委托书（中文转述，原句本轮未摘出）	PD 7.4.3	条文明文（D.2(b)(i) 原句）；E 段只有转述：引原句前补取	5.20、6.2
GN 5.6.1 (1 Aug 2022) 第 6、11–12 段 CFA	「CFAs are not Contingency Fee Agreements, which are agreements where practitioners agree to accept an agreed percentage of the sum or damages recovered by a client. ... Contingency Fee Agreements continue to be prohibited under Singapore law and should not be entered into.」CFA 的形态包括「(i) “No win, no fee”; and (ii) “No win, less fee.”」	GN 5.6.1	条文明文；家事页写「no win no fee」即误导（宣传一种不能签的安排）：保守线，非条文明文（把握度 85%）	1.2、5.16

A.4 家事专属：不公开审理、儿童身份、劝和、掇客名单

这一节要你做的：家事律所的每一条案例、判例解读、评价转载、评价回复和供稿，动笔前先来这张表核 FJA s 10 与 CYPA s 112。这两条是法条原文，合伙人签字放不开，而且罚的是发布的人——包括我们。

签字逐案决定	签字放不开、也挡不住（法条原文）
家事案例写不写	能认出涉诉儿童的任何信息
家事客户的评价搬不搬	孩子满 18 岁后照样不许发
评价回复说到哪一步	法庭禁止发布令下的任何内容
客户授权到哪一步、保密怎么判	发了就是我们自己的罪，不看律师签没签

图：家事内容里，合伙人签字逐案决定的，和怎么签都放不开的

家事案例写不写、客户评价搬不搬、评价回复说到哪一步，本书的做法是逐案定，每一条都要合伙人或董事的书面签字。但**签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布**：能认出涉诉儿童的任何信息不发（CYPA s 112），法庭限制发布的家事程序内容不发（FJA s 10），任何签字都解不开。所以每一条家事案例、评价转载或评价回复，送签之前先过我们自己的强制去识别自查（附录 B.4 家事自查表）：庭审细节在这一道就删到只剩法律要点与程序，不留给签字去放；任何一项命中就退回改稿，不送签。律师签字也不替我们担责：CYPA s 112(5)(b) 罚的是「the person who publishes or distributes it」，FJA s 10(5) 罚的是「Any person」——我们发、我们转，被罚的就是我们自己。

条文号	原文句	URL	标签	用在哪一节
FJA 2014 s 10(1) 不公开审理	「Subject to subsection (2), all matters and proceedings in a Family Justice Court must be heard in private.」	FJA ? ProvId s=pr10 -	条文明文；套用到案例页、判例解读页（只写法律要点与程序，不写能对上具体当事人的庭审细节）：保守线，非条文明文（把握度 85%）	1.7、5.5、5.15
FJA s 10(4)(a)、(5) 禁止发布令与罚则	(4): 「A Family Justice Court may at any time order that no person is to —(a) publish the name, address or photograph of any witness in any matter or proceeding ... or any evidence or any other thing likely to lead to the identification of any such witness;」 (5): 「Any person who acts in contravention of any order under subsection (3) or (4) shall be guilty of an offence and shall be liable on conviction to a fine not exceeding \$5,000 or to imprisonment for a term not exceeding 3 years or to both.」	FJA ? ProvId s=pr10 -	条文明文（「Any person」包括代发的我们；签字放不开）	1.7、5.5、5.15
FJA s 39(1)、(6) 掇客名单与登宪报	(1): 「The registrar of the Family Justice Courts may publish a list of persons proved to his or her satisfaction, by evidence of general repute or otherwise, to act as touts or unauthorised advisers to suitors or other persons, and may alter and amend the list.」 (6): 「A copy of the list must be kept hung up in the Registry of the Family Justice Courts and must be published in the Gazette.」 律师不得雇用名单上的人或给其报酬 (LPA s 78(1)(e)，见 A.2)，经其接案是纪律事由 (LPA s 83(2)(f))	FJA ? ProvId s=pr39 -	条文明文	1.7
CYPA 1993 s 112(1)(a)、(1)(c) 不得发布能认出涉诉儿童的信息	(1)(a): 「a person must not —(a) publish or broadcast any information relating to any proceedings in any court or on appeal from any court that reveals the name, address or school or that includes any particulars that are calculated to lead to the identification of any child or young person concerned in the proceedings, either as being the person against or in respect of whom the proceedings are taken or as being a witness therein;」 (1)(c): 孩子满 18 岁后照样不许发（中文转述，原句本轮未摘出）。「child」「young person」的年龄定义在 CYPA s 2，本轮未取	CYPA ? ProvId s=pr11 2-	条文明文（规则本身；签字放不开）；覆盖离婚案里的抚养、探视程序：保守线，非条文明文（把握度 80%，原文是「any proceedings in any court」加「in respect of whom the proceedings are taken」）；年龄定义：未取到原文，按更严的读	1.5、1.7、5.5、5.15、B.4

条文号	原文句	URL	标签	用在哪一节
CYPA s 112(5) (b)、(9) 发 布者担 罪，网站 与即时通 讯都算	(5): 「If any information or picture is published or broadcast in contravention of subsection (1) — ... (b) in the case of the publication of any information or picture otherwise than as part of a newspaper or periodical publication, the person who publishes or distributes it; ... shall jointly be guilty of an offence and shall each be liable on conviction to a fine not exceeding \$5,000 and, in the case of a second or subsequent conviction, to a fine not exceeding \$10,000.」 (9) 把「publish」定义为包括「(a) the Internet or any website, web service or Internet application; or (b) any messaging system.」	CYPA ? ProvId s=pr11 2-	条文明文（代发方直接进入 罪状主体：我们发、我们 转发，我们就是「the person who publishes or distributes it」；律师签字 挡不住）	0.2、 1.1、 1.7、 5.5、 6.1
PCR r 15A(2)(b) 劝和义务	原文句见 A.1	PCR ? ProvId s=pr15 A-	见 A.1	1.7

A.5 监管方与 SAL 自己怎么做：名录、奖项、专长认证、查册

这一节要你做的：写名录条目、奖项、专长认证和查册锚点之前，来这里核监管方与 SAL 自己的原文——它们自己怎么卖位、怎么颁奖、怎么写认证，就是这几格写法的边界。律师公会的 Featured 名录是书里唯一建议考虑的付费位，但刊例条款没取到，买之前先把条款要来。

出处	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
律师公会 Find A Featured Lawyer/Law Firm	「You can find a lawyer or law practice by area. Please note this is not a complete list as the listings are paid by advertising.」 页上另指引公众到 LSRA 查完整名单	lawsociety.org.sg/find-a- featured- lawyer-law- firm/	条文明文（监管方自己 的做法：按领域陈列、 页上写明「paid by advertising」的付费 位）；按固定刊例买只陈 列、不转介不派单的纯 广告位：未取到原文 ——现行条文未见禁止 （核对范围：PCR r 39、GN 6.1.1 第 33–37 段、PD 6.1.2、律师公会 Featured 名录页；核对 日：2026-09-29），把握 度 70%；书里只建议考 虑这一个付费位：保守 线，非条文明文（把握 度 70%）；这个位含不含 转介、派单要看刊例条 款，条款没取到：未取 到原文（原 /advertise-with-us/ 页 404），买之前先要来	6.2
律师公会 Practice Excellence Awards	「Award recipients will receive a commemorative plaque and a special Practice Excellence emblem to showcase in marketing materials.」 「Nominations for the Practice Excellence Awards are reviewed by an independent selection committee appointed by the Society.」 「no fees are chargeable for this year's nomination process.」 「The Nominator, or the number of nominations received, has no effect on a lawyer's recognition for the purposes of the award(s).」	lawsociety.org.sg/recognising-our- awardees/ （旧 址 /the-law- society/lawsoc ietyawards/ 已跳转到此）	条文明文（监管方许可 把徽标用于营销）；这是 颁给个人律师的奖 （2025 年首届，设 Family 类别），写在获奖 律师本人页，律所页只 写「本所某律师 获……」：保守线，非条 文明文（写法）	3.2、 3.3、 6.6

出处	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
LSRA 「Search for a Lawyer or Law Practice」	该查询「lists all Singapore solicitors with a current practising certificate from the Supreme Court of Singapore, as well as all foreign lawyers, individuals and law practice entities registered with the LSRA」; 「the Ministry of Law does not make any warranty or representation as to their accuracy, completeness or reliability.」	eservices.mlaw.gov.sg/lsra/search-lawyer-or-law-firm/	条文明文（入口与免责句）；个人执业信息的字段名：未取到原文（核实前律师页只写查册链接与核对日，不写编号，也不写成「政府认证」）	3.2、 5.19
SAL Specialist Accreditation 现行页	「An Accredited Specialist is a legal practitioner with at least five years' PQE who has been deemed by SAL to possess the necessary knowledge and skills to handle front-end and/or litigation work of some complexity in a specialised area of law.」 「Your accreditation is an individual attainment. It should not be used to promote your firm or organisation.」 「If your accreditation is suspended, revoked or cancelled, you cannot hold yourself out as an accredited specialist.」 认证领域列出四项：「BUILDING AND CONSTRUCTION LAW」「MARITIME AND SHIPPING LAW」「DATA AND DIGITAL ECONOMY LAW」「FAMILY LAW」；开放申请栏：「Senior Accredited Specialist in Family Law」，申请期「1 July 2026 - 31 August 2026」； 「Accreditation is valid for three years after which all specialists must apply for reaccreditation.」	sal.org.sg/learn/specialist-accreditation/ （现行版，2026-09-29 读）	条文明文（SAL 计划规则）	1.6、 3.2

出处	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
SAL 家事法认 证文件	v1.00 (Information for Specialists – Family Law, 1 April 2026 起效) 3.1: 「Both the Accredited Specialist and Senior Accredited Specialist accreditations in Family Law are valid for 3 years as of the date on which the accreditation is conferred.」 v1.01 信息 指南 (2026-05-19) 第 5 节时间表: 首 轮 「OLY 2027 Results released」	sal.org.sg/wp – content/upload s/2026/03/Spec ialist– Accreditation– Scheme–FAM– Law– Specialists– 2026.pdf (v1.00); sal.org.sg/wp – content/upload s/2026/05/Spec ialist– Accreditation– Scheme–FAM– Law–Info– Guide–2026– v2.pdf (v1.01)	条文明文	1.6、 3.2、 5.8

出处	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
SAL Marketing Your Accreditation v7.01 (2025-03-21 起效)	3.1: 「Specialists must adhere to the obligations in the relevant legal profession legislation when publicising their practice including, but not limited to, the Legal Profession (Professional Conduct) Rules 2015 rr 43 and 44」。 4.1: 「Because specialist accreditation is an individual attainment, such accreditation must be identified with the specialist only and not with his or her law firm.」 4.2: 「the specialist should not authorise, and his or her law firm should refrain from, using phrases such as: “We are an accredited specialist law firm” or a derivative of the same.」 4.4: 「Specialists must be reaccredited to promote themselves as such and to use the specialist accreditation post-nominals.」 4.8: 「In communications such as biographies on a specialist’s law firm’s website or events publicity, the words “Accredited Specialist” or “Senior Accredited Specialist” should appear together and in title case ... but as “an Accredited Specialist in Building and Construction Law”.」 4.5、4.6 只给英文后缀；官方中文译名只在 4.7，且只列建筑、海事、数据与数字经济三类	sal.org.sg/wp-content/uploads/2025/05/Information-Guide-for-Marketing-Accreditation-2025.pdf (现行链接下载件与 2025-10-29 存档逐字节相同)	条文明文；家事法的后缀与中文译名：未取到原文（指南尚未收录；SAL 发布之前只写全称，不自造缩写、不自译中文）	1.6、 3.2、 5.3
SAL 专家名录	现行页内「Directory of Specialists」标签：2026-09-29 共 121 条，家事法 0 条（存档里见过的独立地址 .../specialist-accreditation/directory/ 现为 404，以页内标签为准）	sal.org.sg/learn/specialist-accreditation / (页内标签)	条文明文（事实：截至 2026-09-29，没有任何家事律师能写 Accredited Specialist in Family Law）	1.6、 3.2、 5.8、 5.19
律师公会 Ethics Resources Factsheet (2024-07-26 版) 第 15–17 段	「From 2015 to date, the Advisory Committee has issued more than 100 written guidances to members.」 Professional Ethics Digest 2019、2020 「are available in the Members’ Library」	lawsociety.org.sg/wp-content/uploads/2026/01/Law-Society-Ethics-Resources-Factsheet-26-July-2024.pdf	条文明文（事实陈述）	0.2、 A.6

出处	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
Chambers、 Legal 500、 Doyle's、 Benchmark、 ST × Statista 「Best Law Firms」等第三 方榜单	监管方文件没有专门提到这些榜单、付费 奖项或自荐评选（伦理页第 6 类全表已 核）	—	未取到原文（监管方无 专门文件）；可引作 r 43(2)(g)「assessment by peers」的专长依据： 条文明文；只写自己那 一条（发布方、年份、 类别、档位）：保守线， 非条文明文；不从名次 推出「高于某家」「第 一」「唯一上榜」：保守 线，非条文明文（把握 度 80%）；付费即得的奖 默认不写：保守线，非 条文明文（把握度 70%）	3.3

A.6 条文没禁的几件事、旧规则沿革与没取到的原文

这一节要你做的：主文每一处挂「未取到原文——现行条文未见禁止」的，来第一张表核它核过哪些文件、把握度多少，对客户只说「我们没找到禁止它的条文」；最后一张表列没取到的原文和下次怎么取，开工前先把会员区那一项办了。

条文没禁的几件事

下面十二件事，依据都是「现行条文没有禁止」，不是「条文允许」。按本书的规矩挂「未取到原文」：照本书默认写法写，不作判据；会员区指引或新的执业指引里出现相反的裁定，当季改写（改判条件见 0.2）。

这件事与写法条件	固定句（核对范围与核对日）	把握 度	标 签	用在 哪一 节
写本所收费区间与「起」：区间 + 计费方式 + 不含项 + 以委托书为准，「起」紧跟界定条件。反向证据是 PD 6.2.1 D 第三句（Council 建议收费细节当面讲，是建议不是禁令，见 A.3）	现行条文未见禁止（核对范围：PCR 全文〔含第 5 部分 r 37–49、r 17、r 18、r 18A〕、律师公会伦理页第 6 类全部 PD 与 GN、已撤销的 Publicity Rules 全文；核对日：2026-09-29）	75%	未 取 到 原 文	1.2、 5.5
主动请客户留评价：新旧两代规则全文检索「testimonial」「endors」均为 0，伦理页也没有专讲客户评价的文件。四条件（不给好处、不代写、不只挑满意的客户、不指定内容）是保守线，依据 r 44(1)(b)	现行条文未见禁止（核对范围：现行 PCR 全文、已撤销的 Publicity Rules 全文、律师公会伦理页第 6 类全表；核对日：2026-09-29）	70%	未 取 到 原 文	1.5、 6.5

这件事与写法条件	固定句（核对范围与核对日）	把握度	标签	用在哪一节
律所自家页写免费首次咨询：须真免费，写明范围与时长（r 44(2)(b)），不写成促销钩子。这一条只管律所自己的页；我们自己的材料不写我们提供免费法律咨询（s 33(1)(b)，见 A.2）。r 40(1)(c)(i) 与 PD 7.4.3 D.2(d)(i) 只管引荐方宣传「服务免费」	现行条文未见禁止（核对范围：PCR 全文、律师公会 12 份 PD 与 2 份 GN；核对日：2026-09-29）	60%	未取到原文	1.2、5.5
替律所代发：依据是 r 42(1) 预设了由别人代发的情形，不是 r 41(b)、r 46；每批物料合伙人或董事签认，是我们的执行闸，不是法定形式（保守线）	现行条文未见禁止（核对范围：PCR 全文；核对日：2026-09-29）	85%	未取到原文	0.2、6.1
按固定刊例买纯广告位：只限按领域陈列、读者自选、不转介、不派单、不按结果收费的位置；转介或匹配平台连固定入场费也不付（保守线，80%）	现行条文未见禁止（核对范围：PCR r 39、GN 6.1.1 第 33—37 段、PD 6.1.2、律师公会 Featured 名录页；核对日：2026-09-29）	70%	未取到原文	6.2
我们按固定服务费做代运营，不构成 s 33(3) 的「place at the disposal」：不经手客户分配，不向公众「提供」某位律师的服务；未见判例或指引确认，报价前交法务过一遍	现行条文未见禁止（核对范围：LPA s 33 全条；核对日：2026-09-29）	70%	未取到原文	0.2
法院规费与本所收费同表、单列一栏：客体是法院，写表名与取值日	现行条文未见禁止（核对范围：PCR 全文、律师公会 12 份 PD 与 2 份 GN；核对日：2026-09-29）	未单列	未取到原文	1.3、5.4
律所自家页写一行平台评分：只写「平台·条数·评分·核对日」一行（r 44(2)(c) 可核），这个写法是保守线；不做星级挂件、不做评价聚合页	现行条文未见禁止（核对范围：PCR 全文、律师公会 12 份 PD 与 2 份 GN；核对日：2026-09-29）	未单列	未取到原文	1.5
robots.txt、防火墙、nosnippet 这类给爬虫的访问设置不算宣传，改它们不走合伙人签字；schema 里写给读者看的字照样按宣传审	现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文〔含 r 2(1)「publicity」定义与第 5 部分〕、律师法与相关附属规则、律师公会 12 份 PD 与 2 份 GN；核对日：2026-09-29）	未单列	未取到原文	2.4

这件事与写法条件	固定句（核对范围与核对日）	把握度	标签	用在哪一节
参加第三方排名目录的评审、按对方流程提交材料；入选后只写自己那一条（保守线）	现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 12 份 PD 与 2 份 GN、律师公会伦理页第 6 类全表；核对日：2026-09-29）	未单列	未取到原文	3.3、6.3、6.6
做第二意见与换律师页：主语只许是客户的处境，不评前任律师	现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 12 份 PD 与 2 份 GN；核对日：2026-09-29）	未单列	未取到原文	4.2、5.11
做判例摘要页：主语是法院，家事只用法院已公开的匿名判决，另过去识别自查	现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 12 份 PD 与 2 份 GN；核对日：2026-09-29）	未单列	未取到原文	5.15

旧规则沿革

条文号	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
已撤销的 Legal Profession (Publicity) Rules (R 13, 2010 RevEd) r 6	旧 r 6 已有与现行 r 43(1)(a)–(c) 同构的三项：专长有据、禁提成功率、禁比收费与质量（中文转述）。2010 RevEd 全文（r 1–12）没有「testimonial」或「endorses」字样，现行 PCR 全文同样检索为 0（2026-09-29）	sso.agc.gov.sg/SL-Rev/161-R13/Published/20100531?DocDate=20100531	条文明文（沿革事实：新旧两代规则都没有证言禁令；网络营销文章说「新加坡律师广告不得含证言或背书」，新旧原文都找不到出处，不采信）	1.5

条文号	原文句	URL	标签	用在 哪一 节
Law Gazette 2012-08 「Publicity of Law Practice in Online Forums, Blogs and Other Social Media Platforms」第 7、9 段	第 9 段：「if a person initiates a request on the website, online forum or blog (or through any other online platform) to retain the solicitor, he may respond with a private written proposal outside the website, online forum or blog (or through any other online platform) so that persons who did not request the proposal cannot see it.」第 7 段：建议定期复核官网上的一般法律信息是否准确、是否跟上法律变化（中文转述）	v1.lawgazette.com.sg/2012-08/499.htm	保守线，非条文明文（旧法时期律师公会 Ethics Committee 的指引，援引的是已撤销的 Publicity Rules，现行 PD 未收录）	5.2、5.9

判侧的最强反方意见，与为什么不采纳

本书把律所判在弱监管侧，把握度 75% (0.2)。关键的一读是：r 43(1)(c) 只禁「the fees charged」与「the quality of the services provided」两个维度，对上 → [通用版 0.2 先判你属于哪一侧](#) 第三问「有限制」的定义——「证言能写但有条件，或者只禁一部分比较」。如果把 r 43(1)(c) 读成整条禁比较，律所就落强监管侧。最强的反方意见照录如下：

家事律所应按强监管侧做：①r 43(1)(c) 禁的「收费」和「服务质量」，恰好就是买家想比的全部维度；②家事客户的身份本身是保密信息，案例又同时受 FJA s 10 与 CYPAs 112 管，「证言能写但有条件」在家事里条件几乎永远满足不了；③Council 的「尊严」标准一贯超出条文字面——传单、组屋信箱、放在客户处的宣传册、拍摄镜头里的律所名、TV 价目表都被判不当，网站费用页离价目表只差一步；④拿不准按更严。

不采纳的理由：①② 说的是格子里的写法，本书已经在格子里按强监管侧写了——不比价、不比质量、能认出孩子的信息一律不发，家事案例与评价逐案签字、另过去识别自查。把整站拉到强监管侧，额外改变的只有**禁区区间价**和**禁请求评价**两件，而这两件原文恰好都没禁，禁掉等于替监管方加规则。③ 有原文可查的尊严判断，全部针对线下派发、当面招揽和电视；对网站，PD 6.2.2 A 明说「It is also permissible for the law practice to display the flyer and/or its contents on the law practice's website.」，GN 6.1.1 第 31 段明说「A law practice's website can be used as an advertising tool」。④「拿不准按更严」管的是判不实的情形；四问每个答案都有原文可答，唯一判不实的是收费页的呈现方式，那一格已经按严写（不做价目海报、不写促销腔、写明以委托书为准）。

旧稿冲突的裁定

- **不点名的市场区间**：和同行比收费或服务质量是条文明文（r 43(1)(c)）——点名的、能认出是哪一家的、和本所价同表或同段出现的，都在这一档；不点名的市场区间单独一句、旁边没有本所价，是保守线，非条文明文（把握度 85%）(1.3)。

- **律所自家页能不能放平台评分：**放不放挂未取到原文（固定句见上表）；只写一行，这个写法是保守线（1.5）。
- **代发的依据：**r 42(1) 预设了代发（挂未取到原文，固定句见上表）；不是 r 41(b)，也不是 r 46（理由见 A.1 两行的注）。
- **PD 的约束力：**律师法 s 71(7)–(9) 加 r 44(1)(c)；不是 r 38(c)(iv)、r 34(1)(f)(iv)。
- **「每处宣传写核准全名」：**PD 6.2.2 C 原文只管传单、措辞是 should，推到每一处降为保守线（把握度 85%）；「逐字照核准名」另挂保守线（把握度 75%）。
- **「leading」拆行：**PD 6.2.1 D(a) 只说没有专长时自称 leading 属误导，不是一律禁止；默认不写，有第三方榜单同名档位作据才写（保守线，把握度 70%）。No.1、top、best 的依据改为 r 43(1)(c) 加 r 44(2)(c)（保守线，把握度 80%）。
- **「legal associates」读法：**受雇律师，不是律师助理；PD 6.2.3 写的是违反「may reasonably be regarded」误导，不是「即属误导」。
- **宪报：**s 88(4) 只要求罚款令与训诫登宪报，警告不登。
- **SAL 家事法认证：**旧稿「认证只有三个领域、家事律师没有可写的认证」已过时——现行页已列 Family Law，今天无人可写（名录家事 0 条，2026-09-29）；首批结果定在 2027 年法律年开幕（OLY 2027）时公布；认证有效期是 3 年。
- **转介平台的固定入场费：**GN 6.1.1 第 35 段的「pay a fee」够得着，不付（保守线，把握度 80%）；纯广告位按固定刊例买，把握度由 80% 降到 70%，并加了形态条件（固定句见上表）。

没取到的原文

项	影响	下次怎么取
Advisory Committee 100 多份书面指引与 Ethics Digest 2019、2020（会员区，下载链接返回登录页）	评价、名录、社媒、费用页的个案裁定可能在里面；是判例把握度的主要余量，出现相反裁定即当季改判	第一家律所客户开工前，请客户律所所用会员账号导出
Law Gazette 2010-03 「Ethics in Practice」	PD 6.2.1–6.2.3 的出处；PD 已逐字核过，影响小	用浏览器取 Law Gazette 旧站同期页
Disciplinary Tribunal 报告摘要	宣传、招揽、转介费类违纪的真实处罚尺度	按 touting、publicity、referral 检索近五年摘要
ask.gov.sg 上律政部对外国律所宣传的问答	外国律所中文页的写法	用浏览器取
Professional Conduct Council 依律师法 s 71(6) 发的宣传类 PD	本轮未找到公开文本；若存在，位阶高于 Council 的 PD（s 71(8)）	查最高法院或律师公会公告

项	影响	下次怎么取
Family Justice (General) Rules 2024 与家事法庭实务指引	庭审文件能披露到多细；收费页上「Hearing fees」那句的条号	下轮取 SSO 对应条文与家事法庭的 Practice Directions
Women's Charter s 94	起诉离婚的婚龄门槛那一条的原句；核之前主文不写年数	下轮取 SSO 原句
CYPAs 2 「child」「young person」年龄定义	s 112 覆盖到几岁；核之前按更严的读	取 CYPAs 2
CPFTA、PDPA	底座层；评价回复里的个人资料（PD 6.1.1 已点名 PDPA）	下轮查
律师公会付费名录的刊例条款（原 /advertise-with-us/ 页 404）	付费名录位含不含转介、派单；买之前必须拿到	从 Featured 名录页找刊例入口，或写信问律师公会
Senior Counsel 名单	律师页 SC 头衔的核对来源	下轮取
LSRA 个人执业信息的字段名	核实前律师页只写查册链接与核对日，不写编号	用浏览器打开查册结果页，逐字段记下
伊斯兰法院程序与收费原文、AMLA（Administration of Muslim Law Act）	伊斯兰婚姻那一套页（5.17）的出处	下轮取
SAL 家事法的后缀与官方中文译名	家事法专家出现以后，只能写全称	2027 年法律年开幕（OLY 2027）后查 SAL 更新的营销指南，回填 1.6、3.2 与本附录
只有转述、没摘出原句的几条：PD 3.11.2 全文、PD 7.4.3 E 段、LPA s 78(1)(e)、s 30(6)、s 33(7A)、s 83(2)(b)(i)、s 85(1)(b)(c)、CYPAs 112(1)(c)、RI Rules r 11(2)、GN 6.1.1 第 11 与 37 段、PD 6.2.1 C 段、PD 5.2.1 的判例附注、Law Gazette 2012-08 第 7 段	主文引到这几处时只写转述，不加引号；PD 3.11.2 补取之前只引文件名	下轮逐条补取原句，补进本附录

附录 B

模板与清单

信源清单、外联声明与评价模板、词表、签认单与家事自查表

B.1 新加坡律所信源清单

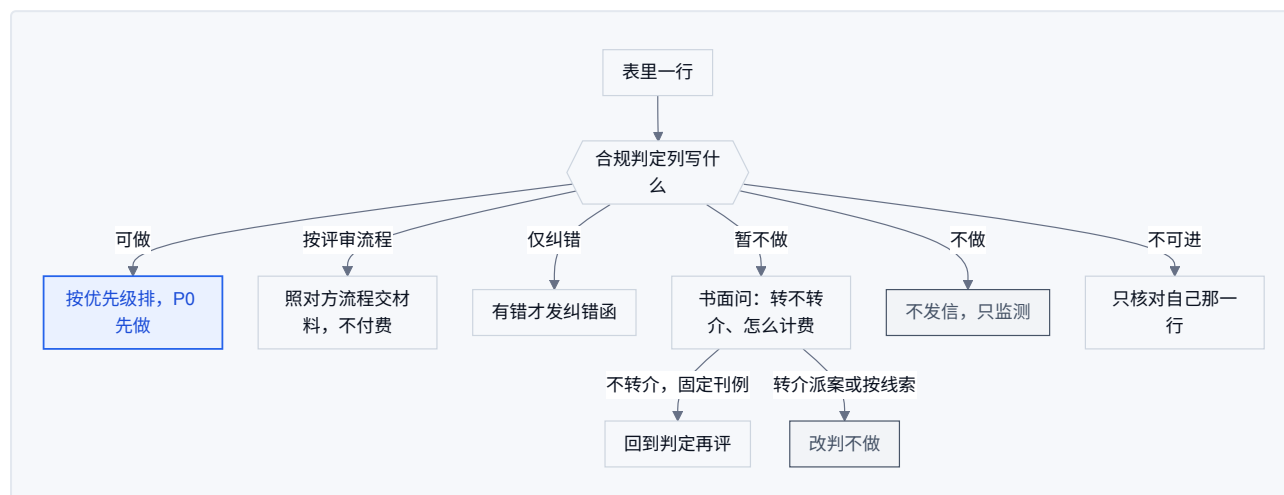
B.2 外联信插入位、评价请求与回复模板

B.3 词表（英中）与月报固定句

B.4 律师签认单与家事自查表

B.1 新加坡律所信源清单

这一节要你做的：把下面三张表逐行抄进你的《引用位夺取表》（联系人、付费 / 计费方式、合规判定、优先级直接对上对应字段），每一行按下图的读法动手；判定写「暂不做」的，先书面问清两件事再回来判；表里不列任何律所，也不许你往里加。



图：先看合规判定列分路；「暂不做」的先书面问清平台做什么、怎么收钱，替律所转介或派案的直接改判不做

判定是怎么得出来的，见第 6 章 6.3 的判定图；三张表是按那张图逐站判完的结果。律所的判定比 → [通用版 6.4 三档信源与 B 档动作](#) 多两条规矩。

第一，「它替律所转介、派案、配对吗」排在看标题之前。凡是替律所转介客户的平台，不管按线索、按成交、按佣金还是按固定入场费收钱，一律不付、不入驻。按线索、成交、佣金付费，撞的是 r 39(2)(b) 「must not reward the referrer by the payment of any commission or other form of consideration;」和 GN 6.1.1 第 35 段 「The participation in any Internet referral schemes which requires the law practice to pay a fee or share fees paid for legal services referred would be a breach of the LPA.」〔条文明文，条文见附录 A.1、A.3〕；固定入场费也不付〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%。不向律所收钱的转介、介绍平台也不入驻：GN 6.1.1 第 36 段 「Even if no fees are paid or shared, any participation in an online introduction service or referral service carried out in such a way as to ‘unfairly attract work’ to the law practice would be improper given the terms of section 83(2)(b) and/or section 83(2)(h) of the LPA.」〔条文明文，条文见附录 A.3〕；怎样算「unfairly」原文没说，本书一律不入驻〔保守线，非条文明文〕，把握度 60%。

第二，同行评审排名的榜名里常带 Leading、Best，但名次是评审给的、花钱买不到，不按判定图里「标题自封 best 或 top 吗」那一问判，按对方正常流程提交材料。第三方榜单可以作专长的依据，r 43(2)(g) 把同行评价列为七项依据之一〔条文明文，条文见附录 A.1〕；参加评审这件事本身，监管方文件没有专门提到：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明、律师公会伦理页第 6 类全表；核对日：2026-09-29）。入选后只写自己那一条，不推出「比某家强」「唯一上榜」〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%。

「被引」的口径：L3 = 2026-09-29 那一轮 30 句（家事以外的业务，含选律师与律师费、法律援助两类跨业务问句），ChatGPT 第 1 次共 146 条引用，方括号里是第 2 次（共 161 条），AI Mode 共 122 条；家事 = 公开数据集家事 22 句（2026-09-23 采集；R1 ChatGPT 60 条、AI Mode 52 条，R2 只有 ChatGPT，59 条）。一条引用 = 一个答案里的一个不同网址。只出现在一句问句里的标「单例」。推荐类 7 句 = L3 里问附近 2 句、问某家好不好 2 句、问哪家好 3 句。

排名、名录与律师公会（10 个）

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定	优先级
律师公会 Find A Featured Lawyer/Law Firm（监管方的付费名录，按业务领域陈列） 被引：L3 ChatGPT 4/146 [3/161]、AI Mode 3/122（条目页加索引页）；推荐类 7 句里，条目页被 ChatGPT 两次合计引了 3 句、AI Mode 2 句；家事 2 条（R1 AI Mode 1/52、R2 ChatGPT 1/59）	lawsociety.org.sg/find-a-featured-lawyer-law-firm/（条目页在 /firms/ 下）	付费：索引页原文「You can find a lawyer or law practice by area. Please note this is not a complete list as the listings are paid by advertising.」；律师公会 Advertise 页（lawsociety.org.sg/advertise/） 把律所名录列为可刊登的广告位，询价走 Publications 部门·刊例与条款未取到	可买一位：书里唯一建议考虑的付费位〔保守线，非条文明文〕，把握度 70%。 买之前书面要到刊例与条款，确认条目只陈列、不转介、不派单。条目写核准全名、白名单职衔、有据的专长和本所收费口径，不出现同行比价	已有条目：P0（照官网改简介，免费）；新买：P1（免费项做完再定）
律师公会 Legal Costs / Disputes 页（监管方的收费争议说明） 被引：L3 ChatGPT 5/146 [5/161]（两次都是同样 5 句：价格、清单、规则类），AI Mode 1/122	lawsociety.org.sg/legal-costs-disputes/	— · 免费	不可进；本所收费页外链到它，作收费争议的官方出口（第 1 章 1.3）	—

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定	优先级
LSRA Search for a Lawyer or Law Practice（政府册） 被引：L3 ChatGPT 3/146 [4/161]、AI Mode 1/122；家事 R2 ChatGPT 1/59（单例：一个字没被抄，只挂在答案末尾当「自己去查」的出口）	eservices.mlaw.gov.sg/lra/search-lawyer-or-law-firm/	— · 免费	不可进，只核对：律所和每位律师当场截图存档。个人执业信息的字段名没核〔未取到原文〕，律师页和外联信只写查册链接与核对日，不写编号	—（开工第一步）
SAL 专家名录（法定机构的专长认证名册） L3、家事都没被引	sal.org.sg/learn/specialist-accreditation/ （页内「Directory of Specialists」标签）	— · 免费	不可进，只核对。 2026-09-29 共 121 条、家事法 0 条，今天没有任何家事律师能写 Accredited Specialist in Family Law〔条文明文，条文见附录 A.5〕； 2027 年法律年开幕（OLY 2027）首批名单公布后回查	—

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定	优先级
Doyle's Guide （同行评审排名，含家事、刑事等本地榜） 被引：L3 ChatGPT 1/146 [1/161]、 AI Mode 1/122 （同一句「哪家好」，单例）；家事 ChatGPT 3 条 （R1 2/60、R2 1/59）	doylesguide.com（如 /rankings/criminal-lawyers-singapore/）	站内有 research 联系邮箱 · 页面写明名次来自同行提名与访谈、「cannot be purchased」（2026-09-29 打开核实）	按评审流程参与：照对方流程提交，不付费、不拉票；入选后本人页只写「列于 × 榜 × 年 × 类别 × 档」加链接（第 3 章 3.3）	P0
Chambers（同行评审排名，含本地律所的家事、房产栏目） 被引：L3 ChatGPT 1/146 [1/161] （同一句「某家好不好」，单例）；家事 R1 ChatGPT 1/60	chambers.com/info/submissions	提交说明页原文「Submitting to Chambers is free.」，要附 20–30 位推荐人（referees）· 另有付费档案类产品（检索所得，未打开核实）	按评审流程参与；付费产品不买。推荐人名单里要写客户的，先拿到客户书面授权——确认某人是本所客户本身属保密信息 〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%；客户授权的要求见 r 6(3) (a)〔条文明文，条文见附录 A.1〕	P1

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定	优先级
Legal 500（同行评审排名，含 local firms 栏目） 被引：L3 [1/161]（第 2 次，同一句「哪家好」，单例）；家事 R1 ChatGPT 1/60	legal500.com/the-legal-500-submission-information/asia-pacific-submissions/	页面原文「Law firms appear in the editorial sections of Legal 500 free of charge.」；付费的是另一套 directory listings · Asia Pacific 2027 版提交截止 2026-06-08，已过	按评审流程参与；付费 directory listing 不买	P1 （下一届窗口开出再做；推断在 2027 年上半年，未核）
Best Lawyers（同行评审排名） 被引：L3 [1/161]（第 2 次，同一句「哪家好」，单例）	bestlawyers.com/methodology	页面写明「based entirely on peer review」，入选者在其刊物上「at no cost」；另有给入选者的付费营销项 · 刊例未验	按评审流程参与；付费营销项与授权徽标不买	P2
Benchmark Litigation（同行评审，偏诉讼） 家事只进过 Google 前 10，两个引擎都没引	未验	未验 · 未验	暂不做，查清评审流程与计费再评	P3
ST × Statista「Singapore's Best Law Firms」年度榜（报纸与统计机构合办，按同行与客户推荐） L3、家事都没被引	statista.com/page/best-law-firms-sgp	bestlawfirms-singapore@statista.com · 页面没提任何费用；2027 版的调查期是 2026-05-11 至 07-06，已结束；原文「Self-recommendations will not be considered.」	可做，只做三件：建日历、下一届开调查时把参与链接转给客户与同行、不代填不给报酬；入选后只写事实陈述加链接（第 6 章 6.6）	P2 （日历项）

Featured 名录那一格要分开看两件事：按固定刊例买一个只陈列、不转介的广告位，〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR r 39、GN 6.1.1 第 33–37 段、PD 6.1.2、律师公会 Featured 名录页；核对日：2026-09-29），把握度 70%；在所有付费位里只建议考虑这一个，是本书的取舍〔保守线，非条文明文〕，把握度 70%。依据是监管方自己卖这种位，而且推荐类问句里它的条目页真被引了；它的刊例条款这一轮没取到，条目页是不是都属付费位，也是按索引页那句原文推的，没有逐条核。

资讯平台、找律师平台、目录与评价站（9 个）

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定
singaporelegaladvice.com 的资讯文章（法律资讯站，含中文子站） 被引：L3 ChatGPT 3/146 [3/161]、AI Mode 4/122（含中文子站 1 条）；家事 3 条（R1 ChatGPT 1/60、AI Mode 1/52，R2 ChatGPT 1/59）	singaporelegaladvice.com/law-articles/...； cn.singaporelegaladvice.com	admin@singaporelegaladvice.com · 运营方是一家私营公司（页脚）； 页脚的 Write for Us 链接 2026-09-29 跳回首页，投稿入口不可用； 付费项未验	仅纠错：同一个站在做找律师与代约通话（见下一行），榜文标题又带 Best / Top-Rated。本所被写错时发纠错函，不投稿、不付费。它那篇离婚收费指南最后更新于 2022-04-13，是全行业区间数字的原始出处，两条腿都引过（家事）——只纠本所自己的错，不向它供同行区间

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定
singaporelegaladvice.com 的 Find a Lawyer 与 Call a Lawyer（找律师、代约通话） 被引：L3 ChatGPT 1/146（站内律师档案页，单例）、AI Mode 1/122（Find a Lawyer 页，单例）	singaporelegaladvice.com/find-a-lawyer/； callalawyer.singaporelegaladvice.com	同上 · 用户在平台上选题目、选一位律师，向平台付 S\$59，这位律师 24 小时内来电 20 分钟；之后再请这位律师办事可抵 S\$59。律师一方怎么和平台结算，页面没写	不做：平台向用户收费、替律师约来通话，还用抵扣把后续委托引向这位律师，属在线介绍或配对服务；律师一方怎么付费都不影响这个判定〔保守线，非条文明文〕

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定
ThreeBestRated（评分目录，每页标题「3 Best Lawyers in <区域>」） 被引：L3 ChatGPT 1/146 [3/161]（附近、某家好不好）；家事 R2 ChatGPT 1/59	threebestrated.sg（按区域分页，如 /lawyers-in-jurong-east）	support@threebestrated.sg · 自述「List your business for Free!」； 卖不卖徽章、证书未验	仅供可核事实与纠错（标题带 Best）： 可以用免费入口更新本所事实字 段；不付费、不买任何徽章证书， 入选后不转引名次作自夸
Global Law Experts（会员制律师网络） 被引：L3 AI Mode 2/122；家事 R1 AI Mode 1/52	globallawexperts.com	首页有「Become a Member」入口，自述「connects businesses, investors and HNW families with vetted lawyers」· 会员费页面没写	不做： 替客户对接律师的会员网络，属转介或配对； 会员费即使是固定的也不付 〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定
Lawzana（律师目录） 被引：L3 AI Mode 1/122	lawzana.com	律师注册页标题「Get More Clients」；检索摘要显示订阅档按每月线索数分档（原页 403，没打开）	不做： 按线索分发客户，属转介或配对（推断，把握度 70%）；想重评，先书面拿到计费条款
terris.sg（个人站榜文，标题「9 Best <业务> Lawyers in Singapore」） 被引：L3 AI Mode 3/122（3 句）	terris.sg/blog/...	hello@terris.sg · 站主自述自己调研后排名；不接投稿（牙科版 2026-09-21 核实；律所榜文沿用，没单独问）	仅纠错（Best 类标题，编辑自选）

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定
评价平台（reviews.io、trustburn 一类） 被引：家事 R2 ChatGPT 1/59（reviews.io；被抄的是首屏评分块「4.9 / 317」，不是评论原文，单例）；L3 ChatGPT 1/146（trustburn，单例）	reviews.io；trustburn.com	未验 · 平台对商家怎么收费未验	可做： 请评价 守四条件，模板与回复模板见 B.2；搬上官网要客户书面授权（第 1 章 1.5）。 平台要收订阅费的，先书面问清是软件费还是按评价、按线索收；按线索收的就是按线索付费，照本节开头第一条不用
判例库与律师档案站（sgcaselaw.com 一类，按法院判决自动生成律师页） 被引：L3 ChatGPT 1/146 [1/161]（同一句「某家好不好」，单例）	sgcaselaw.com	站内 Contact 页 · 自述与法院无关，判决数据取自 eLitigation；付费项未验	仅纠错：只核对本所律师姓名、所名写法，有错才发纠错函

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定
编辑型 best / top 榜文小站（生活与评测站，含 bestthingreview.com） 被引：L3 ChatGPT 两次 合计 3 条，来自 3 个站 （都在「某家好不好」题）	bestthingreview.com 等	未验 · 未验	仅纠错（Best / Top 类标题）； 不投稿、不付费

评价平台那一行的「请评价」：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：现行 PCR 全文、已撤销的 Publicity Rules 全文、律师公会伦理页第 6 类全表；核对日：2026-09-29），把握度 70%。四条件（不给好处、不代写、不只挑满意的客户、不指定内容）依据 r 44(1)(b) 的误导禁令〔保守线，非条文明文〕。

政府、法院、公立机构与媒体（5 类）

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定	优先级
法院（含家事法庭）与 eLitigation 判决库（政府） 被引：judiciary.gov.sg L3 ChatGPT 37/146 [32/161]、AI Mode 8/122，家事 R1 ChatGPT 21/60、AI Mode 8/52、R2 ChatGPT 28/59； elitigation.sg L3 ChatGPT 5/146 [6/161]	judiciary.gov.sg； elitigation.sg	— · 免费	不可进；本所页引它的原句、条号与更新日，做下游页（第 5 章）	—
律政部及下属的法援署、公设辩护署（政府） 被引：mlaw.gov.sg 全域 L3 ChatGPT 22/146 [27/161]、AI Mode 7/122（含 LSRA 查册）	mlaw.gov.sg； lab.mlaw.gov.sg； pdo.mlaw.gov.sg	— · 免费	不可进；法援资格照原文抄、写核对日，不接招揽句（第 5 章 5.6）	—
法条（政府） 被引：L3 ChatGPT 5/146 [11/161]、AI Mode 2/122；家事 ChatGPT 12 条（R1 4/60、R2 8/59），全部锚到具体条	sso.agc.gov.sg	— · 免费	不可进；本所页引法条写到具体条，链接带 ProvIds	—
Pro Bono SG（律师公会的慈善机构）与社区法律诊所 被引：L3 ChatGPT 3/146 [3/161]、AI Mode 2/122	probono.sg	— · 免费	不可进，只核对；本所律师以义工身份参与的，只在公益对接页写计划名称与官方链接（第 5 章 5.20）	—

站点（类型）	URL	联系与付费 / 计费	合规判定	优先级
生活与理财媒体、报纸（SassyMama、SingSaver、海峡时报、联合早报一类） 被引：家事 R1 AI Mode 2/52（SassyMama、SingSaver 各 1）；L3 AI Mode 2/122（海峡时报一篇交通事故索赔新闻、理财站 smartwealth.sg 一篇无遗嘱继承解读，各 1），ChatGPT [1/161]（第 2 次，亚洲新闻台一篇车祸伤害判赔新闻，单例）；联合早报只进过 Google 前 10	各站投稿或编辑部页	未验 · 供稿收 费未 验	具名供稿可做：律师本人署名，署名格式照 PD 6.2.4 A〔条文明文，条文见附录 A.3〕，只给本所独有、可核的事实；付费软文不买	P3（每条腿的 AI 引用样本只有 1-2 条）

三张表之外，五处商家档案（Google、Bing、Foursquare、Apple、Yelp）不在这 24 站里，但它们的每一个自由文本框、商家问答、商家帖子、照片说明都是宣传：r 2(1) 把「retrievable from, any mass medium (electronic or otherwise) or the Internet」的广告都算进 publicity〔条文明文，条文见附录 A.1〕。所以它们和官网用同一张词表（B.3）；档案怎么填见第 3 章 3.4 与 → 通用版 3.4 第三方资质分级、Wikidata 与五处商家档案。论坛社媒不列：L3 ChatGPT 两次合计引了 1/307，AI Mode 2/122，家事 1/171。

三张表是 2026-09-29 逐站打开或检索核实的结果，每季复核一次。标「未验」的是那次没查到的；「推断」「检索所得」和把握度照原样抄进台账，不要改成确定说法。页面上真写了刊例的照抄，没写的一律记「待询价」。付费位只有律师公会 Featured 名录一处建议考虑；排名目录的付费档案、榜文站的付费位、各类平台会员，一律不买。

B.2 外联信插入位、评价请求与回复模板

这一节要你做的：把律所要填的几处——代发人一句、自报身份、计费问句的括号、材料清单三行、更新函的收费与执业信息两行、声明段、签名下一行——填进 → 通用版 B.3 外联邮件与评价回复 主信的对应位置；纠错函改由合伙人或董事具名发；再把评价请求模板（含家事版一句）、评价回复模板连同写死的三条抄进操作手册。发信前先过第 6 章 6.1 的三道闸（授权与本批签认单、家事自查、禁词表）。

主信里要替换和插入的几处

主信其余部分照抄 → 通用版 B.3 外联邮件与评价回复，只动下面这几处：

位置	English	中文
首句（整句替换）	I'm [Your Name] at [our company], writing on behalf of and with the written authority of [approved full name of the law practice, incl. LLC / LLP]	我是 [我方公司] 的 [姓名]，受 [律所核准全名，逐字照写，含 LLC / LLP 后缀] 书面授权代为联络

位置	English	中文
自报身份（紧接首句末尾；核准全名首句已写，这里不再重复）	, a Singapore law practice	（新加坡律所）
第一问计费句后的括号（替换通用版那句）	(We can only take up fixed-rate listings that readers choose from themselves. We cannot take part in any referral, matching or lead scheme, however it is charged.)	（我们只能采用读者自选、按固定刊例收费的刊登位；任何转介、配对或按线索分发的安排，不论怎么计费，我们都不能参加。）
材料清单：替换「registered entity name and UEN」	• the law practice's approved name as licensed (incl. LLC / LLP) and UEN	律所核准全名（含 LLC / LLP 后缀）与 UEN
材料清单：替换价格那一行	• our published fee basis for [service] — how we charge, the fixed fee or range, what is included and what is charged separately — matching our fees page line for line	[服务] 的公开收费口径：计费方式、固定费或区间、包含项与另计项，与官网收费页逐一一致
材料清单：加一行	• each lawyer's name as it appears on their practising certificate, with a link to the LSRA public search	每位律师照执业证写的姓名，附 LSRA 公开查册链接
更新函：替换价格那一行	• Fees: [service] is charged [as a fixed fee of S\$X / at S\$X–Y depending on (conditions)], [inclusive of GST / not subject to GST]; court fees and disbursements are [included / charged separately]; the final fee is set out in our letter of engagement — see [fees page URL], updated [date].	—
更新函：执业信息一行	• Practising status: [Name] can be checked on the LSRA public search ([link]), checked on [date].	—
声明段	每封都带，用下面的律所版	同左
签名行下（我们具名发的信固定带这一行，不许删；合伙人或董事具名的纠错函不带）	[Our company] is not a law practice and does not provide legal services.	[我方公司] 不是律所，不提供法律服务。

这几处各有来由。我们以受托联络人的名义替律所发信，依据是 r 42(1) 预设了由别人代为宣传的情形：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 全文；核对日：2026-09-29），把握度 85%。签名下那一行，是因为非律师暗示自己能执业是律师法 s 33(1)(b) 的罪〔条文明文，条文见附录 A.2〕；这一行怎么写是我们的写法，「our legal team」「free legal consultation」一类措辞落进这条罪〔保守线，非条文明文〕，把握度 75%。计费括号比通用版多一句「不参加任何转介安排」，依据见 B.1 开头第一条引的几段原文；固定入场费

也不付是保守线（80%）。执业信息只写 LSRA 查册链接与核对日，因为 LSRA 上个人执业信息的字段名还没核〔未取到原文〕，核实前不写任何编号。

以 LLP 或 LLC 自己的名义发出的信（包括下面的纠错函），信尾加一句「[核准全名] is incorporated with limited liability.」：律师法 s 139(2) 原文「The partners of a limited liability law partnership must ensure that every invoice or official correspondence of the limited liability law partnership bears the statement that it is incorporated with limited liability.」，s 154(4) 对 law corporation 同文〔条文明文，条文见附录 A.2〕。外联信算不算「official correspondence」，条文没有定义，稳妥起见一律带上〔保守线，非条文明文〕。

声明段（律所版，每封都带）

有条文，信里可以说规则不允许	没有明文禁止，信里只说我们不提供
成功率、胜诉数字	自封的 best、top、No.1
违反保密的过往案件与客户名	客户证言
与其他律师比收费、比服务质量	
家事：能认出涉诉儿童的信息、禁止发布令下的内容	家事：不公开审理的庭审细节

图：声明段分两半，左栏有条文，可以说「规则不允许」；右栏没有明文禁止，只说「我们不提供」

English

Before you prepare anything, three things we will not send, because the rules on lawyers' publicity in Singapore do not allow them: success rates or win counts; past cases or client names where that would breach client confidentiality; and any comparison with, or criticism of, other lawyers' fees or the quality of their services. Separately, we do not supply self-awarded labels such as "best" or "top", or client testimonials.

中文

有几类内容我们不会提供，先说清楚。按新加坡律师宣传的规则，下面三类不能写：成功率与胜诉数字；会违反保密义务的过往案件与客户名；与其他律师在收费或服务质量上的任何比较或批评。另外，自封的「最好 / 第一」一类说法和客户证言，我们也不提供。

家事律所在两段末尾各加一句

For family matters, Singapore law also does not allow publishing anything that could identify a child involved in court proceedings, or anything covered by a Family Justice Court order restricting publication; and we will not send details from proceedings heard in private.

家事案件另有法律明文：不得发布能认出涉诉儿童的任何信息，也不得发布家事法庭禁止发布令所禁的内容；不公开审理的庭审细节，我们也不会提供。

左栏每一项都有原文：成功率是 r 43(1)(b)(ii)，违反保密的案件与客户是 r 43(1)(b)(i) 与 r 6，比较是 r 43(1)(c) 「(c) the publicity does not make any comparison or criticism in relation to the fees charged, or the quality of the services provided, by any other legal practitioner or law practice.」〔条文明文，条文见附录 A.1〕；孩子那一条是 CYPAs 112(1)(a)，禁止发布令那一条是 FJA s 10(4)(a)、(5)〔条文明文，条文见附录 A.4〕。右栏没有明文禁止的条文，所以信里只写「我们不提供」，不写「规则不允许」：自称 best、top、No.1 默认不写〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%；客户证言〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：现行 PCR 全文与已撤销的 Publicity Rules 全文，检索 testimonial、endorses 均为 0；核对日：2026-09-29），外联材料里不给是我们的执行口径〔保守线，非条文明文〕。庭审细节不给，是把 FJA s 10(1) 「Subject to subsection (2), all matters and proceedings in a Family Justice Court must be heard in private.」套到对外材料上〔保守线，非条文明文〕，把握度 85%。

通用版那一整段（受管侧可选段）把客户证言、前后对比图和 best、top、leading 一并说成「本行业的广告规则不允许」，三处对律所都不成立：证言在现行 PCR 和已撤销的 Publicity Rules 里都没有禁令，前后对比图律所不上，best、top、leading 没有明文禁止。用这里的律所版，不用通用版那一版；leading 有第三方同名档位作据时可以写 (B.3)。换成更新函、纠错函时只替换主信第一、二两点，声明段留着。

纠错函：由合伙人或董事具名

纠错函照 → 通用版 B.3 外联邮件与评价回复 的换段写，律所只改落款：由律所的合伙人或董事具名发出（独资律所由业主律师本人），写「[姓名], [Partner / Director / Sole Proprietor], [核准全名]」，LLP、LLC 加上面那句有限责任声明；我们可以代拟，不代签。纠正义务在 PCR r 42(2) 下只落在律师本人和律所的董事、合伙人身上，不含受雇律师〔条文明文，条文见附录 A.1〕；把这条义务套到第三方自己写的条目上〔保守线，非条文明文〕，把握度 65%。纠错函只改那一句事实、附官方出处（LSRA 查册、本所收费页），不提名次、不夹带任何比较。

评价请求模板（签了字才用）

操作说明，六条写死：

1. 模板逐字进签认单 (B.4)，合伙人或董事签了才用；签字之前，只能口头请客户「留一条评价」，不附任何关于写什么的引导〔保守线，非条文明文〕。
2. 由律所从自己的邮箱发给自己的客户，我们不经手客户名单——客户身份本身属保密信息 (r 6)〔保守线，非条文明文〕，个人资料按 PDPA 处理，PDPA 原文这一轮没查〔未取到原文〕。
3. 同一类案件、同一段时间结案的客户一律发，不先问满不满意再决定发不发。
4. 不给任何好处：折扣、礼品、抽奖、下次减费都不行。

5. 不代写、不给范本、不请员工与亲友刷评价；不指定写什么（家事那一句提醒除外，见下）。
6. 指标只计请求发出数，不计评价产生数（月报固定句见 B.3）。

请评价本身〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：现行 PCR 全文、已撤销的 Publicity Rules 全文、律师公会伦理页第 6 类全表；核对日：2026-09-29），把握度 70%；第 3–5 条就是四条件（不只挑满意的客户、不给好处、不代写、不指定内容），依据 r 44(1)(b) 的误导禁令——给过好处的、代写的、只挑满意客户请来的评价，读者看到的就不是一般体验〔保守线，非条文明文〕。

English

Subject: A short review of your experience with [approved full name]

Dear [Name],

Thank you for instructing [approved full name]. We send this note to every client whose [type of matter] matter closed in [month], asking whether they would be willing to leave a review of their experience on [platform]: [link].

Leaving a review is entirely up to you. Whether you leave one, and what you write, makes no difference to how we act for you now or in future, and we do not offer anything in return.

[Name], [Partner / Director / role], [approved full name]

中文

主题：请您简单评价一下与 [核准全名] 的合作

[称呼]：

感谢您委托 [核准全名]。[月份] 结案的 [案件类型] 客户，我们每一位都会收到这封信，问一句是否愿意在 [平台] 留下评价：[链接]。

留不留评价完全由您决定。留与不留、写什么，都不影响我们现在和今后为您办理事务，我们也不会为此提供任何回报。

[姓名]，[合伙人 / 董事 / 职位]，[核准全名]

家事版在落款前加一句

Please do not include your children's names, schools, or any detail that could identify them.

请不要在评价里写孩子的名字、学校，或能认出他们的细节。

这一句算不算「指定内容」：按本书的读法不算，它限制的是身份信息，不是对服务的评价观点〔保守线，非条文明文〕。家事客户写了孩子的身份细节的，那条评价我们不转载、不在回复里复述；能认出涉诉儿童的信息，谁发布谁担罪（CYPAs 112(5)(b)「the person who publishes or distributes it」）〔条文明文，条文见附录 A.4〕。家事客户的评价要不要搬上官网，逐条先过 B.4 的家事自查表，再由合伙人或董事书面签字决定。

评价回复模板（全部评价 72 小时内回，含负评）

回复由律所自己的账号发；我们代拟的，照样进本批签认单，家事律所的回复先过 B.4 家事自查表。

English

Thank you for your feedback. We do not discuss anyone's legal matters in a public channel, and we do not confirm whether any person is or was our client. If you would like us to follow up, please contact us at [phone / email] and [role] will handle it directly.

中文

感谢您留下反馈。我们不会在公开渠道讨论任何人的法律事务，也不会确认任何人是否委托过我们。如果您希望我们跟进，请通过 [电话 / 邮箱] 联系，由 [职位] 直接处理。

写死三条：① 不确认对方是不是本所客户，不谈任何案件——包括评价者自己在评价里写出来的案情 ② 不评论对方当事人，也不评论对方律师与法官 ③ 负评一律走同一模板，不辩解、不复述事实经过。另外照通用版：回复里不出现收费、结果、胜率与同行比较。家事律所再加一条：回复里不出现孩子、法庭、法庭命令的任何字眼。

依据：PD 6.1.1 把针对客户、法官、对方当事人的网上发言列为不当的例子，(g) 项写的是「to avoid adverse remarks on the conduct or character of the opposing party.」〔条文明文（Council 的建议口径），条文见附录 A.3〕，套到评价回复〔保守线，非条文明文〕，把握度 85%。不确认也不否认对方是本所客户（r 6(2)）〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%——客户自己在评价里写了，不等于律所得到了对外确认的授权。PD 6.1.1 还点名提醒守 PDPA：「Law practices are also reminded to adhere to standards imposed by the Personal Data Protection Act 2012 ...」〔条文明文，条文见附录 A.3〕；PDPA 原文这一轮没查〔未取到原文〕，所以回复里不出现任何个人资料。负评想删，只能请平台按平台规则处理冒犯性内容，不改评价文字〔保守线，非条文明文〕。

B.3 词表（英中）与月报固定句

这一节要你做的：把下面的中英词表整张进合规备忘作附件，站内站外共用一份；每页上线前用第二部分的搜索词全页搜一遍（正文、FAQ、图注、表头、title、meta、结构化数据、商家档案、名录简介一并搜），命中就按表处理；我们自己的销售与外联材料另过第三张小表；月报评价小节的固定句一字不改照抄。

律所页词表

表里没有的词，写英文原文，不自造中文说法〔保守线，非条文明文〕。「改写成什么」一栏的每一种写法，都从第 1 章 1.8 的七类可核事实里取料。

英文	中文对应	能不能写，改写成什么	依据	标签
success rate、win rate、95% won	胜诉率、成功率、从未败诉	不写；改写流程、时长、法定条件	r 43(1)(b)(ii)	条文明文 (A.1)
cheapest、lowest fees、more affordable than other firms	最便宜、比同行低、「市场价 X，我们 Y」	不写；写本所计费方式、包含项与另计项	r 43(1)(c)	条文明文 (A.1)
guarantee、we will win、assured outcome	包赢、保证、一定帮你拿到	不写；写法院考虑哪些因素，挂条文号	r 44(2)(d)	条文明文 (A.1)
No. 1、top、best（自称）	最好、第一、首选、顶尖	默认不写；写业务范围与执业年份	r 43(1)(c)（隐含对同行服务质量的比较）、r 44(2)(c)（不可核）	保守线，非条文明文（80%）
leading	领先、首屈一指	默认不写；有第三方榜单同名档位作据才写，附榜单与年份	PD 6.2.1 D(a)（没有专长时自称 leading 属误导）、r 44(2)(c)	保守线，非条文明文（70%）
specialise in、expertise in（正文）	擅长、专精、专长于	有 r 43(2) 证据才写，证据编号进签认单（B.4）	r 43(1)(a)、r 43(2)	条文明文 (A.1)
Specialist、Expert（当头衔）	专家律师、离婚专家、某某专家	不当头衔用；头衔写 advocate and solicitor，专长另写一句并举证	r 33(1) + PD 3.5.2	保守线，非条文明文（75%）
—	资深、权威（形容律师）	默认不写；改写认可年份、这类案件占本人业务的比例（有台账才写）	r 44(2)(c)（不可核）	保守线，非条文明文

英文	中文对应	能不能写，改写成什么	依据	标签
Accredited Specialist in Building and Construction Law, Maritime and Shipping Law, Data and Digital Economy Law	只照 SAL 营销指南 4.7 的官方中文译名	只限认证在期的个人，按 SAL 格式写，只挂个人页，连同认证年份	SAL 营销指南 4.1–4.8	条文明文 (A.5)；「连同认证年份」这三类是我们的写法：保守线，非条文明文
Accredited Specialist、Senior Accredited Specialist in Family Law	暂无官方中文译名，不自译	截至 2026-09-29 无人可写（名录 121 条，家事 0 条）；OLY 2027 首批公布后只限名录上在期的个人，写全称，不自造缩写	SAL 现行页、家事法认证指南 v1.01、名录	条文明文（计划与时间表，A.5）；后缀与中文译名：未取到原文
Senior Counsel、SC	资深大律师（只限 SC）	只限依 LPA s 30 任命的人	r 33(3)、LPA s 30	条文明文 (A.1、A.2)
Consultant	顾问律师	执业满 10 年才写；外国律师只能写 Foreign Law Consultant，也要满 10 年	LPA s 75D、RI Rules r 11(1)(2)	条文明文 (A.2)
no win, no fee	不赢不收费、胜诉才收费	只在 CFA 名单所列程序的页上写，并写明 CFA 条件；家事页一律不写	LPA s 107、s 115B、PCR r 18A、CFA Regulations reg 3	条文明文 (A.1、A.2)；家事页写了即误导：保守线，非条文明文 (85%)
free consultation	免费咨询	写明范围与时长，如「首次 30 分钟不收费，不含文件审阅」；不写成促销钩子	r 44(2)(b)（漏了重要事实即误导）	未取到原文（固定句见表下）
XX LLC、XX Law Corporation	所名后缀	LLC 在任何地方都带后缀，结构化字段、商家档案也不删；不是 LLC 的不得用	LPA s 154(3)	条文明文 (A.2)
—	中文所名	只用 Director of Legal Services 书面批准的中文名；没有获批的，中文页照写英文核准名，不自译	LPE Rules r 7	条文明文 (A.2)；套到网页与商家档案：保守线，非条文明文 (85%)

免费咨询那一行：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 全文、律师公会 12 份 PD 与 2 份 GN；核对日：2026-09-29），把握度 60%。这一行只管律所自己的页；我们自己的材料里不出现免费法律咨询，见第三部分。

上线前全页搜的词

两组词，搜的范围一样：正文、FAQ、图注、表头、title、meta、JSON-LD、商家档案的自由文本、名录简介、外发 PDF。

第一组：同行区间与行情词——命中就删，不改写

market generally costs ranges from average typical fee
市场 行情 一般在

第二组：词表里的词——命中就对照上表，按「改写成什么」一栏处理

success rate win rate cheapest lowest guarantee we will win
No. 1 top best leading specialist expert no win no fee free consultat
胜诉率 成功率 最便宜 包赢 保证 最好 第一 首选 领先 专家 资深 权威 不

第一组命中就删，是因为同行的价格区间不管点不点名都不写：点名或能认出是哪家，撞 r 43(1)(c)〔条文明文，条文见附录 A.1〕；不点名的市场区间〔保守线，非条文明文〕，把握度 85%。法院规费不在这一组里——它的客体是法院，和本所收费同表、单列一栏：〔未取到原文〕现行条文未见禁止（核对范围：PCR 2015 全文、律师公会 Council 12 份执业指引与 2 份指引说明；核对日：2026-09-29），写法见第 1 章 1.3。

我们自己的材料不写的词

销售材料、外联信的签名、我们自己网站上的案例页，另过这张小表：

词	能不能写	依据	标签
our legal team、我们的法律团队、我们的律师	不写；写「受 [核准全名] 委托」	LPA s 33(1)(b)（非律师暗示自己能执业）	罪状：条文明文（A.2）；这些措辞落进罪状：保守线，非条文明文（75%）
free legal consultation、免费法律咨询（由我们提供）	不写	同上	同上
pay per lead、pay per case、success fee、revenue share、按线索收费、按签约客户收费、按律师费分成	不写；报价只写固定服务费	LPA s 33(3)（我们自己的罪）；律所一方：分律师费违反 r 19，按线索、按案件、按签约客户付落进 r 39(2)(b)	条文明文（A.1、A.2）

中文页

中文页是可选项：律所有中文客源才做，只按 AI Mode 那条腿验收。L3 的 4 句中文问句，ChatGPT 两次引中文页 0/47，AI Mode 5/22（中文页按标题与网址启发式判）；家事 3 句中文题 28 条引用里只有 1 条是中文页（AI Mode，单例）。中文页上线前对稿，用的就是上面这张表的「中文对应」一列。

月报固定句（评价小节，原样照抄）

月报的月度评价三数（表头见 → [通用版 B.4 工单、台账与月报表头](#)）下面，固定加这一行，一个字不改：

评价指标只计请求发出数；星级与条数为观测记录，不作验收口径。

通用版那一句（「本方不请求评价……」）是强监管侧用的，律所不用——律所请评价，只是不拿评价数和星级当成绩。

B.4 律师签认单与家事自查表

这一节要你做的：每一批物料（页面、外联信、名录简介、商家档案、供稿、评价请求模板、评价回复）出门前填一张签认单，交合伙人或董事签字（独资律所由业主律师本人签），和物料一起存档；家事物料在送签之前，由我们一方指定的专人先过家事自查表，任何一项命中就不送签；第一家律所客户开工前，把「开工前要到手的五样」收齐。



图：一批物料从起稿到发出，家事物料多一道我们自己的自查，签认单和物料一起存档

签认单是我们自己的执行闸，不是法定形式〔保守线，非条文明文〕；签字的人是合伙人或董事（独资律所是业主律师本人），因为 PCR r 42(2) 的纠正义务只落在律师本人和律所的董事、合伙人身上，不含受雇律师〔条文明文，条文见附录 A.1〕。

签认单字段

一批一张，字段写死，不许增删：

字段	填法
律所核准全名	逐字照 LSRA 查册，含 LLC / LLP 后缀；有获批中文名的另起一行
批次号与日期	YYYY-MM-DD；一批 = 同一天送签的一组物料
本批物料清单	每件一行：类型（页面 / 外联信 / 名录简介 / 商家档案 / 供稿 / 评价请求模板 / 评价回复）+ 网址或文件名 + 版本号

字段	填法
专长句与证据	每一句「擅长 / specialise in / expertise in」一行：原句 + r 43(2) 的哪一项（a 学历 · b 经验 · c 工时占比 · d 所获成绩水平 · e 法律与实务复杂度 · f 所办事项的重要性 · g 同行评价）+ 证据编号；用 d 项的，证据留档，页面上不出现成功率
收费句与委托书	每一句收费一行：原句 + 对应的委托书模板版本号；计费方式、包含项、另计项三样与委托书逐项一致
案例与评价的授权	每条一行：客户书面授权编号与日期（r 6(3)(a)）；没有授权的不列、不发
家事物料	有 / 无；有的，写家事自查表编号、自查人、自查日期
需要律所拍板的句子	本批里标「保守线，非条文明文」和「未取到原文」的句子逐条列出；每条写签字人的选择：按本书默认写，或书面写明理由放宽（只限保守线）
我方服务费计法	固定服务费，写合同编号；不按线索、案件、签约客户数或律师费比例计
签认人	合伙人或董事（独资律所为业主律师本人）的姓名与职位、签字、日期
固定声明（印在签名上方，不删除）	本签认只确认本批事实属实、授权刊出。签认不转移律师对宣传的责任，也不替发布方承担其自身的法定责任。

固定声明那两句的来由：r 42(1) 要律师确保一切关于其执业的宣传合规，不论是律师自己发的，还是「by any other person on the legal practitioner's behalf」〔条文明文，条文见附录 A.1〕，所以签了字，责任照样在律师身上；而我们自己的四条刑责——律师法 s 33(3)、s 33(1)(b)、CYPAs 112(5)(b)、FJA s 10(5)——不以律师违规为前提，律师签字替我们挡不住〔条文明文，条文见附录 A.2、A.4〕。「我方服务费计法」那一格写进签认单，是因为按线索、按成交、按律师费分成收钱就可能落进 s 33(3)。

签字能放宽的只有两类：只有律所自己知道的事实，和标「保守线，非条文明文」的判断；标「未取到原文」的，签了字也按本书默认写法写，不作判据（停笔规则见第 1 章 1.1 与 [→ 通用版 0.4 合规句的三档标签与停笔规则](#)）。**签字只解决停笔情形，不把条文明文禁止的东西变成可发布。**

家事自查表（我们一方做，送签之前）

家事律所的每一条案例、判例解读、评价转载、评价回复、供稿，都先过这张表。案例写不写、评价搬不搬、回复说到哪一步，是逐案由合伙人或董事书面签字决定的；这张表管的是签字之前那一道，签字解不开的两条法条原文都在里面。

#	查什么	命中怎么办	依据
1	孩子的姓名、学校、住址、照片（含照片里能认出孩子的背景）	删；孩子满 18 岁之后照样不发	CYPAs 112(1)(a)、(1)(c)〔条文明文，条文见附录 A.4〕；照片：s 112(5) 罚的是「any information or picture」，(1) 里专管照片的那一项没逐字取到〔未取到原文〕，按同一条删

#	查什么	命中怎么办	依据
2	能拼出孩子身份的组合：年龄 + 学校或年级 + 父母职业、住在哪一区、离婚或开庭的月份一类	删到拼不出为止	CYPA s 112(1)(a) 「any particulars that are calculated to lead to the identification of any child or young person concerned in the proceedings」〔条文明文，条文见附录 A.4〕；组合也算：保守线，非条文明文
3	这宗案件法庭有没有下禁止发布令（问律所，律所书面答）	有 → 整件不写，一个字都不写	FJA s 10(4)(a)、(5)〔条文明文，条文见附录 A.4〕
4	庭审细节、证人、提交给法庭的文件内容	删到只剩法律要点与程序	FJA s 10(1)〔条文明文，条文见附录 A.4〕；套到案例页与评价：保守线，非条文明文（85%）
5	能对上具体当事人的描述：职业 + 婚龄 + 资产类别、族群 + 住址一类	删	PCR r 6 保密〔条文明文，条文见附录 A.1〕；FJA s 10(1) 套用：保守线，非条文明文
6	「打到底」「让对方付出代价」一类渲染对抗的措辞	改写，把调解与协议离婚写成正选	PCR r 15A(2)(b) 劝和义务〔条文明文，条文见附录 A.1〕；套到文案：保守线，非条文明文（65%）
7	合作方（离婚顾问、调查、咨询服务）在不在家事法庭公布的掇客名单上	在 → 不合作、不链接	FJA s 39(1)、(6)，LPA s 78(1)(e)〔条文明文，条文见附录 A.2、A.4〕；不链接：保守线，非条文明文
8	评价或案例原文有没有客户书面授权	没有 → 不送签	PCR r 6(3)(a)〔条文明文，条文见附录 A.1〕

表尾三格：自查人（我们一方，姓名）· 自查日期 · 结论。结论只有两种：八项全部未命中，送签；任何一项命中，退回改稿，改完从第 1 项重查，不送签。

为什么这一道由我们一方做、而且不能省：CYPA s 112(5)(b) 罚的是「the person who publishes or distributes it」，s 112(9) 把网站和即时通讯都算进发布；FJA s 10(5) 罚的是「Any person」〔条文明文，条文见附录 A.4〕。我们发、我们转，被罚的就是我们自己，律师的签字管不到。第 7 项的名单要登宪报：「A copy of the list must be kept hung up in the Registry of the Family Justice Courts and must be published in the Gazette.」〔条文明文，条文见附录 A.4〕——查宪报就能查到。

两处按更严的读：离婚案里的抚养、探视程序，本书算进 CYPA s 112 的「any proceedings in any court」〔保守线，非条文明文〕，把握度 80%；CYPA 对「child」「young person」的年龄定义原文没取到〔未取到原文〕，核之前按更严的读，凡是未成年人都按这张表处理。

开工前要到手的五样

第一家律所客户开工前收齐，缺一样，第一批签认单不送：

1. **律师公会会员区的伦理指引**：请律所用自己的会员账号，把 Advisory Committee 2015 年以来的书面指引和 2019、2020 两本 Professional Ethics Digest 导出给我们存档。Factsheet 原文「From 2015 to date, the Advisory Committee has issued more than 100 written guidances to members.」〔条文明文（事实陈述），条文见附录 A.5〕；这批文件在会员区，我们拿不到〔未取到原文〕，是本书判侧把握度（75%）的主要余量。导出件里口径更严的，那一家按更严的做；出现「网站收费区间或价目表有失尊严」「律师不得请求客户评价」这类裁定，全书当季改判强监管侧（第 0 章 0.2）。
2. **LSRA 查册截图**：律所一张、每位律师一张，写核对日。
3. **委托书模板的现行版本号**：收费句逐句对它（第 2 章 2.1）。
4. **核准名称的书面记录**：英文核准全名；有获批中文名的，附 Director of Legal Services 的书面批准（LPE Rules r 7）〔条文明文，条文见附录 A.2〕。
5. **我方服务合同**：只写固定服务费，不按线索、案件、签约客户数或律师费比例收；代发授权与签认流程写进合同。

接着用

网页版

canlah.ai/zh/playbook/

给 AI 助手用的版本（开源 skill）

github.com/Canlah-AI/geo-playbook

实测数据集（CC BY 4.0）

canlah.ai/data/ai-citations-sg-2026/

想让我们陪你跑第一轮

admin@canlah.ai · WhatsApp +65 8110 0234



扫码打开网页版

<https://canlah.ai/zh/playbook/law/>